

DOCUMENTO TECNICO UNIFICADO MODALIDAD-A

PROYECTO

Desarrollo Habitacional Pluso Cancun Mool



PROMOVENTE: .

ELABORADO POR:

Ing. Julio Rafael Castillo Espadas

Cancún, Benito Juárez, Quintana Roo, febrero del 2016

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO.....	1
I. DATOS GENERALES DEL PROYECTO Y DEL PROMOVENTE	8
<i>I.1 Datos generales del proyecto</i>	<i>8</i>
<i>I.1.1 Nombre del proyecto.....</i>	<i>8</i>
<i>I.1.2 Nombre o razón social del promovente</i>	<i>8</i>
<i>I.1.3 Ubicación (dirección) del promovente.</i>	<i>8</i>
<i>I.1.4 Superficie solicitada de cambio de uso de suelo y tipo de vegetación forestal.</i>	<i>8</i>
<i>I.1.5 Duración del proyecto.</i>	<i>8</i>
II. USOS QUE SE PRETENDAN DAR AL TERRENO	9
<i>II.1 Objetivo del proyecto.</i>	<i>9</i>
<i>II.2 Naturaleza del proyecto.</i>	<i>9</i>
<i>II.3. Justificar por qué los terrenos son apropiados al nuevo uso.</i>	<i>16</i>
<i>II.4 Programa de Trabajo</i>	<i>18</i>
III. UBICACIÓN Y SUPERFICIE DEL PREDIO O CONJUNTO DE PREDIOS Y DELIMITACIÓN DE LA PORCIÓN EN DONDE SE PRETENDA REALIZAR EL CAMBIO DE USO DE SUELO A TRAVÉS DE PLANOS GEORREFERENCIADOS.	19
<i>III.1 Ubicación del predio o conjunto de predios donde se ubica el proyecto.</i>	<i>19</i>
<i>III.2 Representación gráfica de la ubicación geográfica y geopolítica.....</i>	<i>21</i>
<i>III.3 Ubicación y delimitación física de la superficie del proyecto.</i>	<i>24</i>
<i>III.4 Indicar si el proyecto se ubica dentro de alguna modalidad de Área Natural Protegida (ANP).</i>	<i>26</i>
IV. DESCRIPCIÓN DE LOS ELEMENTOS FISICOS Y BIOLÓGICOS DE LA CUENCA HIDROLÓGICO-FORESTAL EN DONDE SE UBIQUE EL PREDIO.....	28
<i>IV.1. Delimitación del área de estudio donde pretende establecerse el proyecto.</i>	<i>29</i>
<i>IV.2. Caracterización y análisis de la Cuenca Hidrológico-Forestal.....</i>	<i>32</i>
<i>IV.2.1 Caracterización y análisis retrospectivo de la calidad ambiental del Sistema Ambiental.....</i>	<i>34</i>
<i>IV.2.2 Medio abiótico.....</i>	<i>38</i>
<i>IV.2.2.1 Fisiografía</i>	<i>38</i>
<i>IV.2.2.2 Clima</i>	<i>39</i>

IV.2.2.3 Edafología	42
IV.2.2.4 Geología y geomorfología	44
IV.2.2.5 Hidrología superficial y subterránea	45
V.2.2.6 Aire.....	48
IV.2.3 Medio biótico.....	49
IV.2.3.1 Vegetación.....	49
IV.2.3.2 Condiciones de la vegetación en el sistema ambiental.....	51
IV.2.3.3 Resultados de los valores obtenidos de Importancia Ecológica en el Sistema Ambiental (VIR).....	57
IV.2.3.4 Resultados de los valores obtenidos de Diversidad florística por estrato en el Sistema Ambiental.....	59
IV.2.3.5 Tipos de fauna en el Sistema Ambiental.....	61
V. DESCRIPCIÓN DE LAS CONDICIONES DEL PREDIO QUE INCLUYA LOS FINES A QUE ESTE DESTINADO, CLIMA, TIPO DE SUELO, PENDIENTE MEDIA, RELIEVE, HIDROGRAFIA Y TIPOS DE VEGETACION Y FAUNA.....	78
I. Condiciones del predio.....	78
II. Fines a que está destinado el predio.....	78
V.1 Clima.....	79
V.2 Suelo.....	79
V.3 Pendiente media.....	79
V.4 Hidrografía.....	80
V.5 Tipos de vegetación.....	80
V.5.5. Estructura de la vegetación secundaria en el predio.....	88
V.5.6. Composición de Especies.....	88
V.5.7. Categoría de Alturas.....	91
V.5.8. Densidad Absoluta	92
V.6. Resultados de los valores obtenidos de Importancia Ecológica en el predio.....	93
V.6.1. Densidad Relativa, Dominancia Relativa, Frecuencia Relativa y Valor e Importancia Ecológica.....	93
V.6.2. Área Basal.....	95
V.6.3. Clases Diamétricas	96
V.6.4. Índice de Diversidad.....	97
V.6.5. Índice de Similitud.....	99

VI. ESTIMACIÓN DEL VOLUMEN POR ESPECIE DE LAS MATERIAS PRIMAS FORESTALES DERIVADAS DEL CAMBIO DE USO DE SUELO.....	107
VI.1 Diseño de muestreo utilizado.....	108
VI.3 Intensidad de muestreo.....	109
VI.4 Procesamiento de la información.....	110
VI.5 Fórmulas utilizadas.....	110
VI.6 Modelos matemáticos para estimar Volumen:.....	111
VI.7 Cuantificación de la estimación del Volumen Total Árbol (VTA) por especie.....	113
VII. PLAZO Y FORMA DE EJECUCIÓN DEL CAMBIO DE USO DE SUELO.....	116
VII.1 Plazo de ejecución para el cambio de uso de suelo en terreno forestal.....	116
VII.2 Forma de ejecución para el cambio de uso de suelo en terreno forestal.....	117
VIII. VEGETACIÓN QUE DEBA RESPETARSE O ESTABLECERSE PARA PROTEGER LAS TIERRAS FRÁGILES. 121	
IX. IDENTIFICACION, DESCRIPCION Y EVALUACION DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES	127
IX. 1. Identificación de Impactos	127
IX.2. Caracterización de los impactos.....	135
IX. 3 Valoración de los Impactos.....	140
X. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACION DE IMPACTOS SOBRE LOS RECURSOS FORESTALES, LA FLORA Y FAUNA SILVESTRE, APLICABLES DURANTE LAS DISTINTAS ETAPAS DE DESARROLLO DEL CAMBIO DE USO DE SUELO	150
X.1 Descripción de las medidas de prevención y mitigación	150
XI. SERVICIOS AMBIENTALES QUE PUDIERAN PONERSE EN RIESGO POR EL CAMBIO DE USO DEL SUELO PROPUESTO.	169
XI.1 Diagnóstico ambiental	185
XII. JUSTIFICACIÓN TÉCNICA, ECONÓMICA Y SOCIAL QUE MOTIVE LA AUTORIZACIÓN EXCEPCIONAL DEL CAMBIO DE USO DE SUELO.....	189
XX.1 Para demostrar que no se compromete la biodiversidad	189
XII.2 Para demostrar que no se comprometerá la erosión de los suelos	199
XII.3 Para demostrar que no se provocara el deterioro de la calidad del agua y la disminución en su captación.....	208
XII.4 Justificación del uso alternativo propuesto será más productivo a largo plazo	220
XII.5 Justificación de los factores socio-económicos	221
XIII. DATOS DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE LA PERSONA QUE HAYA FORMULADO EL ESTUDIO Y EN SU CASO DEL RESPONSABLE DE DIRIGIR LA EJECUCIÓN.	224

XIV. VINCULACION Y APLICACIÓN CON LOS ORDENAMIENTOS JURIDICOS APLICABLES EN MATERIA AMBIENTAL Y, EN SU CASO, CON LA REGULACION SOBRE USO DEL SUELO	225
XIV.1. Planes de ordenamiento ecológico del territorio (POET)	226
XIV.1.1. Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Benito Juárez	226
XIV.2. Decretos y programas de conservación y manejo de las áreas naturales protegidas ..	247
XIV.2.1. Áreas Naturales Protegidas.	247
XIV.2.2. Región Hidrológica Prioritaria (RHP-103) Contoy (Arriaga et. al., 2002)	249
XIV.2.3. Región Marina Prioritaria (RMP-62) Dzilam-Contoy (Arriaga et. al., 1998)	250
XIV.3. Normas Oficiales Mexicanas	251
XIV.4. Planes o programas de desarrollo urbano (PDU)	252
XIV.5 Otros instrumentos a considerar	255
XIV.5.1 Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y su reglamento	255
XIV.5.2 Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y su reglamento en materia de impacto ambiental	255
XIV.5.3 Ley de Fraccionamientos del Estado de Quintana Roo.....	255
XIV.5.4 Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente del Estado de Quintana Roo (LEEPAQROO)	256
XIV.5.5 Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Quintana Roo.....	257
XV. ESTIMACION ECONOMICA DE LOS RECURSOS BIOLÓGICOS FORESTALES DEL AREA SUJETA AL CAMBIO DE USO DE SUELO.....	258
XV.1 Valoración económica directa.	258
XVI. ESTIMACIÓN DEL COSTO DE LAS ACTIVIDADES DE RESTAURACIÓN CON MOTIVO DEL CAMBIO DE USO DE SUELO.	267
XVII. IDENTIFICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS	281
XVII.1 Referencias Bibliográficas	281
XVII.2 Cartografía y mapas elaborados para este estudio	286
XVII.3 Datos de campo del inventario forestal del predio.	286
Sitios de muestreo en el predio	286
Sitios de muestreo en el Sistema ambiental.....	291

INDICE DE CUADROS

CUADRO 1. ÁREAS DE LA VIVIENDA PROPUESTAS POR EL PROYECTO.	11
CUADRO 2. CUADRO DE SUPERFICIES Y DENSIDADES PROPUESTOS POR EL PROYECTO.....	12
CUADRO 3. PROGRAMA DE TRABAJO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO	18
CUADRO 4. CUADROS DE CONSTRUCCIÓN Y SUPERFICIE TOTAL DE LOS TRES POLÍGONOS QUE CONFORMAN EL PROYECTO Y QUE CORRESPONDEN A LAS MANZANAS 01, 02 Y 07	20
CUADRO 5. COORDENADAS QUE DELIMITAN EL POLÍGONO DE LA MANZANA 01 SUJETA AL CAMBIO DE USO DE SUELO	24
CUADRO 6. COORDENADAS QUE DELIMITAN EL POLÍGONO DE LA MANZANA 02 SUJETA AL CAMBIO DE USO DE SUELO	25
CUADRO 7. COORDENADAS QUE DELIMITAN EL POLÍGONO DE LA MANZANA 07 SUJETA AL CAMBIO DE USO DE SUELO	25
CUADRO 8. RESULTADOS DEL ANÁLISIS ESPACIAL DEL SIGEA, CON RESPECTO A LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS DE LA REGIÓN, DE ACUERDO CON LA POLIGONAL DEFINIDA DEL PROYECTO.....	27
CUADRO 9. SUPERFICIE Y PORCENTAJE DE OCUPACIÓN DE LAS CONDICIONES QUE PREVALECE EN EL SISTEMA AMBIENTAL.	32
CUADRO 10. LISTA DE ALGUNOS DE LOS HURACANES QUE SE HAN PRESENTADO EN LA REGIÓN DE LA PENÍNSULA DE YUCATÁN.....	42
CUADRO 11. COORDENADAS EN UTM DE LOS SITIOS DE MUESTREO PARA EL SISTEMA AMBIENTAL.	53
CUADRO 12. RIQUEZA FLORÍSTICA REGISTRADA EN EL SISTEMA AMBIENTAL Y SU CORRESPONDIENTE FORMA DE VIDA Y CATEGORÍA DE PROTECCIÓN.....	53
CUADRO 13. VALOR DE IMPORTANCIA RELATIVA (VIR). ESTRATO HERBÁCEO ÁREA DEL PREDIO DE INDIVIDUOS CON UN DN MENOR DE 3 CM.	57
CUADRO 14. VALOR DE IMPORTANCIA RELATIVA (VIR). ESTRATO ARBUSTIVO ÁREA DEL PREDIO (DN DESDE 3 CM Y HASTA 9.9 CM).	58
CUADRO 15. VALOR DE IMPORTANCIA RELATIVA (VIR). ESTRATO ARBÓREO ÁREA DEL PREDIO DE INDIVIDUOS CON UN DN DE 10 CM EN ADELANTE.....	58
CUADRO 16. DIVERSIDAD (H'), DIVERSIDAD MÁXIMA Y EQUITABILIDAD (E) DE LAS ESPECIES DEL ESTRATO HERBÁCEO EN EL SISTEMA AMBIENTAL.....	59
CUADRO 17. DIVERSIDAD (H'), DIVERSIDAD MÁXIMA Y EQUITABILIDAD (E) DE LAS ESPECIES DEL ESTRATO ARBUSTIVO EN EL SISTEMA AMBIENTAL.....	60
CUADRO 18. DIVERSIDAD (H'), DIVERSIDAD MÁXIMA Y EQUITABILIDAD (E) DE LAS ESPECIES DEL ESTRATO ARBÓREO EN EL SISTEMA AMBIENTAL.	61
CUADRO 19. LISTA DE ESPECIES REPORTADA PARA LA VEGETACIÓN SECUNDARIA DERIVADA DE SELVA MEDIANA SUBPERENNIFOLIA EN EL ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN DE LA FAUNA DE VERTEBRADOS PARA EL POEL DE BENITO JUÁREZ.	62
CUADRO 20. ABUNDANCIA RELATIVA DE LAS ESPECIES REGISTRADAS EN EL SISTEMA AMBIENTAL DE LA ZONA DE ESTUDIO	72
CUADRO 21. DIVERSIDAD (H') Y EQUIDAD DE LAS ESPECIES POR GRUPO DE LOS ANFIBIOS	74
CUADRO 22. DIVERSIDAD (H') Y EQUIDAD DE LAS ESPECIES POR GRUPO DE LOS REPTILES	74
CUADRO 23. DIVERSIDAD (H') Y EQUIDAD DE LAS ESPECIES POR GRUPO DE LAS AVES.....	75

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CUADRO 24. DIVERSIDAD (H') Y EQUIDAD DE LAS ESPECIES POR GRUPO DE LOS MAMÍFEROS	76
CUADRO 25. PARÁMETROS ESTABLECIDOS PARA LA TOMA DE DATOS EN CADA UNO DE LOS SITIOS DE MUESTREO.	81
CUADRO 26. COORDENADAS EN UTM DE LOS SITIOS DE MUESTREO EMPLEADOS DURANTE EL LEVANTAMIENTO DE DATOS EN CAMPO. DATUM WGS-84 MÉXICO.	82
CUADRO 27. SUPERFICIE Y PORCENTAJE DE OCUPACIÓN DE LAS CONDICIONES DE LA VEGETACIÓN EN ESTE PREDIO.	85
CUADRO 28. LISTADO DE ESPECIES VEGETALES IDENTIFICADAS DENTRO DEL CONJUNTO DE PREDIOS DONDE SE PRETENDE ESTABLECER EL DESARROLLO HABITACIONAL.....	89
CUADRO 29. NÚMERO DE INDIVIDUOS POR SITIO DE MUESTREO SEGÚN EL ESTRATO EN LA VEGETACIÓN SECUNDARIA DE SMQ DE ESTE PREDIO.....	92
CUADRO 30. DENSIDAD (DR), FRECUENCIA (FR), DOMINANCIA (DMR) Y VALOR DE IMPORTANCIA RELATIVA (VIR) DEL ESTRATO ARBÓREO DE ESTE PREDIO.	93
CUADRO 31. DENSIDAD (DR), FRECUENCIA (FR), DOMINANCIA (DMR) Y VALOR DE IMPORTANCIA RELATIVA (VIR) DEL ESTRATO ARBUSTIVO DE ESTE PREDIO.	93
CUADRO 32. DENSIDAD (DR), FRECUENCIA (FR), DOMINANCIA (DMR) Y VALOR DE IMPORTANCIA RELATIVA (VIR) DEL ESTRATO HERBÁCEO.	94
CUADRO 33. ÁREA BASAL POR HECTÁREA (M ²) SEGÚN LA CONDICIÓN DE LA VEGETACIÓN ARBÓREA DE LAS ESPECIES REGISTRADAS EN LAS PARCELAS DE MUESTREO.....	95
CUADRO 34. ÍNDICE DE DIVERSIDAD DE SHANNON DEL ESTRATO ARBÓREO	97
CUADRO 35. ÍNDICE DE DIVERSIDAD DE SHANNON DEL ESTRATO ARBUSTIVO.....	98
CUADRO 36. ÍNDICE DE DIVERSIDAD DE SHANNON DEL ESTRATO HERBÁCEO.....	99
CUADRO 37. ABUNDANCIA RELATIVA DE LAS ESPECIES REGISTRADAS EN LA ZONA DE ESTUDIO	103
CUADRO 38. DIVERSIDAD (H') Y EQUIDAD DE LAS ESPECIES POR GRUPO DE LOS REPTILES	105
CUADRO 39. DIVERSIDAD (H') Y EQUIDAD DE LAS ESPECIES POR GRUPO DE LAS AVES.....	105
CUADRO 40. DIVERSIDAD (H') Y EQUIDAD DE LAS ESPECIES POR GRUPO DE LOS MAMÍFEROS	106
CUADRO 41. INTENSIDAD DE SITIOS DE MUESTREO	107
CUADRO 42. UBICACIÓN DE LOS SITIOS DE MUESTREO. SE PRESENTAN LAS COORDENADAS EN UTM DE LOS SITIOS DE MUESTREO EMPLEADOS DURANTE EL LEVANTAMIENTO DE DATOS EN CAMPO. DATUM WGS-84 MÉXICO.	110
CUADRO 43. ECUACIONES UTILIZADAS PARA VOLÚMENES CON CORTEZA (VCC), EN M ³ PARA LAS ESPECIES LOCALIZADAS EN EL PREDIO.....	111
CUADRO 44. VALORES REGISTRADOS EN LOS 7 SITIOS DE MUESTREO (3,500 M ²), DN PROMEDIO, NÚMERO DE INDIVIDUOS, ÁREA BASAL Y VOLUMEN TOTAL ÁRBOL.	113
CUADRO 45. CONCENTRADO DEL NÚMERO TOTAL DE INDIVIDUOS CON DN ≥ 10 CM (IND/HA), ÁREA BASAL (AB/HA) EXPRESADA EN M ² , VOLUMEN TOTAL ÁRBOL M ³ (VTA) Y POR LA SUPERFICIE SUJETA A CUSTF DE LAS ESPECIES IDENTIFICADAS EN EL TERRENO FORESTAL PARA EL PROYECTO.	114
CUADRO 46. VOLÚMENES TOTALES DE LOS ÁRBOLES DE VEGETACIÓN FORESTAL QUE SE RETIRARÁN	115
CUADRO 47. PLAZO PARA LAS ACTIVIDADES DE CAMBIO DE USO DE SUELO FORESTAL PARA EL PROYECTO.....	116
CUADRO 48. MATRIZ PARA LA DETERMINACIÓN DEL ÍNDICE DE RIESGO ACTUAL (IREA).....	124
CUADRO 49. ACCIONES DEL PROYECTO SUSCEPTIBLE DE PRODUCIR IMPACTOS SOBRE EL AMBIENTE DURANTE LAS ACTIVIDADES DE CUSTF.....	128
CUADRO 50. FACTORES Y SERVICIOS AMBIENTALES SUSCEPTIBLES DE RECIBIR IMPACTOS.....	129
CUADRO 51. LISTA DE CHEQUEO DE LOS FACTORES AMBIENTALES SUSCEPTIBLES DE SER IMPACTADOS POR LAS ACTIVIDADES DE CUSTF DEL PROYECTO. (P): IMPACTO POSITIVO; (N): IMPACTO NEGATIVO.	130

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CUADRO 52. IDENTIFICACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES DERIVADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL CUSTFDEL PROYECTO.	134
CUADRO 53. DESCRIPCIÓN DE LOS IMPACTOS POTENCIALES DERIVADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL CUSTF DEL PREDIO DONDE SE LLEVA A CABO LA CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”.....	135
CUADRO 54. CRITERIOS Y PUNTUACIÓN EMPLEADOS EN LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO.	140
CUADRO 55. TIPOS DE IMPACTO	142
CUADRO 56. MATRIZ DE VALORACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES POTENCIALES SIGUIENDO LA METODOLOGÍA PROPUESTA POR CONESA (2010).	143
CUADRO 57. IMPACTOS AMBIENTALES POSITIVOS IDENTIFICADOS PARA EL PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”.	145
CUADRO 58. IMPACTOS AMBIENTALES NEGATIVOS IRRELEVANTES PARA EL PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”.	147
CUADRO 59. IMPACTOS AMBIENTALES NEGATIVOS MODERADOS PARA EL PROYECTO.....	148
CUADRO 60. PRECEPTOS NORMATIVOS DE EXCEPCIONALIDAD Y SERVICIOS AMBIENTALES UTILIZADOS PARA LA DESCRIPCIÓN DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN.	150
CUADRO 61. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN PARA ASEGURAR LA PROTECCIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS SUELOS.	151
CUADRO 62. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN PARA EVITAR EL DETERIORO DE LA CALIDAD DEL AGUA O LA DISMINUCIÓN EN SU CAPTACIÓN.....	152
CUADRO 63. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN PARA NO COMPROMETER LA BIODIVERSIDAD.	154
CUADRO 64. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN PARA NO COMPROMETER LOS SERVICIOS AMBIENTALES.	155
CUADRO 65. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN RELACIONADAS CON ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS.....	156
CUADRO 66. VALORACIÓN CUANTITATIVA DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES RESIDUALES PARA EL PROYECTO UNA VEZ IMPLEMENTADAS LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN PLANTEADAS.	157
CUADRO 67. CUADRO DE USOS DE SUELO Y SUPERFICIES PROPUESTOS POR EL PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”.	163
CUADRO 68. IDENTIFICADORES DE IMPACTO PARA EL PROGRAMA DE MONITOREO DEL PROYECTO.	167
CUADRO 69. COSTO TOTAL DE LA INVERSIÓN PARA EL PROGRAMA DE MANEJO AMBIENTAL DE ESTE PROYECTO.	168
CUADRO 70. CÁLCULO DE CAPTURA DE CARBONO	181
CUADRO 71. RESULTADOS DEL ÍNDICE DE DIVERSIDAD DE SHANNON-WIENER POR ESTRATOS.....	191
CUADRO 72. COMPARACIÓN DEL VALOR DE IMPORTANCIA RELATIVA. ESTRATO HERBÁCEO	192
CUADRO 73. COMPARACIÓN DEL VALOR DE IMPORTANCIA RELATIVA. ESTRATO ARBUSTIVO	193
CUADRO 74. COMPARACIÓN DEL VALOR DE IMPORTANCIA RELATIVA. ESTRATO ARBOREO.....	194
CUADRO 75. COMPARATIVO DE RIQUEZA POR GRUPOS DE VERTEBRADOS.....	196
CUADRO 76. NÚMERO DE ESPECIES DE VERTEBRADOS TERRESTRES RECONOCIDA PARA LA PENÍNSULA Y ESTADO DE QUINTANA ROO. ENTRE PARÉNTESIS SE INDICA EL PORCENTAJE QUE REPRESENTA LA RIQUEZA ESPECÍFICA PRESENTE EN EL PREDIO DEL PROYECTO.	197
CUADRO 77. REGIONES HIDROLÓGICAS ADMINISTRATIVAS. FUENTE: CONAGUA. SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROGRAMACIÓN. 2010. ELABORADO A PARTIR DE: CONAGUA. SUBDIRECCIÓN GENERAL TÉCNICA. CONAPO. PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN DE MÉXICO 2005-2050. MÉXICO, 2008.	209
CUADRO 78. ACUÍFEROS EN LAS REGIONES HIDROLÓGICAS ADMINISTRATIVAS. FUENTE: CONAGUA. SUBDIRECCIÓN GENERAL TÉCNICA, 2010.	210
CUADRO 79. ESCALA DE LA CLASIFICACIÓN DE LA CALIDAD DEL AGUA	212

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CUADRO 80. CRITERIOS ECOLÓGICOS GENERALES DEL POEL DEL MUNICIPIO DE BJ.	227
CUADRO 81. LINEAMIENTOS AMBIENTALES PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS DE ACUERDO CON LA UGA-21 DEL PROGRAMA DE ORDENAMIENTO ECOLÓGICO LOCAL DEL MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ.....	234
CUADRO 82. CRITERIOS DE REGULACIÓN ECOLÓGICA ESPECÍFICAS DE ACUERDO A LA UGA-21.....	236
CUADRO 83. CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS ECOLÓGICOS DE APLICACIÓN ESPECÍFICA POR PARTE DEL PROYECTO.	236
CUADRO 84. RESULTADOS DEL ANÁLISIS ESPACIAL DEL SIGEA, CON RESPECTO A LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS DE LA REGIÓN, DE ACUERDO CON LA POLIGONAL DEFINIDA DEL PROYECTO.	248
CUADRO 85. SEGUIMIENTO DE NORMAS OFICIALES MEXICANAS DURANTE EL CAMBIO DE USO DE SUELO EN TERRENOS FORESTALES DEL PROYECTO.	251
CUADRO 86. CUADRO DE USOS DE SUELO Y SUPERFICIES PROPUESTOS POR EL PROYECTO.	254
CUADRO 87. SUPERFICIES Y PORCENTAJES NETOS PROPUESTOS POR EL PROYECTO.....	256
CUADRO 88. SUPERFICIES Y PORCENTAJES DE ÁREAS PERMEABLES PROPUESTOS POR EL PROYECTO.....	257
CUADRO 89. ESTIMACIÓN DEL VALOR DE LA MADERA DE ASERRÍO SEGÚN EL VOLUMEN COMERCIAL (M3) POR ESPECIE, POR HECTÁREA Y POR LA SUPERFICIE DE CAMBIO DE USO DEL SUELO PARA ESTE PROYECTO.....	259
CUADRO 90. ESTIMACIÓN DEL VALOR DE LA MADERA DE PALIZADA SEGÚN EL VOLUMEN COMERCIAL (M3) POR ESPECIE, POR HECTÁREA Y POR LA SUPERFICIE DE CAMBIO DE USO DEL SUELO PARA ESTE PROYECTO.....	260
CUADRO 91. ESTIMACIÓN ECONÓMICA DE LA MADERA PARA LEÑA, MATERIAL TRITURADO Y CARBOL VEGETAL, CON VALOR COMERCIAL DE ACUERDO CON LA ESTIMACIÓN VOLUMÉTRICA DEL INVENTARIO FORESTAL. ...	260
CUADRO 92. VALOR ECONÓMICO Y NÚMERO DE PLANTAS ORNAMENTALES POR HECTÁREA Y POR LA SUPERFICIE DE CAMBIO DE USO DE SUELO FORESTAL DEL PROYECTO.....	261
CUADRO 93. ESTIMACIÓN ECONÓMICA DE LA TIERRA VEGETAL.....	262
CUADRO 94. ESTIMACIÓN ECONÓMICA DE LOS RECURSOS BIOLÓGICOS FORESTALES DE LAS ESPECIES DE FAUNA CON REGISTRO DE CAMPO EN EL ÁREA PROPUESTA PARA CAMBIO DE USO DEL SUELO.	263
CUADRO 95. VALOR DEL DEPÓSITO DE CARBONO POR HECTÁREA (USD) (MUÑOZ, 1994).	264
CUADRO 96. VALORACIÓN ECONÓMICA INDIRECTA A PARTIR DEL VALOR DE LOS SERVICIOS AMBIENTALES QUE PRESTA LA VEGETACIÓN QUE SE DESARROLLA AL INTERIOR DEL PREDIO.....	266
CUADRO 97. RESUMEN DE LA ESTIMACIÓN DE LOS RECURSOS BIOLÓGICOS FORESTALES.	266
CUADRO 98. DENSIDADES PROMEDIO RECOMENDADAS POR TIPO DE ECOSISTEMA POR LA CONAFOR, (REGLAS DE OPERACIÓN).....	275
CUADRO 99. CONCEPTOS Y COSTOS PARA LAS ACTIVIDADES DE FORESTACIÓN PARA LA SUPERFICIE DE CAMBIO DE USO DE SUELO.....	277
CUADRO 100. ESTIMACIÓN DEL COSTO DE LAS ACTIVIDADES DE RESTAURACIÓN POR HECTÁREA EN EL SITIO EN UN PERIODO DE 20 AÑOS.	279

INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. MODELOS Y TIPO DE VIVIENDAS DEL PROYECTO	11
FIGURA 2. ANTEPROYECTO DEL <i>DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL</i>	12
FIGURA 3. PLANO GEORREFERENCIADO DEL PREDIO CON MEDIDAS Y COLINDANCIAS	19
FIGURA 4. CROQUIS DE LOCALIZACIÓN DEL PREDIO DEL PROYECTO EN SU CONTEXTO GEOPOLÍTICO.....	21
FIGURA 5. ACCESOS AL PREDIO, MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ, QUINTANA ROO. IMAGEN GOOGLE EARTH.....	22
FIGURA 6. UBICACIÓN DEL PREDIO RESPECTO AL ÁMBITO PDU DE CIUDAD DE CANCÚN.....	23
FIGURA 7. LOCALIZACIÓN DEL PREDIO EN EL CONTEXTO DEL PROGRAMA DE ORDENAMIENTO ECOLÓGICO LOCAL DEL MUNICIPIO DE BENITO JUAREZ.	24
FIGURA 8. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL ÁREA A SOLICITAR DE CUSTF DEL PROYECTO. LOS POLÍGONOS DE COLOR ROJO REPRESENTAN EL ÁREA SUJETA A CUSTF.....	25
FIGURA 9. PANTALLA DEL PORTAL DEL SIGEIA DE LA SEMARNAT	26
FIGURA 10. EL PREDIO DE INTERÉS SE LOCALIZA EN LA CUENCA HIDROLÓGICA RH32. CUENCA 32 A QUINTANA ROO, SUBCUENCA “A” BENITO JUÁREZ. FUENTE: INEGI, CONJUNTO DE DATOS VECTORIALES DE CUENCAS Y SUBCUENCAS DE LA PENÍNSULA DE YUCATÁN, ESCALA 1:1’000,000.	29
FIGURA 11. UBICACIÓN DEL PREDIO, DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA Y DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA AMBIENTAL RESPECTO AL PLANO DE VEGETACIÓN Y USO DEL SUELO EN LA SERIE V DEL INEGI.....	31
FIGURA 12. DISTRIBUCIÓN DEL CRECIMIENTO DEL ÁREA URBANA DE CANCÚN Y LA VEGETACIÓN PARA LA ZONA DE ESTUDIO.	35
FIGURA 13. CARTA FISIAGRÁFICA. EL SISTEMA AMBIENTAL SE UBICA EN LA SUBPROVINCIA FISIAGRÁFICA CARSO YUCATECO.	39
FIGURA 14. MAPA CLIMÁTICO QUE SE PRESENTA EN EL SISTEMA AMBIENTAL. FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA, ESCALA 1: 20,000.	40
FIGURA 15. MARCHA ANUAL DE LA TEMPERATURA Y PRECIPITACIÓN PARA LA ZONA DE ESTUDIO. FUENTE: DATOS OBTENIDOS POR LA CNA EN LA ESTACIÓN METEOROLÓGICA CANCÚN (1991-2006).	41
FIGURA 16. DE ACUERDO CON LA CARTA EDAFOLÓGICA DE INEGI, SE OBSERVA QUE EL PREDIO TIENE ORIGINALMENTE EL TIPO DE SUELO LITOSOL. FUENTE: CARTA EDAFOLÓGICA DEL INEGI.....	44
FIGURA 17. MAPA GEOLÓGICO DEL ÁREA DE ESTUDIO. FUENTE: CARTA GEOLÓGICA DEL INEGI.	45
FIGURA 18. MAPA HIDROLÓGICO SUPERFICIAL DEL ÁREA DE ESTUDIO. FUENTE: CARTA HIDROLÓGICA DE AGUAS SUPERFICIALES DEL INEGI.....	46
FIGURA 19. MAPA HIDROLÓGICO SUBTERRÁNEO DEL ÁREA DE ESTUDIO. FUENTE: CARTA HIDROLÓGICA DE AGUAS SUBTERRÁNEAS DEL INEGI.	47
FIGURA 20. REPRESENTACIÓN ESQUEMÁTICA EL FLUJO SUBTERRÁNEO DEL AGUA QUE CARACTERIZA LA ZONA COSTERA DEL NORTE DE QUINTANA ROO. FUENTE: IMPLAN, 2006.....	48
FIGURA 21. REPRESENTACIÓN ESQUEMÁTICA DE LA DIRECCIÓN DE FLUJOS SUBTERRÁNEOS EN LA CUENCA 32-A QUINTANA ROO. FUENTE: IMPLAN, 2006.	48
FIGURA 22. MAPA DE VEGETACIÓN DEL SITIO DEL PROYECTO DE ACUERDO CON LA CARACTERIZACIÓN DEL POEL- MBJ.....	49
FIGURA 23. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LOS SITIOS DE MUESTREO PARA LA DIVERSIDAD DE FLORA EN EL SISTEMA AMBIENTAL	52
FIGURA 24. DISTRIBUCIÓN DE LAS 7 UNIDADES DE MUESTREO PARA MEDIR DIVERSIDAD EN EL PREDIO	82

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

FIGURA 25. MAPA DE VEGETACIÓN CON LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS CONDICIONES DE LA VEGETACIÓN SECUNDARIA DERIVADA DE UNA SELVA MEDIANA SUBPERENNIFOLIA QUE SON PREDOMINANTES EN ESTE CONJUNTO DE PREDIOS.	85
FIGURA 26. CARACTERÍSTICAS DE LA VEGETACIÓN SECUNDARIA DE SELVA MEDIANA EN EL PREDIO.	87
FIGURA 27. CURVA ÁREA-ESPECIES QUE REFLEJA EL ÁREA MÍNIMA DE MUESTREO PARA DEMOSTRAR LA REPRESENTATIVIDAD DE LA COMPOSICIÓN DE ESPECIES REGISTRADA.	88
FIGURA 28. DISTRIBUCIÓN DE ALTURAS (M) DE TODOS LOS INDIVIDUOS (N) DEL ARBOLADO REGISTRADO EN LA VEGETACIÓN SECUNDARIA ARBÓREA ESTE PREDIO.	91
FIGURA 29. DISTRIBUCIÓN DE ALTURAS (M) DE TODOS LOS INDIVIDUOS (N) DEL ESTRATO ARBUSTIVO REGISTRADO EN LA VEGETACIÓN SECUNDARIA ARBUSTIVA DE ESTE PREDIO.	92
FIGURA 30. NÚMERO DE INDIVIDUOS POR CATEGORÍA DIAMÉTRICA	97
FIGURA 31. FAUNA REGISTRADA EN EL ÁREA DONDE SE PRETENDE DESARROLLAR EL PROYECTO.	102
FIGURA 32. DISTRIBUCIÓN DE LAS UNIDADES DE MUESTREO EN EL PREDIO.	108
FIGURA 33. ESQUEMA DE LAS UNIDADES CIRCULARES O CONCÉNTRICAS UTILIZADAS EN EL LEVANTAMIENTO DE DATOS DE CAMPO DEL ESTUDIO BASE.	109
FIGURA 34. MAPA DE LOS PROCESOS DE DEGRADACIÓN DE SUELOS EN LAS MONTAÑAS DE MÉXICO.	121
FIGURA 35. MAPA DE LOS PROCESOS DE DEGRADACIÓN DE SUELOS EN LAS ZONAS ÁRIDAS, MUY ÁRIDAS, SEMIÁRIDAS Y SUBHUMEDAS SECAS EN MÉXICO.	122
FIGURA 36. EN COLOR VERDE SE REPRESENTAN LAS ÁREAS VERDES DE USO COMÚN SE ENRIQUECERÁ Y RESTAURARA CON ESPECIES PROCEDENTES DEL RESCATE.	126
FIGURA 37. TOTAL DE IMPACTOS POR ACTIVIDAD DE COSTA DEL PROYECTO.	133
FIGURA 38. PANORÁMICA DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL SITIO DEL PROYECTO Y COLINDANCIAS DEL PREDIO.	160
FIGURA 39. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS CONDICIONES DE LA VEGETACIÓN SECUNDARIA DE SELVA MEDIANA SUBPERENNIFOLIA EN LOS POLÍGONOS DEL PROYECTO.	161
FIGURA 40. DISTRIBUCIÓN DE LOS USOS DE SUELO DEL PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”.	163
FIGURA 41. PLANO DE HIDROLOGÍA A NIVEL NACIONAL.	171
FIGURA 42. DISTRIBUCIÓN CONOCIDA DE LA PALMA <i>THRINAX RADIATA</i> (CHIT), DE ACUERDO CON LA CONABIO. FUENTE: CATÁLOGO DE METADATOS GEOGRÁFICOS. COMISIÓN NACIONAL PARA EL CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD, 2010.	177
FIGURA 43. ÁREA DE DISTRIBUCIÓN DE LA IGUANA RAYADA (<i>CTENOSAURA SIMILIS</i>) EN MÉXICO. FUENTE: RAMÍREZ BAUTISTA Y ARIZMENDI, 2004.	178
FIGURA 44. IMAGEN URBANA EN LA ZONA DEL PROYECTO.	187
FIGURA 45. LOCALIZACIÓN DEL PREDIO RESPECTO A LA EXPANSIÓN DE LA MANCHA URBANA DE LA CIUDAD CANCÚN.	188
FIGURA 46. UBICACIÓN DE LOS SITIOS DE MUESTREO PARA EL CÁLCULO DEL ÍNDICE DE BIODIVERSIDAD.	192
FIGURA 47. PERFIL DE ELEVACIÓN DEL PREDIO.	202
FIGURA 48. MAPA DE LAS UNIDADES HIDROGEOLOGÍAS DE MÉXICO.	208
FIGURA 49. ACUÍFEROS SOBREENPLOTAOS Y ACUÍFEROS CON PROBLEMAS DE AGUAS SALOBRES O INTRUSIÓN SALINA. FUENTE: CONAGUA. SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROGRAMACIÓN. 2010. ELABORADO A PARTIR DE: CONAGUA. SUBDIRECCIÓN GENERAL TÉCNICA. GERENCIA DE AGUAS SUBTERRÁNEAS. 2010.	211
FIGURA 50. DEMANDA BIOQUÍMICA DE OXÍGENO (CONAGUA, 2010). FUENTE: CONAGUA. SUBDIRECCIÓN GENERAL TÉCNICA. 2010.	213
FIGURA 51. DEMANDA QUÍMICA DE OXÍGENO (CONAGUA, 2010). FUENTE: CONAGUA. SUBDIRECCIÓN GENERAL TÉCNICA. 2010.	214

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

FIGURA 52. SÓLIDOS DISUELTOS TOTALES (SST), (CONAGUA, 2010). FUENTE: CONAGUA. SUBDIRECCIÓN GENERAL TÉCNICA. 2010.....	215
FIGURA 53. SUPERFICIE DE CUSTO DEL PROYECTO	225
FIGURA 54. PROGRAMA DE ORDENAMIENTO ECOLÓGICO LOCAL DEL MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ	226
FIGURA 55. PANTALLA DEL PORTAL DEL SIGEIA DE LA SEMARNAT	248
FIGURA 56. LOCALIZACIÓN DEL SITIO DEL PROYECTO CON RESPECTO A LA REGIÓN HIDROLÓGICA PRIORITARIA NÚMERO 103 DENOMINADA “CONTOY”	249
FIGURA 57. REGIÓN MARINA PRIORITARIA APLICABLE AL SITIO DEL PROYECTO	250
FIGURA 58. LOCALIZACIÓN DEL SITIO DEL PROYECTO EN EL PLANO B DEL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DEL CENTRO DE POBLACIÓN CANCÚN, MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ, QUINTANA ROO (2014-2030).....	253
FIGURA 59. DISTRIBUCIÓN DE LOS USOS DE SUELO DEL PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”	254
FIGURA 60. EL DIAGRAMA ANTERIOR PRESENTA LOS COMPONENTES IMPORTANTES DEL POTENCIAL FLORÍSTICO EN LA REGENERACIÓN GENERAL Y NO ASISTIDA DE UNA SELVA TROPICAL. LOS RECUADROS Y LÍNEAS PUNTEADAS REPRESENTAN ETAPA Y VÍAS TEÓRICAS	272

Consulta Pública

RESUMEN EJECUTIVO

PROYECTO: “**DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL**”

Este estudio se elaboró de conformidad con los lineamientos normativos señalados por la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, su Reglamento y por la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección del Ambiente y su Reglamento en materia de impacto ambiental. Las acciones se vinculan con el Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Solidaridad y con las normas oficiales aplicables.

El proyecto “**Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool**”, promovido por la empresa , tiene como objetivo la remoción de la vegetación de un terreno forestal para llevar a cabo en un futuro un desarrollo habitacional sustentable, armónico con el entorno y con el mínimo impacto ambiental.

El conjunto de predios donde se pretende llevar a cabo el cambio de uso de suelo y posteriormente realizar la construcción del Proyecto habitacional, se encuentra ubicado en los lotes 01, Manzana 001, Supermanzana 253; lote 02, Manzana 001, Supermanzana 253 y lote 07, manzana 001, Supermanzana 253, Municipio de Benito Juárez, Estado de Quintana Roo, los cuales se encuentran en poder de la persona moral denominada , de acuerdo al Testimonio de las Escrituras Públicas de la ciudad de Cancún, Quintana Roo, notaría pública número treinta del Estado, con fecha 9 de diciembre de dos mil nueve.

El objetivo del proyecto es establecer un desarrollo urbano con 783 unidades habitacionales enfocadas para el segmento de mercado medio y bajo e incorporar este desarrollo a la traza urbana de la ciudad de Cancún.

El plan maestro prevé un uso del suelo del 100% de la superficie del predio y contará con áreas habitacionales, áreas de uso común, área vial, áreas comerciales, así como, banquetas, jardines y áreas verdes en el 9.3 %.

El proyecto se incorpora a la zona urbana de la ciudad de Cancún, ya que existen los servicios para este tipo de desarrollo como son: vialidades principales (Avenidas), energía eléctrica, drenaje municipal, telefonía, entre otros, por lo que el desarrollo tendrá la disponibilidad inmediata de todos los servicios urbanos, incluyendo el manejo de residuos sólidos urbanos y el abasto de agua potable.

El predio muestra una condición de deterioro importante y a través de los trabajos de muestreo y análisis de fotografías aéreas se determinó que la vegetación original existente se ha deteriorado, actualmente se encuentra vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia, esto por cuestiones de actividades antropogénicas diversas y fenómenos meteorológicos de alto impacto, el predio muestra áreas de vegetación con bajo estado de conservación tanto en la flora como en la fauna silvestre

En la valoración de las condiciones del predio se detectó que existe un grado de afectación alto a la estructura ya que los datos generales de área basal y de densidades son bajos,

aun en las áreas consideradas en este estudio como forestales con vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia

La superficie de aprovechamiento estará destinada al uso de suelo urbano, y en particular a la construcción de un desarrollo habitacional de acuerdo con el Programa de Desarrollo Urbano aplicable. Sin embargo, es importante aclarar que esta etapa del proyecto, sólo implica el cambio de uso de suelo en terrenos forestales, a través de la remoción de vegetación forestal, por ser una actividad que debe ser evaluada por la Federación, a través de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); por lo tanto, lo que concierne a la etapa constructiva del proyecto, o en su caso, el desarrollo del conjunto habitacional, será sometido a evaluación ante la autoridad competente, que en su caso, corresponde al Gobierno Estatal a través del Instituto de Impacto y Riesgo Ambiental. Así mismo, se deja de manifiesto que en este Documento Técnico Unificado Modalidad A, únicamente se describen las actividades y procesos implicados exclusivamente en el cambio de uso de suelo en terrenos forestales.

En relación con los ordenamientos jurídicos ambientales a los cuales se encuentra vinculado el proyecto que se somete a estudio, tenemos que por su situación en la zona norte de la geografía del estado de Quintana Roo, dentro de la jurisdicción del Municipio de Benito Juárez, concretamente en la Ciudad de Cancún, dicho proyecto se encuentra regulado, además de las Leyes Generales de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente y de Desarrollo Forestal Sustentable, y sus respectivos reglamentos, por:

- 1.- Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Benito Juárez (POELMBJ) ya que el predio se ubica en la unidad de gestión ambiental (UGA) número 21, denominada “Zona Urbana de Cancún”, Publicado el 27 de febrero 2014, en el periódico oficial del estado de Quintana Roo.
- 2.- Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de Cancún 2014-2030, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo el 16 de octubre de 2014, que establece esta área como habitacional.

Como resultado de la vinculación del proyecto propuesto se pretende llevar a cabo la construcción de 783 unidades habitacionales, con una densidad de 56.57 viviendas/ha, con dos prototipos de vivienda, por lo que en este documento técnico se presentan los argumentos que demuestran que el cambio de uso de suelo para el proyecto denominado “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*”, es plenamente congruente con lo establecido por los ordenamientos jurídicos ambientales que rigen en la localidad

Una vez soslayado el tema de la vinculación del proyecto con los instrumentos normativos jurídicos aplicables en materia ambiental y urbana, el presente Documento aborda el estudio de las condiciones del predio, estudio del cual se obtuvo el resultado a continuación sintetizado.

En cuanto a riqueza específica el predio cuenta con 94 especies, de las cuales una especie se identifica al nivel de género y las restantes al nivel de especie. Se encuentran agrupadas en 44 familias y la familia con el mayor número de especies es Fabaceae con 14 especies. La mayoría de las especies identificadas presentan una forma de vida arbórea (64), 14

especies son arborescentes o arbustivas incluyendo palmas, 9 especies son herbáceas y 7 son rastreras o trepadoras.

Se registra en el predio a la especie *Thrinax radiata*, la cual está listada en la NOM-059-SEMARNAT-2010. La vegetación secundaria arbórea que se presenta en este predio tiene una altura promedio de 7.4m considerando los árboles dominantes, los cuales se desarrollan sobre los arbustos y juveniles de los árboles de rápido crecimiento con altura promedio de 4.8 m; mientras que, de manera aislada y dispersos sobresalen algunos árboles remanentes de la vegetación previa que alcanzan alturas de 11 m y diámetros a la altura del pecho (DAP) de 30 cm o más. Entre los árboles dominantes se observan: chicozapote (*Manilkara zapota*), chechem (*Metopium brownei*) y jabin (*Piscidia piscipula*).

Los resultados del volumen obtenido en el predio nos permite concluir que en el terreno destinado para el cambio de uso del suelo para el proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”, considerando la composición de especies y las características dasométricas del arbolado que presenta, existen por hectárea 154 individuos, el estimado que se pudiera encontrar en la superficie de cambio de uso de suelo propuesto es de 2,136 individuos. En total se estimó un **Volumen Total Árbol (VTA) de 37.14m³ con corteza por hectárea**, el Volumen Total Árbol estimado que se pudiera encontrar en la superficie solicitada de cambio de uso de suelo en las 13.84 hectáreas es de 514.18 m³ con corteza, las especies que contribuyen más con este volumen son las especies de *Manilkara zapota*, *Metopium brownei* y *Ficus cotinifolia*.

Respecto a los índices de diversidad por estrato de la vegetación tanto en el sitio del proyecto como en el Sistema Ambiental de referencia indican que en ambos casos que la diversidad real encontrada en cada uno de los estratos está muy cercana a la máxima hipotética, por lo que ambos sitios representan prácticamente la misma diversidad.

La mayor diversidad en el sitio del proyecto se encontró en el estrato arbustivo y la menor en el arbóreo; sucediendo lo mismo en el sistema ambiental. Las diferencias que se pudieran encontrar son consecuencia de la historia particular de cada sitio y de las formas en que cada uno se ha aprovechado en el pasado y del efecto del desarrollo en sus inmediaciones. Si se compara los valores de H_{max} , se observa que en todos los casos comparativos son muy parecidos, por lo que en realidad existe equivalencia entre los sitios comparados por estrato, de lo que se concluye que la biodiversidad no se compromete al ejecutar el cambio de uso del suelo en el sitio del proyecto, respecto a la equitabilidad, se observa que en ambos sitios resultó muy parecida en cada uno de los estratos, no existiendo especies sobresalientes. Como ya se mencionó el estrato arbustivo en ambos casos es el que tiene la mayor riqueza de las especies, esta condición es típica de los ambientes con alta perturbación al interior de zonas urbanas.

Al comparar el Índice de Valor de Importancia por especie del Sistema Ambiental y del área de CUSTF, se puede observar que las especies registradas en el predio para el estrato arbóreo las especies con el valor de importancia relativa más alta son: *Manilkara zapota* y *Metopium brownei* y para el sistema ambiental se reportan las siguientes especies: *Metopium brownei* y *Piscidia piscipula*, se puede observar que tanto en el área sujeta a CUSTF como en el ecosistema del sistema ambiental se presenta una composición

florística muy parecida ya que prácticamente todas las especies que se localizan en la superficie de cambio de uso de suelo se encuentran en el sistema ambiental, aun y cuando no hayan aparecido en los muestreos de referencia.

Sin embargo Entre las especies registradas en el predio en el estrato arbóreo con el valor de importancia relativa más alta destacan: chechen (*Metopium brownei*), chicozapote (*Manilkara zapota*), jabín (*Piscidia piscipula*), le sigue en importancia el Ju'umch'iich' (*Ficus pertusa*), tsalan (*Lysiloma latisiliquum*), álamo (*Ficus cotinifolia*) y chacaj (*Bursera simaruba*). En este grupo (estrato) se identificaron 15 especies arbóreas. Para el estrato arbustivo, en el predio podemos encontrar el joochokché (*Nectandra coriacea*), el tsalam (*Lysiloma latisiliquum*), el chechen (*Metopium brownei*), el akits (*Cascabela gaumeri*) y el sakchakah (*Dendropanax arboreus*) presentan los valores de importancia relativa más altos que las demás especies les siguen en importancia, el yaáxnik (*Vitex gaumeri*) el kópté (*Cordia dodecandra*), el jabin (*Piscidia piscipula*) y el jool (*Hampea trilobata*), entre otras. En este estrato se identificaron 32 especies.

Por lo tanto el índice de similitud es 81.3% que indica que la composición florística en ambos sitios es muy parecida, por lo que no se compromete la riqueza de las especies, ya prácticamente todas las especies registradas en el predio se encuentran en abundancia fuera de éste, y en caso que tenga lugar el desmonte en el sitio del proyecto, la representatividad específica está garantizada en el sistema ambiental, al conservarse el sitio de referencia.

La fauna es escasa y se supone que se ha retirado debido a la fuerte presión antropogénica que tiene el predio ya que es común que personas ajenas se introduzcan a través del predio. Con respecto a los mamíferos sólo se observaron dos ejemplares de ardilla (*Sciurus sp*) y tres coatis (*Nasua narica*). Sin embargo, debido a las características de la vegetación del sitio se puede inferir la presencia de tlacuache (*Didelphys marsupialis*) y sereque (*Dasyprocta punctata*) especies comunes en la región y que toleran la presencia de asentamientos humanos.

De acuerdo con los resultados obtenidos, en el predio se obtuvieron un total de 35 registros de especies para las clases estudiadas: 4 Reptiles, 25 Aves y 2 Mamíferos. En el predio habita la iguana gris (*Ctenosaura similis*) que cuenta con el estatus de especie Amenazada en la NOM-059- SEMARNAT -2010, por lo que se deberán tomar las medidas para asegurar su permanencia. También se registró el perico (*Aratinga aztec*) que posee la categoría de Protección especial, pero sólo fueron observados en tránsito por lo que se presume que no se ponen en riesgo sus poblaciones. A este respecto, será necesario implementar un Programa de Rescate y ahuyentamiento de Fauna Silvestre que forma parte de las medidas de mitigación del proyecto para evitar su captura, daño o muerte.

La diversidad de los diferentes grupos de vertebrados registrados en el predio, según el índice de Shannon obtenido es muy parecida con respecto a sus comparaciones. El grupo de las aves resultó por razones obvias el grupo más diverso registrando un índice H de 3 y 3.8 para el sitio del sistema ambiental que se considera alto, esto indica que existe una muy buena riqueza de especies de aves en ambas unidades comparativas. Sin embargo se debe tomar en cuenta que muchas de las especies de aves registradas sólo se observaron en tránsito o se encontraban en el predio sólo con el propósito de alimentarse o en reposo.

En relación con el análisis de los impactos ambientales potenciales de las actividades de cambio de uso del suelo en la matriz de interacción de impactos ambientales, se identificaron **27 impactos negativos y 12 impactos positivos**; dentro de los tipos de impactos encontramos; **Irrelevante, Moderado y Severo**.

Dentro de los **27 impactos que fueron identificados como negativos**, mediante la aplicación de los criterios para la valoración cuantitativa de los impactos ambientales, se ponderó que ninguno es severo, **15 son irrelevantes**. Los impactos ambientales irrelevantes, están relacionados principalmente con las afectaciones a los factores y servicios ambientales que se presentarán durante la etapa de preparación del sitio del proyecto, es decir, son principalmente de baja intensidad, de carácter puntual, se manifiestan de manera inmediata y su persistencia es fugaz o temporal.

Por su parte, los impactos **12 ambientales moderados**, están relacionados con la modificación del entorno, es decir, con el CUSTF en una superficie de 138,420.41 m² que afectara vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia para llevar a cabo el desarrollo del proyecto “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*”, así como, de los trabajos de nivelación y compactación del sitio para llevar a cabo la construcción de las viviendas. Estos impactos se presentarán durante toda la operación del proyecto.

Por consiguiente, **dada la ausencia de impactos ambientales severos**, se puede concluir que el CUSTF del sitio del proyecto, no provocará alteraciones en los ecosistemas o sus recursos naturales o en la salud, que obstaculicen la existencia o desarrollo del hombre o de los demás seres vivos, así como, la continuidad de los procesos naturales, ya que ningún impacto producirá esas perturbaciones, excederá las áreas de la propiedad del proyecto o del sistema ambiental y no generará nuevas condiciones ambientales.

La puesta en marcha del proyecto, y la consecuente implementación de las medidas de prevención y mitigación que se ponen a consideración de la autoridad para su evaluación, permitirán controlar y mitigar los impactos ambientales adversos al predio y al ambiente. El proyecto cuenta con medidas de prevención y mitigación para evitar la afectación de los siguientes factores y servicios ambientales:

- provisión del agua en calidad y cantidad;
- captura de carbono, de contaminantes y componentes naturales;
- generación de oxígeno;
- amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales;
- modulación o regulación climática;
- protección de la biodiversidad, de los ecosistemas y formas de vida;
- protección y recuperación de suelos;
- paisaje y la recreación;
- recursos humanos.

Con lo antes mencionado, se permite anticipar un proyecto viable en el ámbito ambiental, ya que no pone en riesgo la diversidad de especies de flora y fauna en peligro de extinción, ni la contaminación del suelo, subsuelo y atmósfera ocasionado por la generación de

residuos sólidos y líquidos ya que existirán medidas de mitigación y/o prevención aplicables para cada uno de los impactos generados.

De esta manera se ha realizado el análisis de los impactos ambientales que se generarán por el proyecto, destacando como relevantes, la pérdida de cobertura forestal y la pérdida de suelo, lo cual incluye para ambos casos, la pérdida de valores o servicios asociados. Sin embargo y como se destaca en el documento, estos y otros impactos son de baja escala ya que son puntuales, por lo que las medidas propuestas permitirán atenuar tales impactos.

En lo general se han propuesto medidas preventivas y de mitigación de impactos tendientes a mitigar la pérdida de cobertura vegetal y de suelo, destacando entre estas la realización de un programa de rescate de flora enfocada en especies listadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010 y otras especies ecológicamente importantes que serán usadas para reforestación dentro de las áreas públicas del proyecto.

También, se implementará un Programa de Rescate o Ahuyentamiento de Fauna Silvestre, el cual permite establecer los pasos fundamentales a seguir para realizar el rescate ecológico de la fauna, cuyo objetivo es contribuir a minimizar los posibles impactos ambientales negativos hacia la fauna de vertebrados del predio donde se desarrollará el proyecto.

Se llevará a cabo un adecuado manejo de residuos líquidos y sólidos en la etapa de construcción del proyecto y en la etapa de operación el manejo de aguas residuales será canalizada a la red de drenaje para enviarse al cárcamo y a la plantas de tratamiento del municipio y el manejo de residuos sólidos urbanos se transportarán a sitios de disposición final autorizados mediante el servicio municipal.

Se realizará en forma separada la canalización del drenaje pluvial el cual será enviado a los pozos de absorción los cuales estarán considerando sistemas de decantación, trampas de grasas y sólidos.

Para garantizar el cumplimiento de las medidas de prevención y mitigación propuestas en el documento para los impactos ambientales producto del cambio de uso del suelo en terrenos forestales para el sitio de interés, se aplicará el Programa de Seguimiento y Control el cual tiene como objetivo principal vigilar el cumplimiento de las medidas de prevención y mitigación propuestas para cada uno de los impactos ambientales identificados.

La valoración económica de los recursos presentes indica que el uso forestal no es viable y que la conservación del predio sin medida alguna, implicará la pérdida gradual de su valor ecosistémico, ya de por sí menguado por la fuerte presión antropogénica que prevalece dentro y alrededor del predio, por lo que el uso propuesto puede reeditar en el mediano plazo ya que con ello se reduce la presión y fragmentación por dispersión de casas alrededor de la ciudad; se reducen los problemas de abasto de servicios municipales y se reducen los costos de energía y tiempos aplicados por desplazamientos por vivir fuera o lejos de la ciudad.

El proyecto en lo general propone usar esta superficie que ya está parcialmente afectada por actividades antropogénicas y atender la demanda de vivienda de un amplio sector de la población económicamente activa que requiere de casa para su familia, al igual que otras ciudades del estado, ha crecido a tasas por encima de la media nacional, por lo que el proyecto pretende atender parte de esta demanda que se genera actualmente y que de acuerdo a las proyecciones futuras, seguirá creciendo.

Consulta Pública

I. DATOS GENERALES DEL PROYECTO Y DEL PROMOVENTE

Consulta Pública

II. USOS QUE SE PRETENDAN DAR AL TERRENO

II.1 Objetivo del proyecto.

El objetivo del proyecto es establecer un desarrollo inmobiliario tipo fraccionamiento urbano que consiste en la construcción de 783 unidades habitacionales que contará con los servicios de urbanización, energía eléctrica, agua potable, drenaje pluvial, sanitario y áreas verdes. El segmento de mercado al cual está dirigido este tipo de desarrollo corresponde al de ingresos medio y bajo. Por lo que se requiere el cambio de uso de suelo de un terreno forestal de una superficie de 138,420.55 m² (13.84 Has) a través de la remoción total de la vegetación forestal correspondiente a vegetación secundaria de Selva mediana subperennifolia.

La propuesta del proyecto está fundamentada en las consideraciones de carácter ambiental definidas por los *criterios de regulación ecológica* establecidos para el **Programa de Ordenamiento Ecológico del Municipio de Benito Juárez**, así como en aquellos establecidos en el **Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Cancún**, de tal manera que el proyecto cumple con tales disposiciones normativas previstas las cuales están regulando el crecimiento de la ciudad de Cancún. En el Capítulo XIV del presente DTU modalidad “A”, referente a la Vinculación con los Ordenamientos Jurídicos, se hace un análisis completo de la compatibilidad y el cumplimiento del proyecto con los criterios establecidos en ambos ordenamientos regulatorios.

II.2 Naturaleza del proyecto.

El proyecto “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*”, ha sido conceptualizado por la promovente como un proyecto para atender la demanda de vivienda en la ciudad de Cancún, que en los últimos años ha crecido sustancialmente en sus tasas de crecimiento, su dinámica actual conlleva una demanda en este tipo de servicios.

El terreno donde se habrá de implementar el proyecto tiene ventajas competitivas importantes que definen la viabilidad ambiental y la toma de decisión para que dichos terrenos sean incorporados a la actividad habitacional, es por eso que el sitio donde se pretende desarrollar el proyecto en comento, se localiza en las Manzanas 01, 02 y 07, SM 253, de la ciudad de Cancún, Municipio de Benito Juárez, Estado de Quintana Roo; colinda al Norte de la Ciudad con áreas de crecimiento urbano, donde se localizan desarrollos habitacionales similares al planteado tales como son el Fraccionamiento Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, Puerta del Mar por hacer mención de algunos, así como también se encuentran tiendas de autoservicios, gimnasios, gasolineras, escuelas, centros de culto religioso, dentro de las colindancias del proyecto habitacional.

Respecto a los usos que se le pretende dar al conjunto de predios de interés, dependen de los instrumentos normativos y de planeación que regulan la zona en la que se circunscribe; que para el caso del terreno donde se pretende ejecutar el proyecto, está sujeto a los lineamientos Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio Benito Juárez, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo el 27 de febrero de 2014, y aquellos establecidos en el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población

Cancún 2014-2030, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo el 16 de Octubre de 2014; los cuales determinan, con base en caracterizaciones ambientales y diagnósticos previos, aquellos sitios donde se pueden realizar actividades productivas y de servicios, y aquellos donde sólo es posible la conservación de los recursos naturales, conforme a los lineamientos de protección y conservación que señala espacialmente el POEL- Benito Juárez.

El POEL en cuestión establece que la Zona Urbana de Cancún (Unidad de Gestión Ambiental 21), representa el centro urbano con la mayor tasa de crecimiento del estado, por lo que las reservas urbanas se agotan rápidamente, ocasionando que día a día se incrementa la mancha urbana. Esta dinámica responde al crecimiento y diversificación de la oferta turística del municipio, y la cobertura de los servicios básicos es buena. De acuerdo con las estimaciones realizadas este centro urbano seguirá creciendo por lo que se requiere prever la dotación de nuevas reservas urbanas para contener y controlar de manera eficiente el crecimiento urbano.

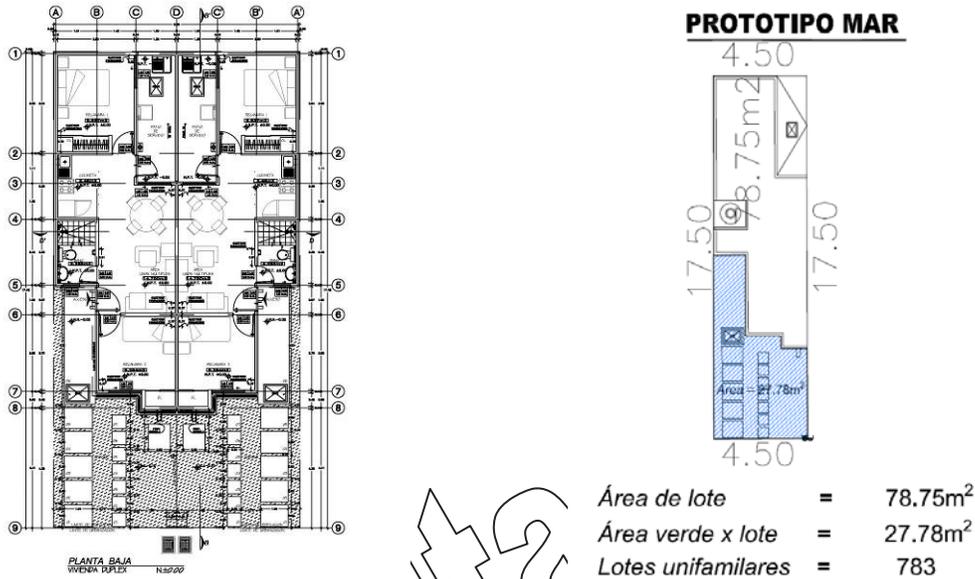
El sitio del proyecto en su estado actual, solamente genera gastos que por nada resultan redituables, tales como el pago del impuesto predial, trabajos de mantenimiento, conservación, vigilancia, etc., lo que se traduce en una pérdida monetaria y no en un beneficio económico; sin embargo, con el desarrollo del fraccionamiento al que estará destinado el predio, se podrán obtener beneficios económicos desde diferentes sectores, inclusive será una fuente generadora de empleos tanto temporales como permanentes que beneficiarán a un sector determinado de la sociedad. Asimismo, el proyecto generará ingresos económicos que permearán a los diferentes niveles de gobierno, con el pago de permisos e impuestos, en forma permanente; y lo que es más importante, proveerá de una oferta importante de vivienda digna para la población de la Ciudad de Cancún, en constante crecimiento.

La superficie propuesta estará destinada al uso de suelo urbano, y en particular al uso habitacional de acuerdo con la aplicación del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún 2014-2030, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo. Sin embargo, es importante aclarar que esta etapa del proyecto, sólo implica el cambio de uso de suelo en terrenos forestales, a través de la remoción de vegetación forestal, por ser una actividad que debe ser evaluada por la Federación, a través de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); por lo tanto, lo que concierne a la etapa constructiva del proyecto, o en su caso, el desarrollo del conjunto habitacional con la construcción de viviendas, será sometido a evaluación ante la autoridad competente. Del mismo modo, se deja de manifiesto que en éste Documento Técnico Unificado Modalidad A, únicamente se describen las actividades y procesos implicados exclusivamente en el cambio de uso de suelo en terrenos forestales.

El desarrollo habitacional contemplará viviendas de Interés Social tipo dúplex en un solo nivel (Modelo Mar), en lotes tipo de tamaño promedio de 78.75 m², con un frente de 4.50 metros por 17.50 metros de fondo y 44.097 m² de construcción con los espacios habitables descritos en el siguiente cuadro. Cada lote tendrá una superficie de área verde de 27.78 m². Las viviendas que serán desarrolladas por el presente proyecto, se contempla la construcción de viviendas tipo dúplex en un solo nivel (Modelo Mar), en lotes tipo de

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

tamaño promedio de 78.75 m², con un frente de 4.50 metros por 17.50 metros de fondo, y 44.097 m² de construcción con los espacios habitables descritos en Cada lote tendrá una superficie de área verde de 27.78 m².



Vivienda tipo dúplex “Modelo Mar”.

Localización de áreas verdes.

Figura 1. Modelos y tipo de viviendas del proyecto

Cuadro 1. Áreas de la Vivienda propuestas por el proyecto.

Espacios Habitables Vivienda Mar	Superficie (m ²)
Área de Usos Múltiples	14.750
Cocineta	3.461
Baño	3.265
Recámara 1	9.937
Recámara 2	8.284
Densidad de muros	4.399
Superficie de Construcción	44.097

Las viviendas contarán con todos los servicios de energía eléctrica, agua potable y drenaje sanitario.

El proyecto requiere el cambio de uso del suelo en un terreno forestal, para destinarlo a la construcción y operación de un fraccionamiento habitacional. El predio, posee una superficie total de 138,420.55 m² (13.84 Has) distribuida en tres polígonos separados por vialidades de la cual se pretende aprovechar a través del cambio de uso de suelo el 100%.

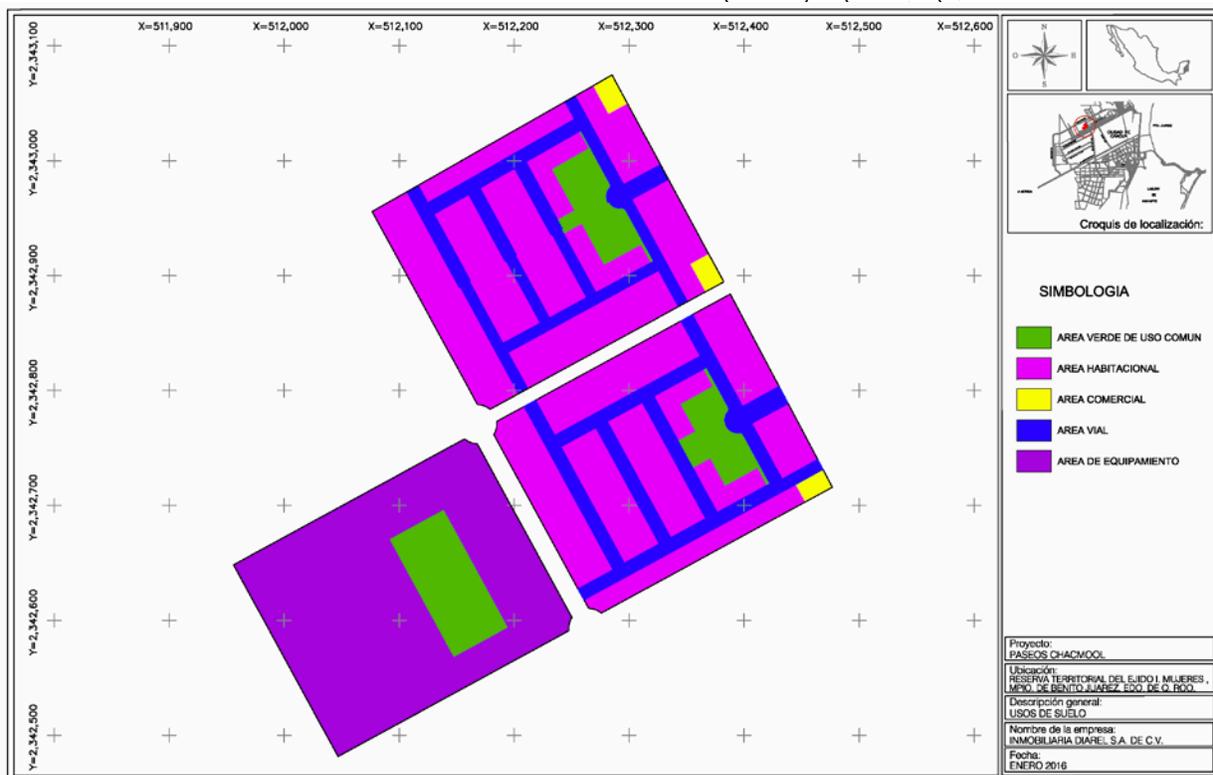
La empresa ., tiene la posesión del terreno urbano donde pretende la construcción de un fraccionamiento habitacional que incluye las siguientes unidades de aprovechamiento como se puede ver en el cuadro 2:

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Cuadro 2. Cuadro de superficies y densidades propuestos por el proyecto.

<i>Uso de suelo</i>	<i>Superficie Total (m²)</i>	<i>Superficie Total (ha)</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Área verde de uso común	12,927.02	1.293	9.3
Área Habitacional	63,052.23	6.305	45.6
Área de equipamiento	38,787.04	3.879	28.0
Área comercial	1,440.57	0.144	1.0
Área de Vialidad	22,213.55	2.221	16.0
Total	138,420.41	13.842	100.0

Por su naturaleza, el proyecto “**DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL**” se encuentra clasificado como un Desarrollo Habitacional Urbano con un uso de suelo Habitacional y equipamiento, por lo que se le asigna al predio una densidad bruta 56.57 viviendas por hectárea y pretende llevar a cabo la construcción de 783 unidades habitacionales con áreas verdes integradas dentro de una superficie total de 13.84 hectáreas.



Etapas de preparación del sitio.

En esta etapa se realizarán los estudios preliminares de levantamiento topográfico de la poligonal del predio, su ubicación con coordenadas geográficas UTM y sucesivamente se

realizará el estudio de mecánica de suelos, el levantamiento de los niveles del terreno representándolo con el plano de curvas de nivel.

Posteriormente, se procederá a realizar el trazo de las avenidas principales, de las calles secundarias, locales y cerradas, delimitando las manzanas, los lotes y las áreas de donación, identificando la vegetación que pueda conservarse intacta y la que sea susceptible de rescate e integración al proyecto.

Así también se procederá a abrir brechas de los ejes viales, utilizando estacas y balizas para marcar longitudes y cadenamientos, esta operación la llevará a cabo una cuadrilla de topografía que utilizará teodolito y estadal. También se ubicarán las líneas donde tenderán las redes subterráneas de infraestructura; como las redes de agua potable y drenaje sanitario, red eléctrica y de alumbrado; de manera tal que queden integradas sin interferir entre ellas. Una vez concluidas estas actividades, se delimitará el área a desmontar para la posterior introducción de la maquinaria pesada.

a) Rescate selectivo de la vegetación.- Previo a cualquier actividad se realizará el rescate de toda la vegetación que tenga un valor estético, ambiental, ecológico o que se encuentre protegida por la normatividad ambiental vigente, y se la ubicará en un vivero expresamente destinado a la recepción y propagación de las especies rescatadas.

b) Desmote y despalme.- Las actividades de desmote y despalme implicarán la remoción de la cubierta vegetal en una superficie total de 16.66 hectáreas, manteniendo “in situ” aquellos árboles cuya permanencia no obstruya la funcionalidad de las redes de servicios y conservando intactas en esta primera etapa las áreas verdes.

Esta actividad se realizará con tractores tipo buldózer Caterpillar, auxiliados por métodos manuales, apilando el producto del despalme y desmote en el área que ocuparán las cocheras y los patios traseros de las casas, para su posterior tendido, aprovechando de esta manera la tierra vegetal en donde se ubicarán los jardines y evitando la carga mecánica y acarreo fuera del sitio de la obra de este tipo de material.

c) Nivelación.- Con base en el levantamiento topográfico realizado previamente, se ubicarán los niveles de las plataformas de las casas y de las vialidades.

Etapas de construcción.

El proyecto generará un total aproximado de 395 empleos temporales durante un periodo de 24 meses, los cuales se describen a continuación:

Las excavaciones y cortes se realizarán con maquinaria para el desplante de las plataformas. La construcción de plataformas se hará con material de explotación de banco sascab o grava cementada proveniente de sitios autorizados. Estas plataformas serán compactadas al 95% de su p.v.s.m. y en capas no mayores a 20 cm. También se realizarán las excavaciones en zanja; instalación de redes sanitarias, hidráulicas y pluviales antes del colado de losa de cimentación; previo a la instalación de redes, se coloca polietileno en sustitución de la plantilla tradicional.

Posteriormente, se colocará la cimbra de frontera y se habilitará el acero de refuerzo (varillas, mallas y castillos electrosoldados), teniendo cuidado de dejar las preparaciones de los castillos que conformarán el confinamiento del muro, una vez terminado este proceso se colocará la losa de cimentación con concreto premezclado de resistencia y revenimiento, una vez transcurrido el tiempo de fraguado, curado y descimbrado, se procederá al desmantelamiento de cimbra.

Como segunda parte del proceso, se desplantarán los muros de mampostería, asentados y juntados con mortero, además se habilitará y colocará acero de refuerzo vertical (varillas y castillos electro-soldados) en muros para su confinamiento; para este punto todas las redes: sanitarias, hidráulicas, pluviales y eléctricas deberán estar habilitadas antes del colado de castillos; posteriormente se procede al colado de castillos y cerramientos de puertas y ventanas; para darle rigidez y estabilidad a los muros durante el proceso constructivo, mediante su colado con concreto premezclado bombeable o a tiro, una vez transcurrido el tiempo de fraguado, y descimbrado, se procederá al desmantelamiento de cimbra.

La tercera parte es el habilitado y colocación de la cubierta a base del sistema de vigueta pretensada y bovedilla de poliestireno, teniendo cuidado de apuntalar los claros con puntales y mdrinas de nivelación, posteriormente se habilita y coloca el acero de refuerzo (malla electro soldada) para la capa de compresión del sistema, así como las dalas perimetrales (castillos electrosoldados); se tienden las instalaciones y canalizaciones tanto pluviales como eléctricas previo al colado de la capa de compresión; una vez revisada, se procede al colado de la capa con concreto premezclado bombeable de resistencia considerable transcurrido el tiempo de fraguado, y descimbrado, se procederá al desmantelamiento de cimbra.

Por último, se realizarán los acabados especificados en proyecto como masilla, pasta y pintura en muros y losas; colocación de cancelería, instalación de accesorios eléctricos e iluminación; instalación de cerámica en pisos y baños; instalación de muebles y accesorios de baño, así como acabados en áreas exteriores, huellas de cochera y acceso peatonal; murete de medición; toma domiciliaria y descarga sanitaria; lavadero y calentador en patio de servicio.

Construcción de obras de cabecera. De acuerdo con el plano de conjunto se preparan las vialidades y los caminos de acceso que comunican las áreas de construcción con las instalaciones de servicios. En las vialidades se abren las zanjas para la instalación de las tuberías de conducción del agua potable y el sistema de bombeo de aguas residuales y el alcantarillado pluvial.

Urbanización. Se inicia la pavimentación de calles y avenidas, se instala la red de energía eléctrica y el alumbrado público. Se abren los pozos pluviales y se finaliza con la obra civil de urbanización.

En relación con el manejo de residuos se considera lo siguiente:

Residuos sanitarios. Durante las etapas de preparación del sitio y construcción, se instalarán sanitarios portátiles tipo “Sanirent”, a razón de 1 por cada 20 trabajadores. El

manejo de los residuos sanitarios que se generen en los mismos, correrá a cargo de la empresa arrendadora.

Residuos sólidos. Los residuos sólidos urbanos, serán trasladados al relleno sanitario de la Ciudad de Cancún, o en su defecto, donde la autoridad municipal competente lo indique.

Residuos vegetales. Estos se producirán a causa del desmonte del terreno, en general estarán integrados por ramas, troncos, raíces, hojas, etc. Una parte de estos residuos serán triturados y reincorporados a las áreas verdes; en caso de excedentes, estos serán dispuestos donde la autoridad Municipal lo determine.

Residuos de despalme. En el caso particular de la capa de tierra fértil (suelo con materia orgánica), esta se utilizará para el rescate y mantenimiento de las plantas en vivero, y otra parte se incorporará a las áreas verdes.

Vivero temporal.- Para acopiar y resguardar las plantas rescatadas de las áreas que se pretenden desmontar, se establecerá un vivero rústico provisional. En este sitio se realizará también el acopio de tierra y material triturado que se obtenga de las áreas de desmonte para ser reutilizados en las áreas ajardinadas y en las áreas verdes que se pretenden restaurar. Para la operación y mantenimiento del vivero, se estima el empleo de 4 personas que laborarán en el mismo de manera permanente hasta concluir las actividades de cambio de uso de suelo.

Despalme.- El despalme del terreno consiste en retirar la capa superficial (tierra vegetal) que por sus características mecánicas no es adecuada para el desplante de edificios. El espesor de la capa a despalar por lo general será de 20 cm o el que especifique el proyecto para cada caso. El despalme se ejecutará en terrenos que contengan material tipo I o II.

Material tipo I. Son los materiales fácilmente excavables con pala de mano y sin necesidad de emplear zapapico, aunque esto se use para aumentar los rendimientos. También los que son fácilmente excavables con equipo mecánico ligero, como draga de arrastre, cargador frontal o retroexcavadora montados en tractores de orugas con cuchillas angulables o arado desgarrador para aflojar el material.

Material tipo II. Son los materiales de dureza y contextura tal que no pueden ser económicamente atacados con solo el empleo de pala de mano, pero sí lo son con ayuda de zapapico; con equipo mecánico sin el uso previo de explosivos.

El despalme desalojará los residuos vegetales, la tierra y piedras del sustrato en las áreas de aprovechamiento. La maquinaria utilizada en esta fase de los trabajos será del tipo tractor de orugas y/o trascabo. Se despalará el sitio hasta una profundidad de aproximadamente 30 cm, desalojando la capa superficial del terreno natural, de esta manera se elimina el material que se considere inadecuado. El retiro de la tierra vegetal consistirá en extraer toda la capa de la misma que contenga material orgánico. El suelo resultante del despalme será clasificado y resguardado dentro de las áreas de aprovechamiento para su uso posterior.

Suministro de agua.- El agua requerida para la etapa de preparación del sitio o cambio de uso de suelo en terrenos forestales, será suministrado a través de pipas operadas por particulares autorizados. El agua para consumo humano será suministrada a través de garrafones de 20 litros, que pueden adquirirse en los comercios locales.

Término de actividades o abandono del sitio y de las instalaciones construidas.

El proyecto no contempla la etapa de abandono del sitio, ya que se considera una vida útil permanente mediante un Programa de Mantenimiento adecuado, atendiendo las eventualidades oportunamente.

Duración de la construcción y vida útil del proyecto.

De acuerdo con el Programa de Trabajo de la construcción del proyecto *Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*, la etapa de construcción abarcará un periodo de 24 meses, mientras que la vida útil se considera permanente mediante un Programa de Mantenimiento adecuado.

II.3. Justificar por qué los terrenos son apropiados al nuevo uso.

El predio donde se habrá de implementar el proyecto de **Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool** como se ha indicado anteriormente tiene ventajas competitivas importantes que definen la viabilidad ambiental y la toma de decisión para que dichos terrenos sean incorporados a la actividad habitacional, de acuerdo al objetivo del proyecto.

El predio ya ha sido impactado por actividades antropogénicas y fenómenos meteorológicos. La cobertura forestal está deteriorada y la biodiversidad encontrada en el predio es baja en comparación con zonas o áreas bien conservadas (Ver capítulo V).

La zona está fragmentada por lo que la condición ecosistémica del área del predio está limitada ya que la presión antropogénica es evidente en el área del proyecto, al encontrar infraestructura como son diversos fraccionamientos y vialidades que “aisla” la zona del predio.

La UGA 21 del Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Benito Juárez en cuestión establece que Zona Urbana de Cancún, con una Política Ambiental de Aprovechamiento Sustentable. Sin dejar de mencionar que el POEL en referencia establece que la vocación de uso de suelo, se determinó a partir del análisis de las características, aptitudes y tendencias de aprovechamiento del territorio. Ésta es indicativa de la orientación del uso del suelo predominante o de la potencialidad de aprovechamiento del territorio que establece el Programa de Ordenamiento Ecológico Local en cuestión, por lo tanto, el uso que se le pretende dar al terreno forestal para destinarlo a la construcción de un fraccionamiento habitacional, congruente con la vocación de uso de suelo urbano, y por lo tanto, justifica plenamente que el predio es apto para el uso de suelo propuesto.

Por otra parte, resulta importante mencionar que el mismo POEL establece para la Unidad de Gestión Ambiental 21 denominada “Zona Urbana de Cancún” con una política ambiental de aprovechamiento sustentable a la cual pertenecen los tres polígonos de interés, que los usos de suelo permitidos serán aquellos que establezca el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún 2014-2030, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo; por

lo tanto, la justificación del porqué esos terrenos son apropiados para el nuevo uso del suelo que se pretende realizar, consiste en un uso de suelo habitacional por lo que se le asigna al predio una densidad bruta de 56.57 viviendas por hectárea, así como, equipamiento, con la siguiente descripción de usos de suelo:

- **Mixto (M):** Esta zonificación permite la convivencia de giros de vivienda, comercio, oficinas, equipamiento y pequeña industria y se plantea para zonas de concentración de actividades.
- **Equipamiento (E):** Esta zonificación incluye las superficies para el establecimiento de servicios públicos que prestan un servicio a la población en materia de educación, salud, cultura, abasto, recreación, servicios urbanos y administración. La mezcla de giros que posibilita su reciclamiento, pero siempre dirigido a los servicios.

Por lo antes citado, el proyecto del desarrollo habitacional da cumplimiento a lo establecido en el PDU dado que pretende desarrollar usos de suelo habitacionales, comerciales, equipamiento y áreas de uso común. El proyecto pretende llevar a cabo la construcción de 783 unidades habitacionales.

Asimismo, el proyecto que se pretende realizar generará empleos y derrama económica, tratando de generar en lo menor posible impacto a los atributos del medio ambiente, por lo que es compatible con el medio ambiente, este tipo de proyectos son de bajo impacto. Por otro lado, habrá un beneficio para la población de la zona, preferentemente del Municipio de Benito Juárez por la derrama de empleos que se generaran.

El tiempo que durará el proceso constructivo del proyecto y de acuerdo a lo manifestado por el promovente, serán requeridos de la participación directa de aproximadamente 35 empleos temporales (2 años promedio), y 10 empleos permanentes, sólo para la etapa de cambio de uso de suelo que se propone en el presente estudio; y adicionalmente se tiene contemplada la generación de otros 280 empleos adicionales de tipo temporal y 70 empleos permanentes durante la etapa constructiva (que no es objeto del presente estudio); por lo que en total se estarían generando 315 empleos temporales y 80 empleos permanentes (395 en total). De esta manera, desde el arranque hasta la construcción del proyecto, generará una inversión total de \$ 183,000,000 (son ciento ochenta y tres millones de pesos 00/100 M.N.), siendo los beneficios sociales y económicos esperados con la operación del proyecto, a través de la construcción de un conjunto habitacional de 783 unidades habitacionales.

Finalmente por lo señalado con anterioridad, la condición de uso del suelo urbano para el predio destinado a este proyecto constituye un elemento técnico de importancia; toda vez que su uso como zona de manejo y aprovechamiento forestal no se contempla en los instrumentos de planeación urbanos, lo que asegura que no existirán conflictos entre los usos del suelo propuestos, por lo que se considera que el cambio de uso del suelo de los terrenos destinados para la construcción de viviendas en este predio tiene justificación técnica sustentada.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

II.4 Programa de Trabajo

El programa de trabajo para la construcción de las viviendas y la urbanización del predio se resume en el cuadro y se describe a continuación.

Cuadro 3. Programa de trabajo para la construcción del proyecto

Actividades	Meses																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
PREPARACIÓN DEL SITIO																								
Rescate de flora y fauna	■	■																						
Desmonte y despalme			■	■																				
Trazo y nivelación				■	■																			
URBANIZACIÓN																								
Terracerías y Pavimentos					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Agua Potable					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Alcantarillado					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Electrificación y Alumbrado Público					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Pozos Pluviales					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Obra Civil de Urbanización					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Interconexiones a Predio					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
EDIFICACIÓN																								
Preliminares y Cimentación					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Estructura												■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Albañilería												■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Pisos y Recubrimientos																								
Pastas y Pintura																								
Albañilería de Azotea																								
Obra Exterior																								
Carpintería y Ventanería de Aluminio																								
Muebles de Baño y Limpieza																								
Bardas																								
LIMPIEZAS Y REFORESTACIÓN																								
Limpiezas																								
Reforestación																								
Operación																								

22 Adelante

III. UBICACIÓN Y SUPERFICIE DEL PREDIO O CONJUNTO DE PREDIOS Y DELIMITACIÓN DE LA PORCIÓN EN DONDE SE PRETENDA REALIZAR EL CAMBIO DE USO DE SUELO A TRAVÉS DE PLANOS GEORREFERENCIADOS.

III.1 Ubicación del predio o conjunto de predios donde se ubica el proyecto.

El conjunto de predios donde se pretende realizar la construcción del Proyecto habitacional, se encuentra ubicado en los lotes 01, Manzana 001, Supermanzana 253; lote 02, Manzana 001, Supermanzana 253 y lote 07, manzana 001, Supermanzana 253, Municipio de Benito Juárez, Estado de Quintana Roo, los cuales se encuentran en poder de la persona moral denominada *[Nombre Redactado]*, de acuerdo al Testimonio de las Escrituras Públicas Números P.A. 39185 y P.A. 39188, de la ciudad de Cancún, Quintana Roo, notaría pública número treinta del Estado, con fecha 9 de diciembre de dos mil nueve.

Conforme a los registros y a las modificaciones actuales del municipio de Benito Juárez los lotes quedaron reconocidos como Manzanas 01, 02 y 07 de la SM 253 de la ciudad de Cancún del Estado de Quintana Roo. El sitio del proyecto cuenta con una superficie total de 138,420.55 m² (13.84 has) distribuida en tres polígonos separados por vialidades de la ciudad de Cancún (Figura 3).

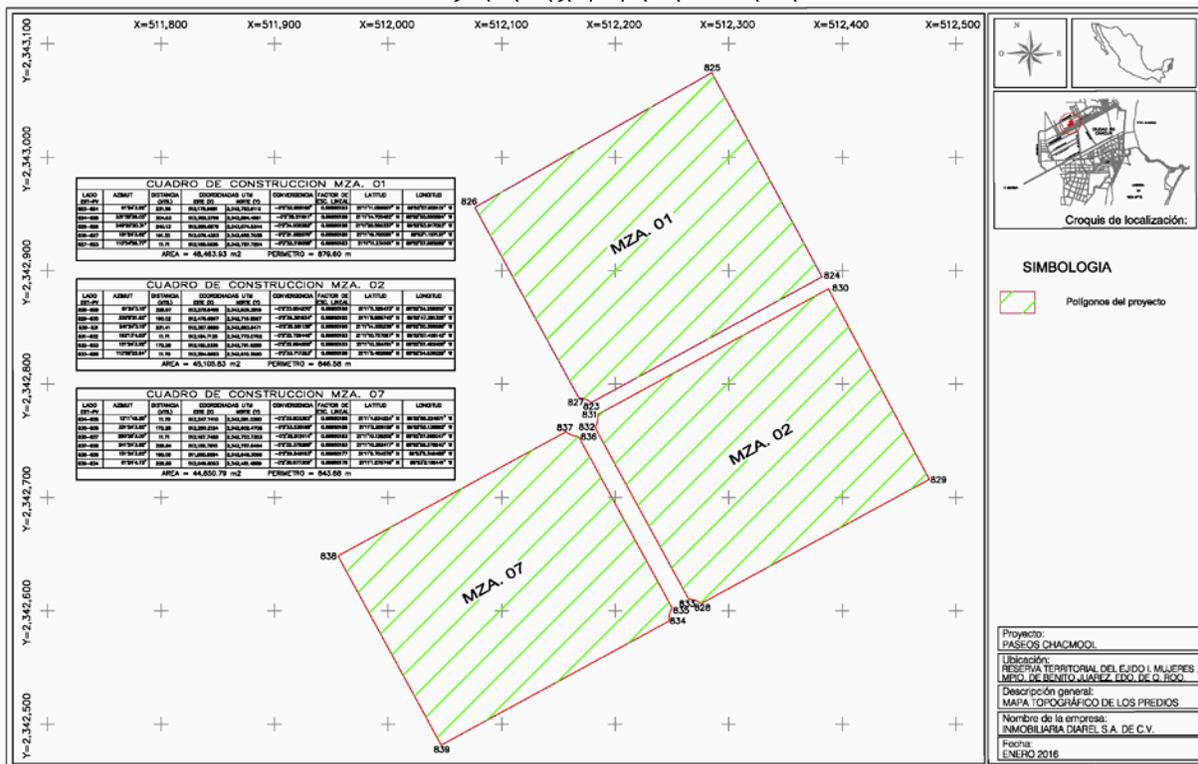


Figura 3. Plano georreferenciado del predio con medidas y colindancias

El predio donde se pretende establecer el proyecto denominado “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”, geográficamente lo podemos localizar en las coordenadas que se

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

presentan en el cuadro 4, con proyección en Unidades UTM/Datum WGS-84, Zona 16Q Norte.

Cuadro 4. Cuadros de construcción y superficie total de los tres polígonos que conforman el proyecto y que corresponden a las Manzanas 01, 02 y 07

CUADRO DE CONSTRUCCION MZA. 01								
LADO EST-PV	AZIMUT	DISTANCIA (MTS.)	COORDENADAS UTM		CONVERGENCIA	FACTOR DE ESC. LINEAL	LATITUD	LONGITUD
			ESTE (X)	NORTE (Y)				
B23-B24	61°24'3.92"	231.58	512,178,9861	2,342,783,6119	-0°2'32.855198"	0.99960183	21°11'11.099907" N	88°52'57.805101" W
B24-B25	331°38'36.03"	204.63	512,382,2799	2,342,884,4661	-0°2'35.211611"	0.99960189	21°11'14.700462" N	88°52'50.550894" W
B25-B26	240°20'20.31"	240.13	512,285,0879	2,343,074,5344	-0°2'34.006282"	0.99960186	21°11'20.580337" N	88°52'53.917083" W
B26-B27	151°24'3.92"	191.32	512,076,4253	2,342,955,7035	-0°2'31.382076"	0.99960180	21°11'16.700081" N	88°53'1.157137" W
B27-B23	110°34'58.77"	11.71	512,188,0038	2,342,787,7294	-0°2'32.518058"	0.99960183	21°11'11.234101" N	88°52'57.985268" W
AREA = 48,463.93 m ² PERIMETRO = 879.60 m								



CUADRO DE CONSTRUCCION MZA. 02								
LADO EST-PV	AZIMUT	DISTANCIA (MTS.)	COORDENADAS UTM		CONVERGENCIA	FACTOR DE ESC. LINEAL	LATITUD	LONGITUD
			ESTE (X)	NORTE (Y)				
B28-B29	61°24'3.10"	228.97	512,275,8498	2,342,806,2516	-0°2'33.854270"	0.99960188	21°11'5.328473" N	88°52'54.256555" W
B29-B30	332°8'21.62"	190.02	512,476,6867	2,342,715,8667	-0°2'36.381834"	0.99960192	21°11'8.888740" N	88°52'47.281325" W
B30-B31	241°24'3.10"	231.41	512,387,8880	2,342,883,8471	-0°2'35.281138"	0.99960190	21°11'14.355239" N	88°52'50.356866" W
B31-B32	192°13'4.83"	11.71	512,184,7125	2,342,773,0762	-0°2'32.726446"	0.99960183	21°11'10.757067" N	88°52'57.406142" W
B32-B33	151°24'3.92"	172.28	512,182,2338	2,342,781,8285	-0°2'32.894558"	0.99960183	21°11'10.384781" N	88°52'57.492406" W
B33-B28	110°36'22.64"	11.70	512,264,6993	2,342,610,3690	-0°2'33.717323"	0.99960186	21°11'5.462665" N	88°52'54.636226" W
AREA = 45,105.83 m ² PERIMETRO = 846.58 m								

CUADRO DE CONSTRUCCION MZA. 07								
LADO EST-PV	AZIMUT	DISTANCIA (MTS.)	COORDENADAS UTM		CONVERGENCIA	FACTOR DE ESC. LINEAL	LATITUD	LONGITUD
			ESTE (X)	NORTE (Y)				
B34-B35	121°1'45.20"	11.70	512,247,7410	2,342,591,0380	-0°2'33.503392"	0.99960185	21°11'4.834224" N	88°52'55.224871" W
B35-B36	331°24'3.92"	172.28	512,250,2124	2,342,602,4708	-0°2'33.635188"	0.99960185	21°11'5.206109" N	88°52'55.138862" W
B36-B37	290°35'3.00"	11.71	512,187,7488	2,342,753,7303	-0°2'32.512414"	0.99960183	21°11'10.128202" N	88°52'57.985047" W
B37-B38	241°24'3.92"	228.84	512,156,7815	2,342,757,8484	-0°2'32.375268"	0.99960183	21°11'10.262417" N	88°52'58.375240" W
B38-B39	151°24'3.92"	190.00	511,955,8584	2,342,848,3088	-0°2'29.849193"	0.99960177	21°11'6.704076" N	88°53'5.346458" W
B39-B34	61°24'4.73"	228.86	512,046,8063	2,342,481,4889	-0°2'30.977309"	0.99960179	21°11'1.275746" N	88°53'2.196441" W
AREA = 44,850.79 m ² PERIMETRO = 843.88 m								

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

El proyecto colinda con desarrollos habitacionales similares al planteado por el presente como son: Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, dentro de la zona se observan también tiendas, gimnasios, gasolineras, escuelas, centros de culto religioso, mimos que se encuentran en las colindancias del proyecto habitacional.

III.2 Representación gráfica de la ubicación geográfica y geopolítica.

El acceso al sitio donde se pretende realizar la construcción del proyecto en comento puede realizarse por las vialidades y vías de acceso, tales como la Av. Chac Mool, por Av. Kabah y por el Arco Norte (Libramiento Carretera Mérida – Isla Mujeres). Esta es una vía general de comunicación que facilita el traslado entre las comunidades y ciudades colindantes.

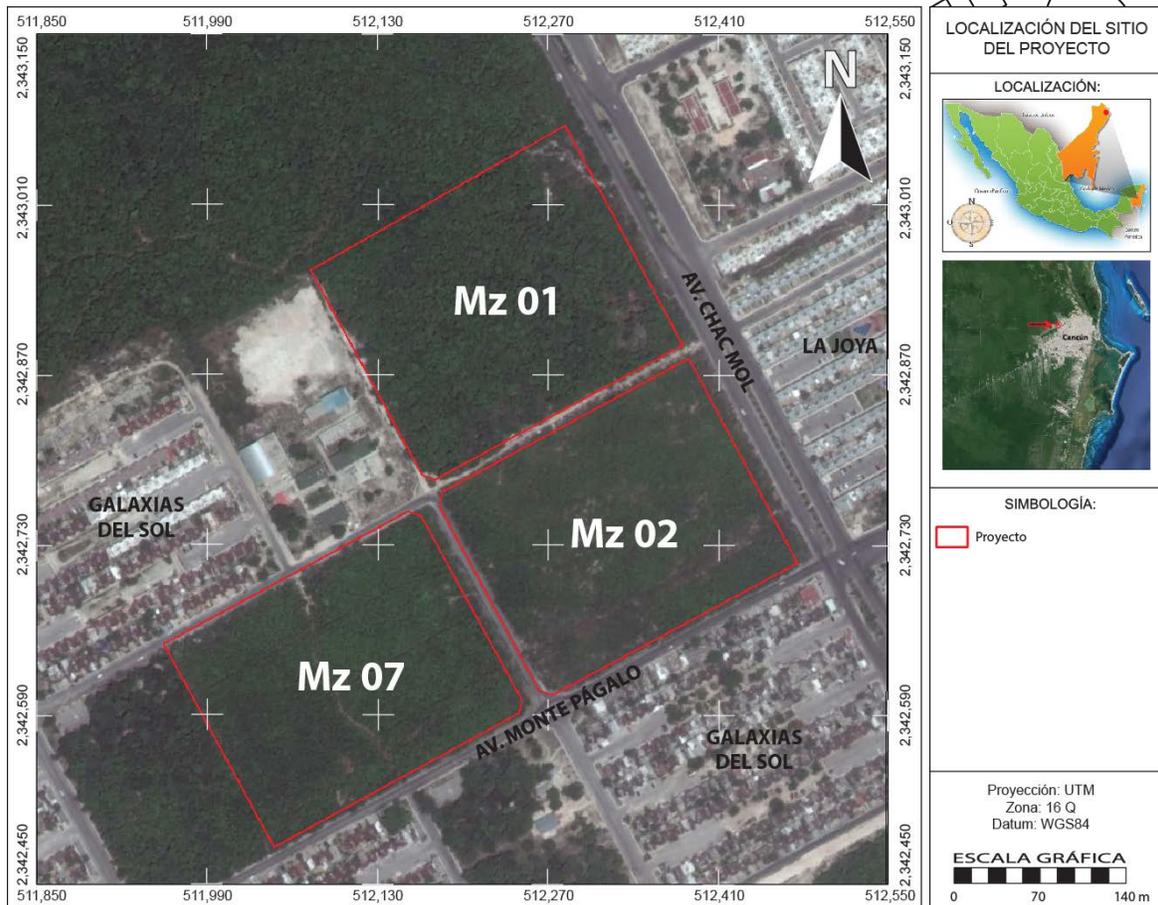


Figura 4. Croquis de localización del predio del proyecto en su contexto geopolítico

En relación con los **predios circundantes**, el sitio del proyecto queda cercano a diferentes tipos de rasgos sociales importantes como son principalmente fraccionamientos como Galaxia, Fraccionamiento La Joya, dentro de estos podemos encontrar iglesias, centros de autoservicio, gimnasios, escuelas, entre otros servicios.

Acceso al sitio del proyecto

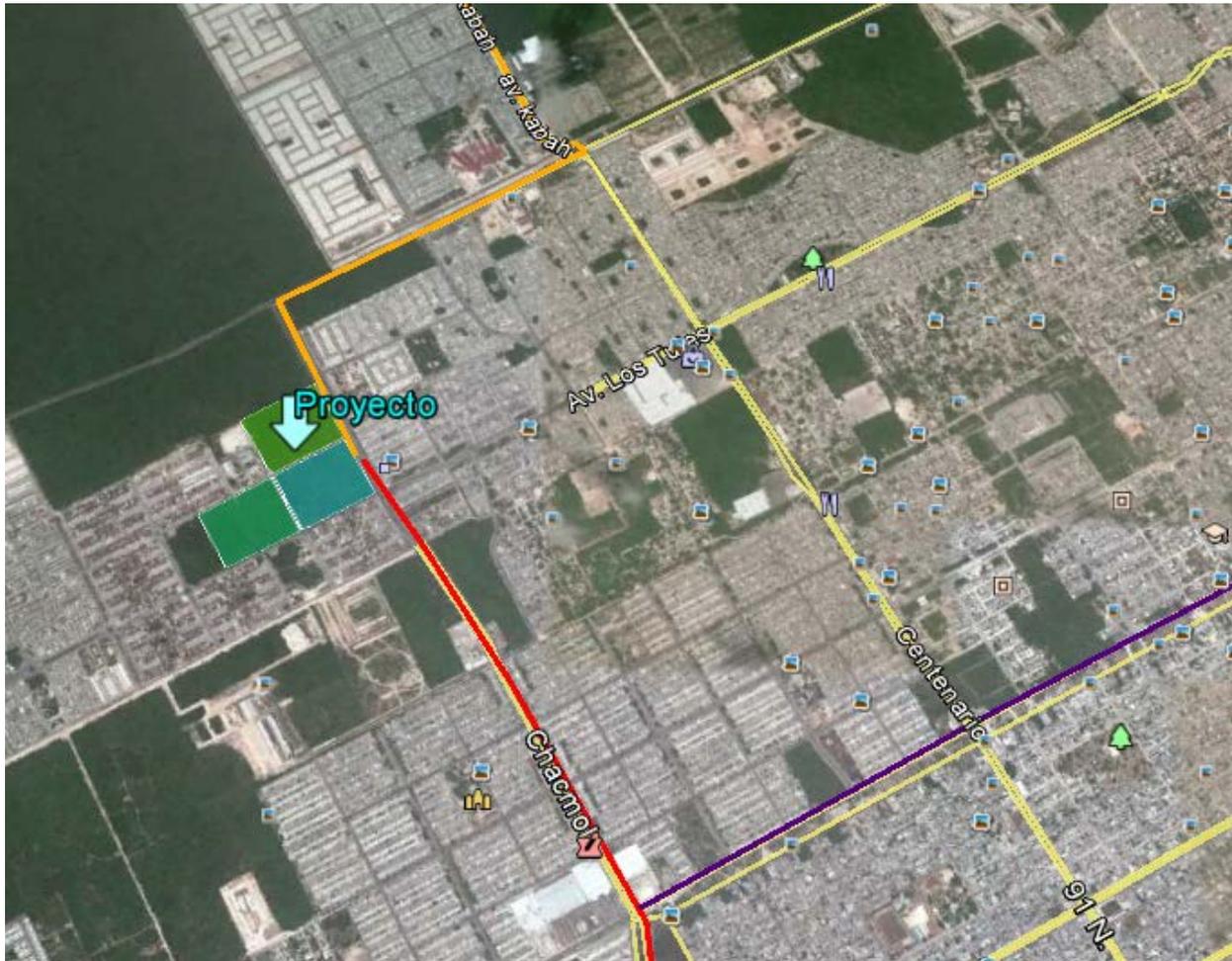


Figura 5. Accesos al predio, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo. Imagen Google Earth

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

En relación con los **Instrumentos de Planeación Urbanos**, el sitio del proyecto se encuentra dentro del ámbito de aplicación del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún 2014-2030, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo el 16 de Octubre de 2014 y dentro del ámbito del Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio Benito Juárez, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo el 27 de febrero de 2014, tal y como se muestra en las figuras 6 y 7.

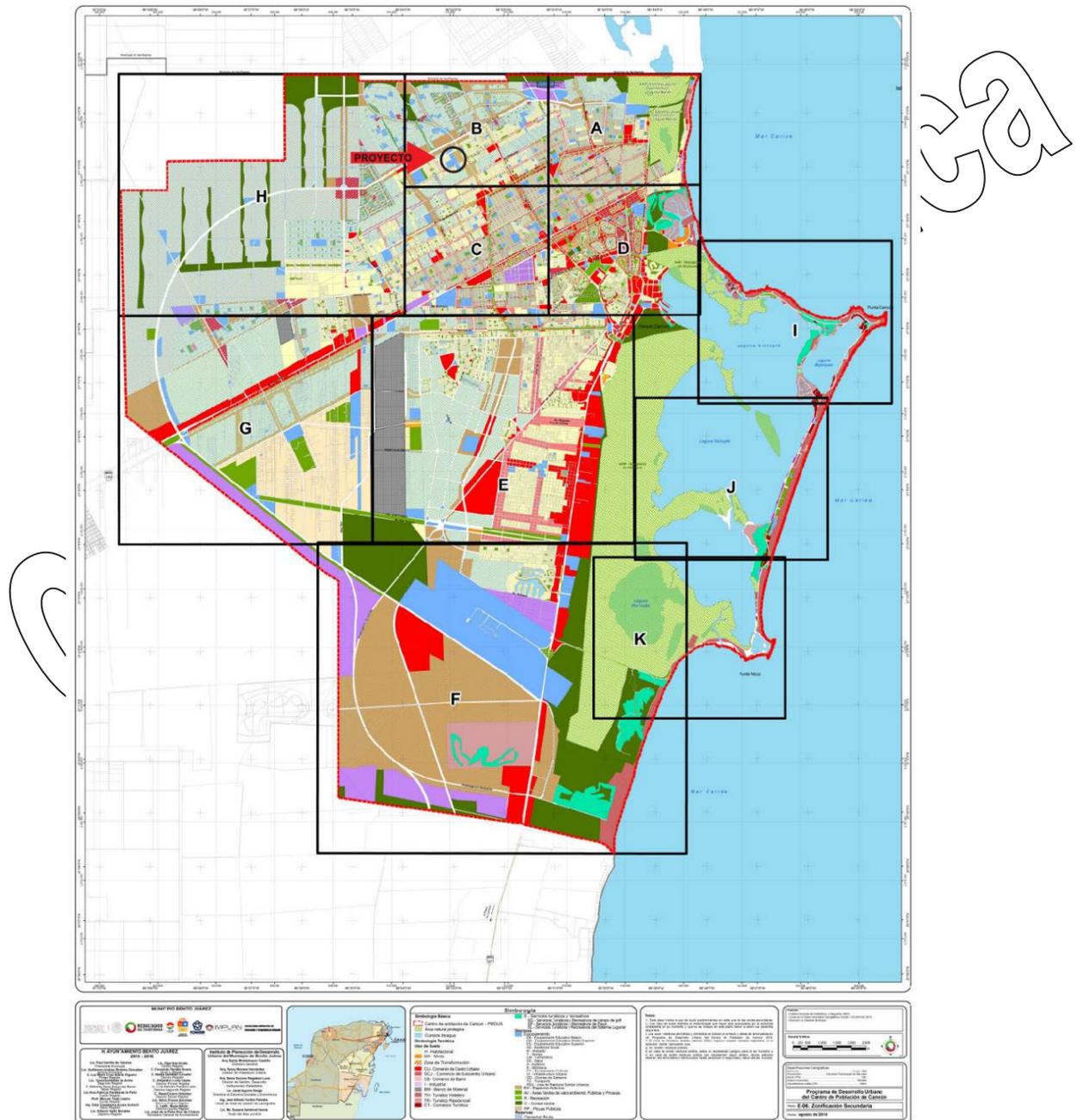


Figura 6. Ubicación del predio respecto al Ámbito PDU de ciudad de Cancún

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

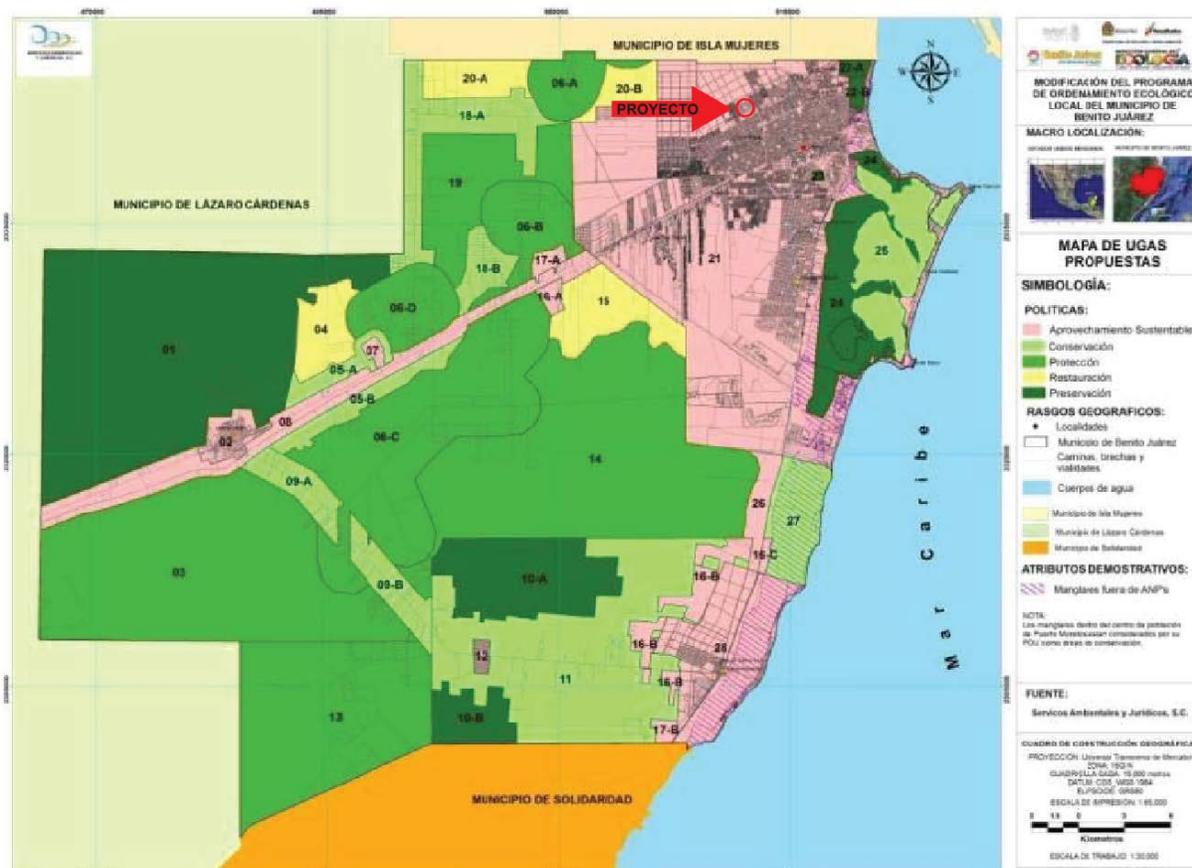


Figura 7. Localización del predio en el contexto del Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Benito Juárez.

III.3 Ubicación y delimitación física de la superficie del proyecto.

La superficie de cambio de uso de suelo que se propone para el proyecto es de 138,420.55 m² (13.84 has) que corresponde a la superficie total de este predio. Los vértices que conforman la zona de aprovechamiento o zona de CUSTF, se presentan en los siguientes cuadros.

Cuadro 5. Coordenadas que delimitan el polígono de la manzana 01 sujeta al cambio de uso de suelo.

Vértice/Punto	Coordenadas geográficas (UTM, GWS-84 16Q)	
	X	Y
823-824	512178.9681	2342783.6119
824-825	512382.2799	2342894.4561
825-826	512285.0679	2342074.5344
826-827	512076.4253	2342955.7035
827-823	512168.0036	2342787.7294
SUPERFICIE = 48,463.93 m ²		

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

Cuadro 6. Coordenadas que delimitan el polígono de la manzana 02 sujeta al cambio de uso de suelo.

Vértice/Punto	Coordenadas geográficas (UTM, GWS-84 16Q)	
	X	Y
828-829	512275.6496	2342606.2516
829-830	512476.6867	2342715.8567
830-831	512387.8880	2342883.8471
831-832	512184.7125	2342773.0762
832-833	512182.2336	2342761.6285
833-828	512264.6993	2342610.3690
SUPERFICIE = 45,105.83 m²		

Cuadro 7. Coordenadas que delimitan el polígono de la manzana 07 sujeta al cambio de uso de suelo.

Vértice/Punto	Coordenadas geográficas (UTM, GWS-84 16Q)	
	X	Y
834-835	512247.7410	2342591.0360
835-336	512250.2124	2342602.4708
336-337	512167.7488	2342753.7303
337-338	512156.7815	2342757.8484
338-339	512955.8584	2342648.3066
339-834	512046.8063	2342481.4889
SUPERFICIE = 44,850.79 m²		

Por lo que a continuación se representa el polígono que corresponde a la superficie que requiere de la autorización de cambio de uso de suelo, se presentan los polígonos donde se pretende el cambio de uso de suelo y donde quedarán desplantadas las nuevas obras por construir, comprendidas de áreas habitacionales, vialidades, área de uso común entre las cuales se incluyen las áreas verdes modificadas. (Ver figura 8).



Figura 8. Distribución espacial del área a solicitar de CUSTF del proyecto. Los polígonos de color rojo representan el área sujeta a CUSTF.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

El sitio del proyecto ofrece facilidades de acceso (Av. Chac Mool y Arco Norte) y características de ubicación apropiadas para el desarrollo del proyecto (regulación por PDU), ya que se encuentra dentro de un área urbana en expansión donde se presentan principalmente áreas habitacionales similares a lo planteado por el presente proyecto, con la factibilidad de dotación de servicios municipales, eléctricos, y de agua potable y alcantarillado.

III.4 Indicar si el proyecto se ubica dentro de alguna modalidad de Área Natural Protegida (ANP).

Áreas Naturales Protegidas.

En el ámbito de las declaratorias de áreas naturales protegidas, los polígonos en estudio no forma parte de algún área natural protegida, ni colinda con alguna de estas. Para la presente determinación, se utilizó el Sistema de Información Geográfica para la Evaluación del Impacto Ambiental (SIGEA) del portal de la SEMARNAT (Fig. 9), con los siguientes resultados (cuadro 8).

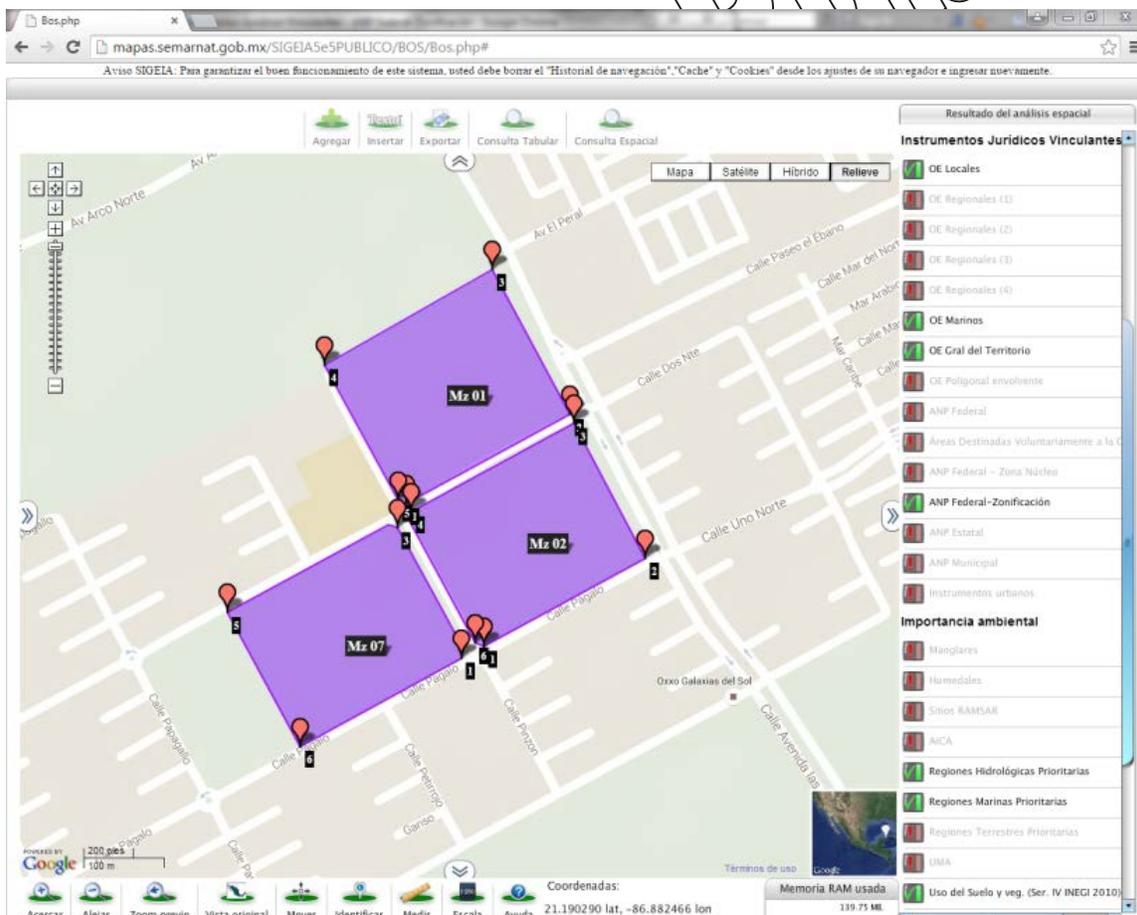


Figura 9. Pantalla del portal del SIGEA de la SEMARNAT

Cuadro 8. Resultados del análisis espacial del SIGEA, con respecto a las áreas naturales protegidas de la región, de acuerdo con la poligonal definida del proyecto.

Instrumentos Jurídicos Vinculantes	Resultado Análisis Espacial
ANP Federal	No hay capas que intersecten.
Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación	No hay capas que intersecten.
ANP Federal – Zonas Núcleo	No hay capas que intersecten.
ANP Federal – Zonificación	No hay capas que intersecten.
ANP Estatal	No hay capas que intersecten.
ANP Municipal	No hay capas que intersecten.
Importancia Ambiental	Resultado Análisis Espacial
Manglares	No hay capas que intersecten
Humedales	No hay capas que intersecten
Sitios RAMSAR	No hay capas que intersecten
AICA	No hay capas que intersecten
Regiones Hidrológicas Prioritarias	RHP-103 Contoy
Regiones Marinas Prioritarias	RMP-62 Dzilam-Contoy
Regiones Terrestres Prioritarias	No hay capas que intersecten
UMAS	No hay capas que intersecten

Áreas Naturales Protegidas de Jurisdicción Federal

Las Áreas Naturales Protegidas son las zonas de un territorio que han quedado sujetas al régimen de protección para preservar ambientes naturales, salvaguardar la diversidad genética de las especies silvestres, lograr el aprovechamiento sustentable de los bienes y servicios brindados por los ecosistemas y mejorar la calidad de vida en los centros de población y sus alrededores. El proyecto en comento, no se ubica en ninguna ANP.

Respecto a las áreas naturales protegidas de competencia estatal el proyecto no se ubica dentro del polígono de ningún Área Natural Protegida de jurisdicción estatal.

IV. DESCRIPCIÓN DE LOS ELEMENTOS FÍSICOS Y BIOLÓGICOS DE LA CUENCA HIDROLÓGICO-FORESTAL EN DONDE SE UBIQUE EL PREDIO.

De acuerdo con la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS) en su Capítulo II, artículo 7, inciso XI, se define como “cuenca hidrológico-forestal” a la unidad de espacio físico de planeación y desarrollo, que comprende el territorio donde se encuentran los ecosistemas forestales y donde el agua fluye por diversos cauces y converge en un cauce común, constituyendo el componente básico de la región forestal, que a su vez se divide en subcuencas y microcuencas. Y según el Programa Nacional Hídrico 2007-2012 de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), el área de estudio de este proyecto se encuentra en la región XII península de Yucatán. De acuerdo con la carta hidrológica de aguas superficiales, Cancún F 16-8 del INEGI, el área de estudio de este proyecto, forma parte de la Región Hidrológica RH32 Yucatán Norte y la cuenca denominada 32A Quintana Roo.

Por lo tanto, el sistema ambiental del proyecto, se encuentra ubicado en la Región Hidrológica 32 Yucatán Norte (RH-32). Esta región abarca, además de la parte Norte del estado de Quintana Roo, también parte de los estados de Yucatán y Campeche, y cuenta con una superficie total de 56,443 Km²; en Quintana Roo comprende la porción Norte, cubriendo un área que equivale a 31.77 % estatal; sus límites en la entidad son:

- i. Al Norte, el Golfo de México;
- ii. Al Este, el Mar Caribe;
- iii. Al Sur, la Región Hidrológica 33 (RH33); y
- iv. Al Oeste, el estado de Yucatán donde continúa.

De acuerdo con el Código de Cuencas y Subcuencas de las Regiones 31, 32, 33¹, la Cuenca 32A Quintana Roo se subdivide en seis subcuencas hidrológicas: Subcuenca “a”: Benito Juárez; Subcuenca “b”: Zona continental de Isla Mujeres; Subcuenca “c”: Lázaro Cárdenas; Subcuenca “d”: Solidaridad; Subcuenca “e”: Tihosuco; y la Subcuenca “f”: Isla Cozumel (Figura 10).

A nivel de Subcuenca el predio en estudio se encuentra ubicado en la Subcuenca “a” Benito Juárez, la cual corresponde con la delimitación del municipio Benito Juárez, cuya extensión es de 197,882.04 hectáreas (de acuerdo al Programa de Ordenamiento Ecológico Local del municipio de Benito Juárez o POELMBJ, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del estado de Quintana Roo el día 27 de Febrero de 2014. Así, la cuenca hidrológico-forestal que constituye el marco de referencia oficial del predio en estudio es la Cuenca 32A Quintana Roo, Subcuenca “a”: Benito Juárez.

En la cuenca 32 A no existen corrientes superficiales, así como tampoco cuerpos de agua de gran importancia; sólo pequeñas lagunas como la de Cobá y Punta Laguna, así como las lagunas costeras de Conil, Chacmochuch y el Sistema Lagunar Nichupté. La temperatura media anual es de 26 °C con una precipitación que va de 800 mm en el Norte a más de 1,500 mm al Sureste y con un rango de escurrimiento de 0 a 5 % que abarca prácticamente a toda la cuenca.

¹ SARH, Código de Cuencas y Subcuencas de las Regiones 31, 32, 33. 1:500,000. En: Estudio Hidrológico del Estado de Quintana Roo, 2002. INEGI y Gobierno del Estado de Quintana Roo. 96 p.

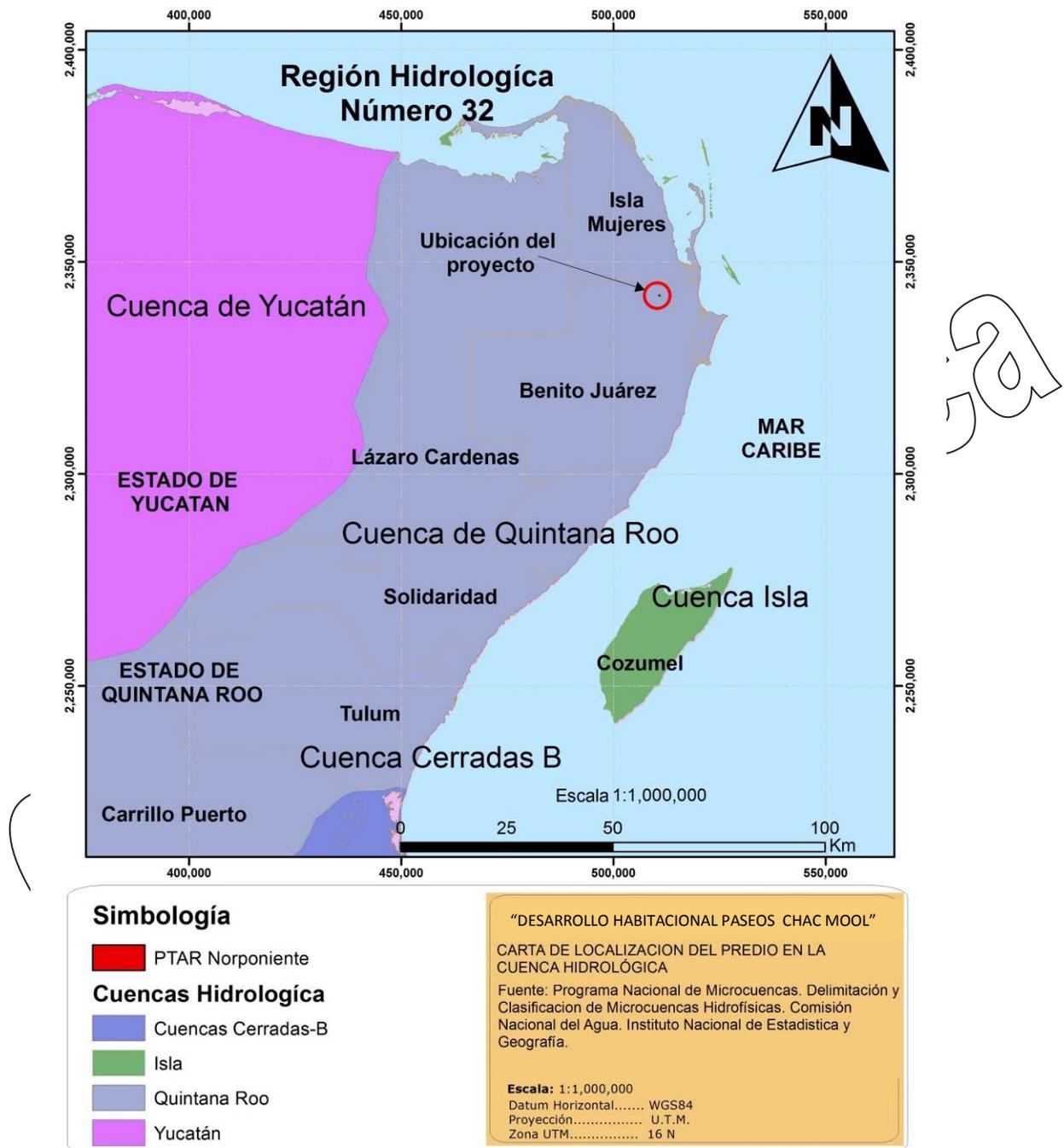


Figura 10. El predio de interés se localiza en la Cuenca hidrológica RH32, Cuenca 32 A Quintana Roo, Subcuenca “a” Benito Juárez. FUENTE: INEGI, Conjunto de datos vectoriales de Cuencas y Subcuencas de la Península de Yucatán, Escala 1:1’000,000.

IV.1. Delimitación del área de estudio donde pretende establecerse el proyecto.

Para la delimitación del área de estudio del proyecto “Desarrollo habitacional Paseos Chac mool”, se ha considerado la vinculación entre los sistemas ecológicos o naturales y los

físicos particulares, además de que se citan algunas de las actividades económicas y los procesos sociales cercanos al sitio de interés.

La caracterización del Sistema Ambiental debe aportar un diagnóstico del estado de conservación o de alteración de los componentes y procesos ecológicos, así como de los servicios ambientales de la zona elegida, es decir, de la integridad funcional de los ecosistemas y/o de los servicios ambientales que provee; esto porque un proyecto puede ser considerado viable ambientalmente si es compatible con la vocación del suelo (con los instrumentos normativos ambientales y urbanos) y permite la continuidad de los procesos y la permanencia de los componentes ambientales o de los servicios ambientales que provee.

En la delimitación del sistema ambiental del proyecto “*Desarrollo habitacional Paseos Chac mool*”, se contemplan criterios a distinta escala:

- a)** Criterios de Planeación y Desarrollo (Enfoque Sistémico) al considerar que el predio de interés se localiza en la Cuenca hidrológica RH32, Cuenca 32 A Quintana Roo, Subcuenca “a” Benito Juárez;
- b)** Criterios Normativos (Enfoque Administrativo) ya que para su delimitación se toman en cuenta los límites del POEL MBJ y el PDU de la Ciudad de Cancún; y por último;
- c)** Criterios Técnicos (Enfoque Geográfico) toda vez que se contempla la integración de las zonas de dispersión del total de los impactos ambientales previstos que se derivan de las actividades de cambio de uso del suelo para este proyecto.

A continuación se describe el Sistema Ambiental en donde se localiza el proyecto “*Desarrollo habitacional Paseos Chac mool*”. Este sistema ambiental (figura 11) abarca una superficie total de 12,366,000.0 m² (1,236.6 hectáreas) que comprende el área de influencia directa e indirecta del proyecto y corresponde al área donde se prevé la dispersión de los impactos ambientales de este proyecto; abarcando una porción urbanizada de la ciudad de Cancún, dentro de los asentamientos humanos y de las reservas de crecimiento urbano que se encuentran cubiertas de vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia del tipo arbóreo y arbustivo.

Los criterios aplicados para la delimitación del área de estudio donde pretende establecer este proyecto, son los siguientes:

- a) Se incluye la totalidad del predio y por lo tanto de la superficie sujeta a cambio de uso del suelo.
- b) La totalidad del área de influencia directa de los impactos potenciales derivados de la remoción de la vegetación forestal en este predio para la construcción del proyecto.
- c) Las áreas colindantes al sitio del proyecto donde se prevén los impactos ambientales directos e indirectos, así como las áreas urbanas o los asentamientos humanos que resultan beneficiadas con el establecimiento y la operación eficiente de este proyecto.
- d) El ambiente terrestre dentro de la zona donde se construirá la obra, comprende un área cubierta con vegetación de selva mediana con vegetación secundaria arbórea y arbustiva con árboles dispersos.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

- e) Que en la zona aplica el Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de Cancún 2014-2030.
- f) En la zona existe un Programa de Ordenamiento Ecológico Local, que ubica al sitio de referencia dentro de la UGA denominada “Zona Urbana de Cancún”, la cual tiene asignada una política ambiental de “Aprovechamiento sustentable” y un uso predominante propio para el uso habitacional.
- g) La zona no se ubica dentro de ningún Área Natural Protegida que haya sido decretada por la SEMARNAT o por el Gobierno del estado de Quintana Roo.
- h) En el área de influencia existen desarrollos habitacionales en expansión al norte de la Ciudad de Cancún en donde se localizan desarrollos habitacionales similares al planteado por el presente proyecto como son Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, entre otros. Así mismo, al estar dentro de una zona de crecimiento urbana, se presentan tiendas, gimnasios, gasolineras, escuelas, centros de culto religioso, en las colindancias del proyecto habitacional.

El sistema ambiental definido se encuentra delimitado por dos grandes vialidades principales, como son la avenida Kabah y la Avenida 20 de noviembre, así como de calles sin números, todas estas dentro de la zona urbana de la ciudad de Cancún, la cual se considera como la primera población de importancia del municipio ubicada en la actual mancha urbana.

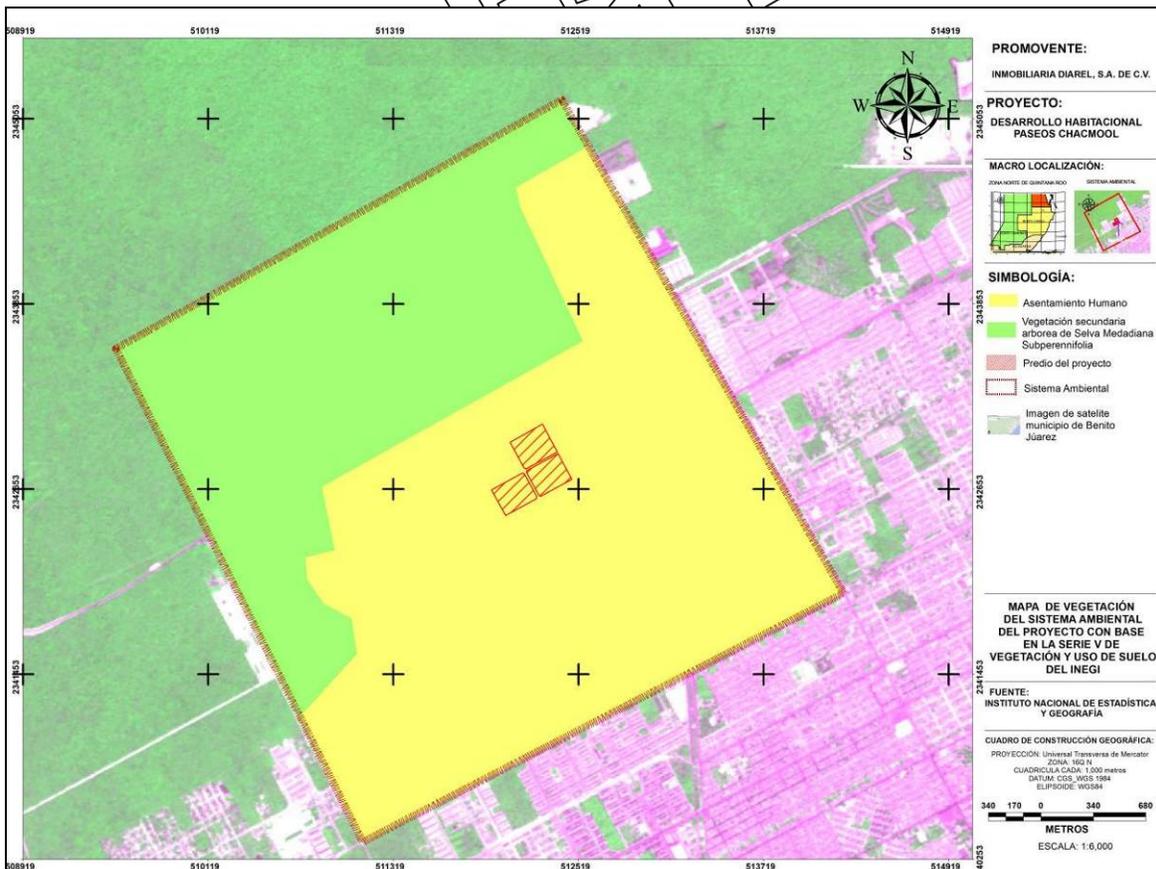


Figura 11. Ubicación del predio, delimitación del área de influencia y descripción del Sistema Ambiental respecto al Plano de Vegetación y Uso del Suelo en la serie V del INEGI.

En el cuadro 9, se presenta la superficie expresada en metros cuadrados y por hectárea, así como el porcentaje de ocupación de cada una de las condiciones de la vegetación y los usos de suelo de las condiciones que prevalecen en este Sistema Ambiental, de acuerdo con la carta de Vegetación y uso del suelo serie V del INEGI.

Cuadro 9. Superficie y porcentaje de ocupación de las condiciones que prevalecen en el sistema ambiental.

Clave	Condición de la vegetación y uso del suelo	Hectáreas	Porcentaje
AH	Asentamientos Humanos	756.44 Ha	61.17
VSA/SMQ	Vegetación Secundaria Arbórea de Selva Mediana Subperennifolia	480.16 Ha	38.83
TOTAL		1,236.60 ha	100.00

El polígono definido tiene una superficie total de 1,236.6 hectáreas que rodean el predio y corresponde al área donde se prevén los efectos directos e indirectos de este proyecto, los asentamientos humanos ocupan la mayor parte de este sistema, con el 61.17%, seguida de la vegetación secundaria arbórea de selva mediana subperennifolia con el 38.83 %.

Por su ubicación, el sitio del proyecto se encuentra dentro del ámbito de aplicación del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún (2014-2030), así como de la UGA 21 del Programa de Ordenamiento Ecológico Local (POEL) del Municipio de Benito Juárez. Los asentamientos humanos van ganando terreno día con día, no sólo por la vocación establecida en el POEL y el PDU, sino también por su ubicación en la principal avenida de entrada a la ciudad de Cancún.

El proyecto se ubica en las áreas de crecimiento urbano al norte de la Ciudad de Cancún sitio en donde aún se presentan ciertas condiciones de cobertura vegetal (con diferentes estados de conservación) que corresponden a las reservas del crecimiento urbano de esta ciudad. Por su parte, en relación con los predios circundantes, el sitio del proyecto colinda con desarrollos habitacionales similares al planteado por el presente proyecto como son Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, entre otros. Así mismo, al estar dentro de una zona de crecimiento urbana, se presentan tiendas, gimnasios, gasolineras, escuelas, centros de culto religioso, en las colindancias del proyecto.

IV.2. Caracterización y análisis de la Cuenca Hidrológico-Forestal.

El análisis de los estudios técnicos que se presentan en esta caracterización del sistema ambiental del proyecto “*Desarrollo habitacional Paseos Chac mool*” incluyen las descripciones del patrón de ocupación en la zona urbana de Cancún, las condiciones y características predominantes en las comunidades vegetales que integran el sistema ambiental de la cuenca definida, así como los cambios que se han registrado en las últimas décadas como consecuencia del crecimiento poblacional y por la expansión de la mancha urbana. Esta caracterización se formula con la información de fuentes secundarias y recorridos de campo en el área de estudio.

Esta caracterización del sistema ambiental tiene por objeto describir el estado actual de los componentes natural, social y económico del área de estudio y se presenta, en información medible y en instrumentos cartográficos.

Como premisas que rigen este análisis y los resultados del diagnóstico de la calidad ambiental de este sistema ambiental se considera que:

- 1.- La riqueza biológica y la diversidad de los ecosistemas terrestres constituyen la base de recursos para el desarrollo de las actividades productivas y al mismo tiempo son fuente de bienes y servicios ambientales de los que puede gozar la sociedad en general.
- 2.- La ubicación de este sistema ambiental en la porción Noreste de la Península de Yucatán con un relieve casi plano, característico de una plataforma de sedimentos calcáreos de origen marino, compuestos de calizas blandas conocidas como “sascab” y afloramientos de rocas calizas, muy duras denominadas como “laja”, que colinda con franjas costeras de sedimentos lacustres y litorales, constituyen el ámbito geográfico donde se desarrollan las comunidades de flora y fauna de este sistema ambiental. Los suelos son poco profundos y poco evolucionados en toda su superficie. La delgada capa fértil, rica en materia orgánica es fácilmente degradable y se trata de suelos pedregosos que dificultan la mecanización.
- 3.- La falta de corrientes de agua superficial, mantiene en el subsuelo un acuífero kárstico con flujos subterráneos de las zonas de mayor precipitación hacia las costas. Estas aguas afloran a lo largo de la franja litoral en esteros de manglar y lagunas costeras. Como parte del proceso de dilución de las rocas calcáreas, se forman los cenotes, los bajos o poljes, así como grutas y grietas de conducción de agua subterránea en una matriz de difusión altamente sensible a la contaminación y la dispersión de contaminantes.
- 4.- La calidad del agua subterránea dentro de la Subcuenca “a” es tolerable y, en general, es apta para su uso y para el consumo humano. Aunque en diversas áreas la dureza y el contenido de los elementos referidos rebasan las normas respectivas. No obstante, a la fecha el único tratamiento que se da para consumo humano es su desinfección a través de la aplicación de cloro. Aunque en los últimos años se ha propiciado el consumo de agua purificada que se comercializa a través de empresas privadas y cuya potabilización incluye entre otros, el sistema de osmosis inversa.
- 5.- Esta homogeneidad ambiental relacionada con la variación climática y las características de los suelos permiten el desarrollo y recuperación de las diferentes comunidades vegetales. La conservación de la diversidad biológica es una necesidad con reconocimiento social, que se ve reflejada en las políticas públicas recientes, pero que requiere de consensos y negociaciones motivadas y fundamentadas entre los intereses públicos y privados, mismos que son reflejados en los instrumentos normativos aprobados.
- 6.- Los registros de flora y fauna de este sistema ambiental, en base a la caracterización de la fauna de vertebrados para el POEL de Benito Juárez, por lo que se estima que en la vegetación secundaria del sistema ambiental de este proyecto se podrían presentar hasta 12 especies de anfibios, 43 especies de reptiles, 240 especies de aves y 43 especies de mamíferos, por lo que para este ecosistema se reportan en total en total 338 especies de vertebrados terrestres, de las cuales son comunes en la zona y han sido reportadas con frecuencia en los estudios de fauna en la región.
- 7.- Los ciclones tropicales son fenómenos meteorológicos que han afectado de manera reiterada los ecosistemas del norte de Quintana Roo. Diversos estudios documentan que los vientos fuertes alteran de manera drástica la fisonomía y la estructura de la vegetación costera. Entre los daños más evidentes en las selvas destacan la defoliación, ruptura de ramas y tallos, caída de árboles y hasta la muerte de algunos árboles. Por sus efectos de aclareo induce pocos cambios en la composición de especies y la recuperación de la mayoría de las plantas afectadas se hace evidente luego de pocos meses después de la afectación.
- 8.- En el norte de Quintana Roo han sido frecuentes los incendios forestales de gran extensión en las últimas décadas (1989, 1996, 2005), por lo que la vegetación de este sistema

ambiental corresponde a rodales de vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia en recuperación con condiciones distintas de desarrollo y conservación.

- 9.- Los procesos de urbanización, especulación de terrenos y proliferación de asentamientos irregulares son las principales causas del cambio de uso del suelo y constituyen la principal amenaza para la diversidad biológica y la conservación del agua como recurso, además del acelerado deterioro de los bienes y servicios ambientales. Destaca la expansión del uso del suelo urbano en la reserva territorial norte de Cancún y la acelerada ocupación de nuevos terrenos para asentamientos humanos.
- 10.- El desarrollo económico, la modernización y la oferta de viviendas con servicios básicos han traído nuevas formas de relación entre los habitantes y su entorno. En un escenario futuro, los desarrollos habitacionales contarán con infraestructura, servicios públicos y equipamiento urbano, dentro de la zona urbana de la ciudad de Cancún, Q. Roo, contribuyendo a la satisfacción de las necesidades básicas las familias asentadas, así como por la generación de empleos temporales y permanentes.
- 11.- En este sistema ambiental aún existen grandes extensiones con vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia donde se prevé el crecimiento urbano de esta ciudad. El tipo de vegetación predominante que se reporta para el sistema ambiental de este proyecto, de acuerdo con la Carta de Vegetación y Uso del Suelo, Serie V del INEGI, corresponde a vegetación secundaria arbórea de selva mediana subperennifolia.
- 12.- La alta demanda de vivienda popular, los procesos de urbanización, la disposición y perspectiva de negocios de las empresas para invertir en estas zonas de reserva urbana para la construcción de nuevas obras de vivienda e infraestructura de servicios y operación a la actividad económica del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, son las principales causas del cambio de uso del suelo que sin duda es requerida por el pujante crecimiento de estas actividades en la zona de inserción.
- 13.- En Cancún se ha manifestado un gran crecimiento tanto de población como de área urbana donde se han asentado grandes proyectos como son los de comercio de gran nivel y habitacionales enfocados a diferentes sectores sociales. A partir de este tipo de componentes se puede comprender la gran sinergia inmobiliaria que se experimenta en toda la ciudad, y en todas direcciones de la misma, especialmente al Norte y al Oeste. El crecimiento de la actividad turística que ha experimentado la zona y que habrá de continuar a futuro, seguirá causando por una parte una dinámica de crecimiento demográfico acelerado, donde se dificulta la dotación de servicios e infraestructura, y por otra, un desequilibrio regional de los asentamientos humanos respecto al desarrollo turístico.

IV.2.1 Caracterización y análisis retrospectivo de la calidad ambiental del Sistema Ambiental.

El sistema ambiental en donde se localiza el proyecto, se caracteriza por la presencia del centro de población de la ciudad de Cancún, el cual está rodeada por un área de selva mediana fragmentada por caminos, y pequeños áreas sin vegetación, así como grandes extensiones de vegetación secundaria arbórea derivada de selva mediana subperennifolia, aunado a lo anterior el sitio del proyecto se encuentra en colindancia con áreas urbanizadas en expansión contempladas en la planeación del PDU de la ciudad de Cancún, en donde se localizan desarrollos habitacionales similares al planteado por el presente proyecto como son Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, entre otros. Así mismo, al estar dentro de una zona de crecimiento urbana, se presentan tiendas, gimnasios, gasolineras, escuelas, centros de culto religioso, en las colindancias del proyecto habitacional.

En lo que respecta al contexto local, el predio en la norte de la zona está fragmentada por lo que la condición ecosistémica del área del predio está limitada ya que la presión antropogénica es evidente en el área del proyecto, al encontrar infraestructura como son diversos fraccionamientos que “aísla” la zona del predio. Como se puede identificar, localmente el área del proyecto está delimitada por las siguientes barreras artificiales y naturales.

Barreras artificiales

Con la Avenida Kabah y desarrollos inmobiliarios

Con la avenida 20 de noviembre y desarrollos inmobiliarios

Con calle sin numero y dos desarrollos inmobiliarios

Barreras Naturales

Con vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia

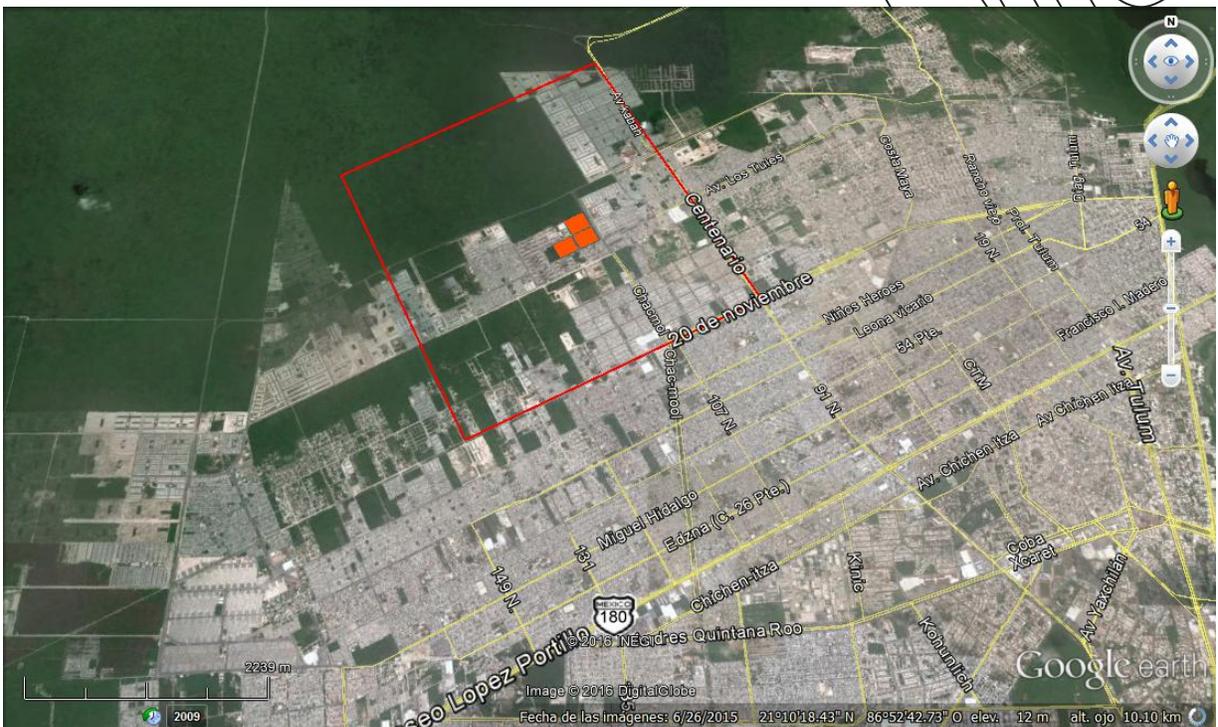


Figura 12. Distribución del crecimiento del área urbana de Cancún y la vegetación para la zona de estudio.

El sistema ambiental está en función de la evolución de la zona urbanizada y los asentamientos humanos en las últimas décadas y el impacto que ocasionaron en su estructura y su funcionamiento, por efecto de los cambios que han experimentado sus componentes físicos, biológicos y socioeconómicos de mayor importancia. También se describen las tendencias de desarrollo y/o deterioro que registra el sistema ambiental de la cuenca y que han incidido de manera determinante en la calidad ambiental que se presenta actualmente en este sistema ambiental.

El clima en la zona es un componente ambiental de nivel regional, mismo que está determinado por las condiciones meteorológicas a largo plazo, y se considera que no será

modificado por el desarrollo de este proyecto. Sin embargo, a una escala muy puntual (microclimática) las acciones del proyecto pudieran inducir muy ligeros cambios sobre la temperatura y el contenido de humedad, situación que se podrá dar de manera específica y puntual en las áreas donde se modifiquen dos factores determinantes: la vegetación y la presencia de un suelo expuesto.

En la zona norte de Quintana Roo no existe ninguna industria establecida, de tal forma que no existen fuentes fijas generadoras de contaminantes a la atmósfera. En todo caso, las emisiones se concentran en el parque vehicular que circula por las calles y avenidas de la ciudad y aquellas generadas por el uso de leña y carbón en la preparación de alimentos actividades que aún se practican en la zona urbana de la ciudad de Cancún. Aun así, la dirección e intensidad de los vientos dominantes en la zona (brisa marina proveniente del Este – Sureste, con una velocidad promedio de 20 km/hr), provocan una fácil dispersión de estas partículas hacia las reservas forestales de los municipios de Isla Mujeres y Lázaro Cárdenas, minimizando las posibles afectaciones a la calidad del aire.

La parte del área correspondiente al sistema ambiental de este proyecto, estuvo cubierta por una vegetación de selva mediana subperennifolia en buen estado de conservación hasta finales de los años 80's. Sin embargo, los huracanes, los incendios forestales y la tendencia de expansión de la mancha urbana de la ciudad de Cancún hacia los límites del municipio de Isla Mujeres ha sido ampliamente documentada en los distintos programas parciales de desarrollo urbano que se han realizado para esta zona en las últimas décadas y se puede verificar mediante la sobreposición de las Cartas de vegetación y uso del suelo de las series del INEGI, además de imágenes satelitales disponibles. Entre los principales impactos ambientales acumulativos de la urbanización se reconocen: la transformación del paisaje natural, la disminución del hábitat para la vida silvestre y el incremento del riesgo de contaminación del acuífero por la falta de servicios en los asentamientos humanos.

En la actualidad, en el sistema ambiental de este proyecto, son más que evidentes los procesos de urbanización, existe especulación de terrenos y la proliferación de asentamientos humanos, siendo estas las principales causas del deterioro ambiental y en conjunto constituyen la principal amenaza para la diversidad biológica y la conservación del agua como recurso, si no se ajustan dentro de un marco legal de regulación para la conformación de unidades urbanas sustentables que colindan con las reservas urbanas que en teoría no serán desarrolladas en el corto plazo, así como con áreas naturales en recuperación.

Como ya se mencionó, entre los factores ambientales que han provocado la degradación de la selva en este sistema ambiental destacan los huracanes y los incendios forestales. Los ciclones tropicales Gilberto (1988), Opal y Roxanne (1995) y Wilma (2005), se encuentran entre los más fuertes que han afectado de manera reiterada los ecosistemas del norte de Quintana Roo. Diversos estudios documentan que los vientos fuertes alteran de manera drástica la fisonomía y la estructura de la vegetación costera.

Entre los daños más evidentes en las selvas destacan la defoliación, ruptura de ramas y tallos, caída de árboles y hasta la muerte de varios individuos de árboles. Por sus efectos de aclareo induce pocos cambios en la composición de especies y la recuperación de la mayoría de las plantas afectadas se hace evidente luego de pocos meses después de la afectación (Sánchez, 2000). Sin embargo, se reconoce que el impacto de los huracanes, se incrementa de manera significativa cuando se presenta asociado a otros factores de disturbio como los incendios forestales y los cambios de uso del suelo provocados por las actividades productivas.

En el norte de Quintana Roo han sido frecuentes los incendios forestales de gran extensión como los de 1989 luego del paso del huracán Gilberto, o los de 1996, después del paso de los huracanes Opal y Roxanne. Se reconoce que existe una alta correlación entre la intensidad de los huracanes y la incidencia de incendios forestales en los periodos de sequía subsecuentes. Por lo general, los incendios de mayor intensidad se presentan en selvas maduras donde existe más cantidad de material combustible acumulado, pero en las áreas con vegetación secundaria los incendios son recurrentes, ya que se incendian con mayor frecuencia las áreas previamente afectadas por incendios.

La vegetación predominante en el sistema ambiental de este proyecto, presenta características que corresponden con una vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia. La selva mediana subperennifolia es el tipo de vegetación más extenso en el municipio de Benito Juárez. Esta comunidad vegetal presenta los individuos de mayor talla, el mayor número de especies y el mayor número de especies protegidas. Se desarrolla sobre suelos jóvenes ligeramente planos y con buen drenaje.

Las presiones previstas por la expansión de la mancha urbana, según el Programa de Desarrollo Urbano vigente, nos señalan que a corto plazo se presenta una tendencia de incremento en el cambio de uso del suelo dentro de este sistema ambiental hacia los usos urbanos, como lo prevén los instrumentos de planeación vigentes, por lo que se espera una fragmentación paulatina y la disminución del hábitat con condiciones adecuadas para el desarrollo de las poblaciones de flora y fauna silvestres que son sensibles a la presencia humana.

A pesar de los contrastes, la ejecución de este proyecto contribuirá a mantener y mejorar la imagen urbana en la zona donde pretende desarrollarse, contribuyendo al desarrollo socioeconómico sostenido de la ciudad de Cancún, garantizando unidades habitacionales de calidad y la dotación de servicios públicos que eviten y pongan en riesgo los recursos naturales y procesos ecológicos prioritarios. En todo caso, se confirma que los impactos hacia el ecosistema de selva en la región, están dados por el deterioro que provocan los distintos eventos naturales, que para la zona tienen que ver de manera directa con los fenómenos hidrometeorológicos. Asimismo, en los alrededores de la ciudad existe una creciente presión debido al crecimiento de la mancha urbana que estas manifiestan.

Asimismo, se debe señalar que la distribución de una vegetación selvática puede procurar espacios para el desarrollo de la fauna silvestre. No obstante, la cercanía con la zona urbana y la presencia de vías rápidas de comunicación de manera cercana son una limitante en el desarrollo de este componente. A esta situación se debe agregar la ausencia de un arbolado alto e importante dentro del predio de interés. No obstante, la construcción del proyecto promoverá condiciones para el desplazamiento y reubicación de la fauna, ya que se verá afectado por las acciones de desmonte de la vegetación y por la presencia de trabajadores y maquinaria en el predio.

Resulta evidente que la vegetación de selva con desarrollo secundario se extiende ampliamente por toda la periferia norte de la ciudad, del sistema ambiental y del límite del predio del proyecto. Aunque esta extensión que conforma el sistema ambiental se encuentra ya en proceso de fragmentación por los desarrollos habitacionales autorizados el Noreste y Este del predio; por las avenidas que delimitan el sistema ambiental (Av. 20 de noviembre al Sur; Centenario al Este y camino en construcción al oeste), así como por la avenida Arco Norte que atraviesa el Sistema ambiental propuesto y por la avenida Chac mool que limita con la anterior.

Por lo anterior, se considera que el sistema natural en la zona de interés se encuentra fragmentado o en vías de ello, y de alguna manera, se ha interrumpido la distribución natural del ecosistema de selva, modificando de nueva cuenta su estructura y función, cargando la mayor parte de los servicios ambientales hacia las reservas forestales (fuera del PDU y de la UGA 21 del POEL del municipio de Benito Juárez), hacia el Oeste (dentro del municipio de Benito Juárez), y hacia los municipios con menos intensidad de desarrollo, como lo son Isla Mujeres y Lázaro Cárdenas. En virtud de lo descrito y de las dimensiones del proyecto, se puede considerar que el proyecto tendrá un área de influencia de tipo local.

IV.2.2 Medio abiótico

IV.2.2.1 Fisiografía

El sistema ambiental, al igual que toda la Subcuenca "a" y la Cuenca 32A Quintana Roo, se encuentra dentro de una sola provincia fisiográfica llamada Península de Yucatán, cuya mayor parte está constituida por estratos calizos más o menos horizontales que hacen de ella una región relativamente plana, cuyas mayores alturas se acercan a los 300 msnm, hacia el centro de la península cerca del límite con Campeche, alrededor de Zoh Laguna, Campeche y en la parte suroeste del estado de Quintana Roo, extendiéndose esta zona con dirección aproximada norte-sur; el paso de las partes altas de la región anterior a las bajas situadas en el este de Quintana Roo, se realiza por una serie de escalones bruscos que corresponden a líneas de fallas, mostrando las características de una meseta baja tectónica (horst), que se extiende hacia el sur. En el caso de la subcuenca "a" Benito Juárez, la altura promedio es de apenas poco más de 10 msnm.

En la zona de interés se presenta junto a las escasas elevaciones, frecuentes depresiones y pequeñas cimas interrumpidas por grandes áreas de menor relieve, casi planas, con altitudes de 10 a 20 m. Las planicies presentan una microtopografía de interés en la que la roca calcárea alterna en mayor o menor frecuencia con pequeñas hondonadas (reholladas), lo que da lugar a una constante alternancia de suelos en los puntos más bajos y con diferentes proporciones de materia orgánica. La peculiaridad de estas formaciones se debe a la karsticidad.

En términos de las subprovincias fisiográficas que se encuentran en Quintana Roo, a saber, Carso y Lomeríos de Campeche, Carso Yucateco y Costa Baja de Quintana Roo; el sistema ambiental se localiza en la Subprovincia fisiográfica denominada Carso Yucateco, y que ocupa las porciones centro y norte del estado de Quintana Roo, la cual está formada en una losa calcárea cuya topografía se caracteriza por la presencia de carsticidad, ligera pendiente descendente hacia el este y hacia el norte hasta el nivel del mar; con un relieve ondulado en el que se alternan crestas y depresiones; con elevaciones máximas de 22 m². Dada la solubilidad de las rocas, son frecuentes las dolinas y depresiones en donde se acumulan arcillas de descalcificación; además, muestran una superficie rocosa con ligeras ondulaciones y carecen en casi toda su extensión de un sistema de drenaje superficial. En su porción litoral son frecuentes las salientes rocosas, caletas, pequeños escarpes,

² INEGI y Gobierno del Estado de Quintana Roo, 2002. Estudio Hidrológico del Estado de Quintana Roo. México. 79 p.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

cordones y espolones, así como lagunas pantanosas intercomunicadas con el mar por canales o bocas y extensas zonas de inundación con vegetación de manglar. De acuerdo con las características morfológicas del área, se puede situar en una etapa geomorfológica de madurez para una región calcárea en clima cálido subhúmedo.

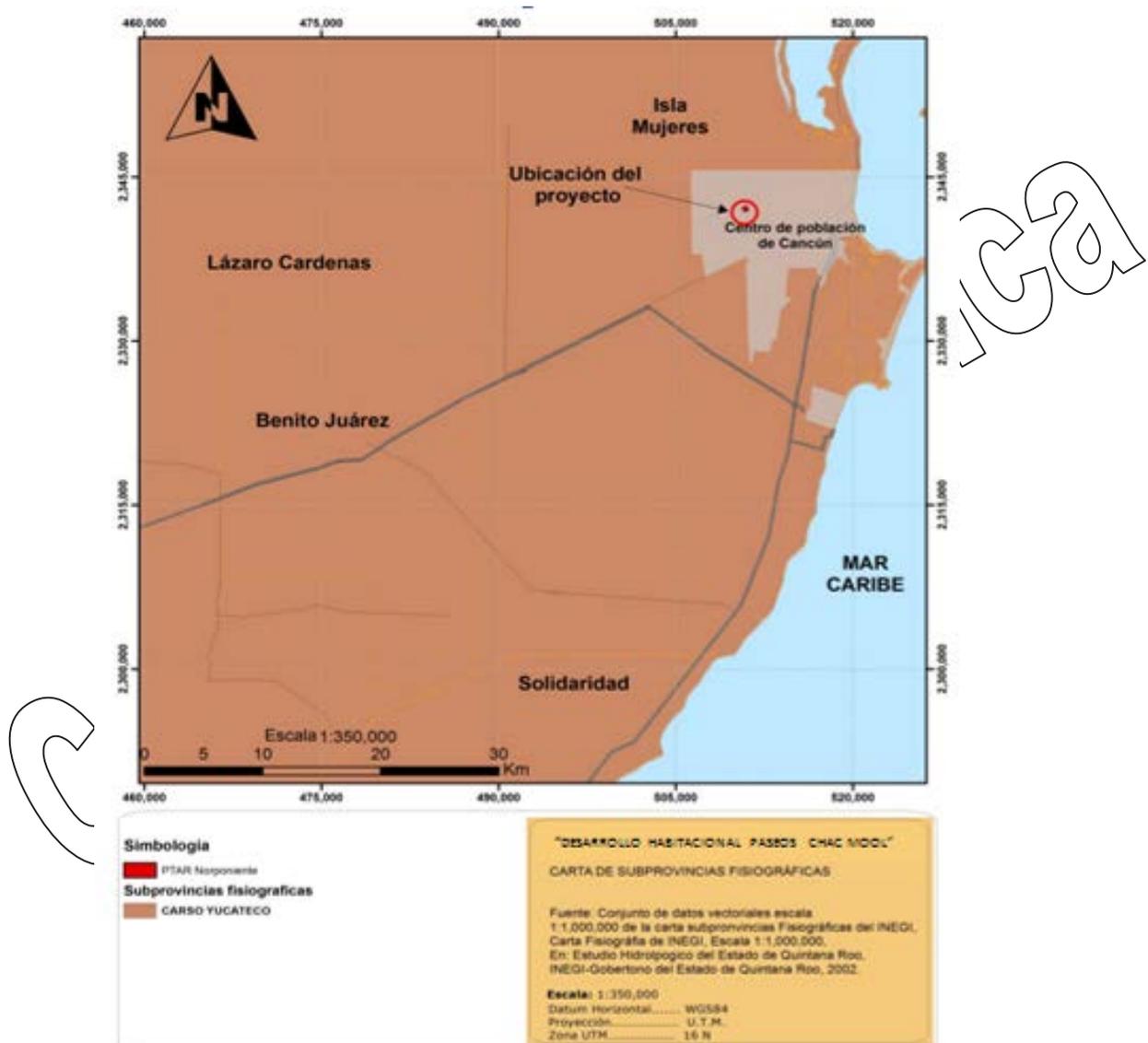


Figura 13. Carta fisiográfica. El sistema ambiental se ubica en la subprovincia fisiográfica Carso Yucateco.

IV.2.2.2 Clima

El sistema ambiental de área de estudio está localizado por debajo del Trópico de Cáncer, (debajo de los 23° de latitud Norte), en la zona térmica denominada Zona Tropical Norte. Debido al mayor calentamiento que ocurre en el ecuador por la incidencia de los rayos solares, la superficie donde se localiza tiene elevada temperatura y presenta baja presión

atmosférica³. En el sistema ambiental se presenta un régimen climático del tipo cálido subhúmedo, con influencia de factores locales como son la constante brisa marina y la elevada humedad atmosférica, por su colindancia con las aguas del Mar Caribe, así como por la reducida elevación sobre el nivel del mar y la ausencia de prominencias orográficas, que pudieran detener las corrientes de aire húmedo.

El comportamiento de la precipitación y la temperatura a través del tiempo y su relación con otros elementos atmosféricos como la evaporación y la humedad relativa, son la base para la clasificación del tipo climático que caracteriza la zona norte de esta entidad. En esta zona se manifiesta el subtipo climático cálido subhúmedo Aw0, que es el más seco de los cálidos subhúmedos (figura 14); presenta un régimen de lluvias en verano y una precipitación media anual de 1012.87 mm. Tiene una temperatura media anual de 26.6 °C, una variación de la temperatura media mensual entre el mes más frío y el mes más caliente menor a 5 °C, por lo que se considera isotermal. El balance de escurrimiento medio anual es de 0 a 20 mm mientras que el déficit por evapotranspiración para la zona es de 600 a 700 mm anuales.

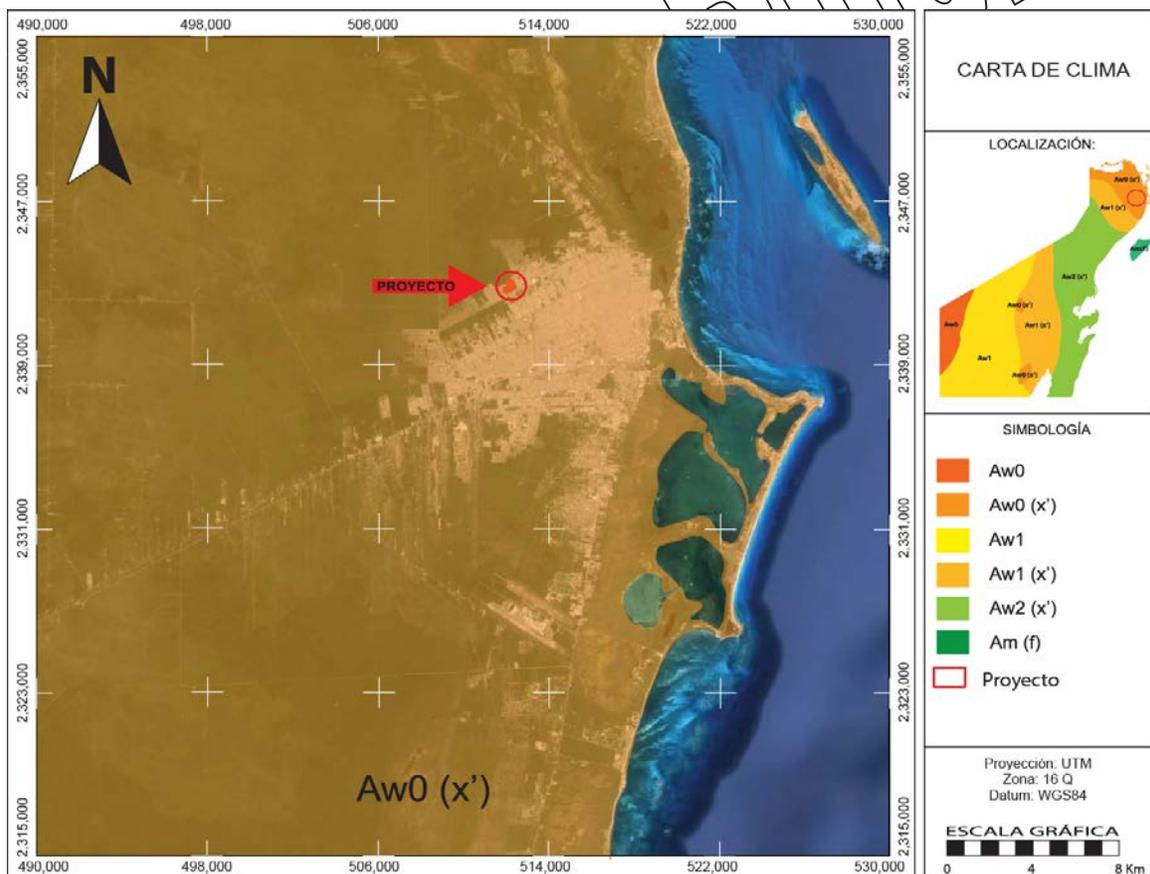


Figura 14. Mapa climático que se presenta en el sistema ambiental. Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Escala 1: 20,000.

³ García, E. 1988. Modificaciones al sistema de clasificación climática de Köppen. México. 217 p.

Con base en los registros para el lapso 1991-2006 de la estación meteorológica de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) en Cancún, la precipitación media anual para la zona es de 1012.87 mm y se concentra principalmente de junio hasta octubre (60.1%); y la temperatura promedio anual es de 27.3°C la cual alcanza su máximo nivel en el mes de agosto (Figura. 15).

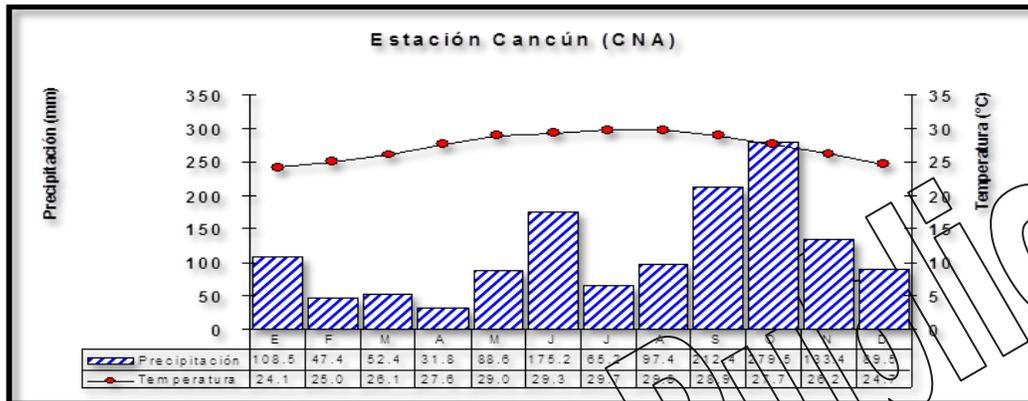


Figura 15. Marcha anual de la temperatura y precipitación para la zona de estudio. Fuente: Datos obtenidos por la CNA en la estación meteorológica Cancún (1991-2006).

En relación con los factores de riesgo hidrometeorológico, la zona donde se pretende llevar a cabo el proyecto se encuentra en la franja de paso de huracanes que se forman en la región del Atlántico. Lo anterior determina que exista un elevado riesgo a este tipo de fenómenos meteorológicos. De acuerdo a Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED), la zona norte del estado de Quintana Roo se cataloga como de alto riesgo a la incidencia de ciclones.

Los huracanes son frecuentes durante la última parte del verano y el comienzo del otoño (Agosto-Octubre e incluso Noviembre), aun cuando se han llegado a presentar algunos desde el inicio de la temporada, en los meses de Junio a Julio. Cuando se generan estas perturbaciones atmosféricas afectan a las costas de Quintana Roo.

Los fuertes vientos, el oleaje generado por los mismos y el oleaje de tormenta que elevan considerablemente el nivel del mar, causan con regularidad efectos destructivos en los ecosistemas costeros, no sólo en la infraestructura urbana y turística, sino que también erosionan las playas y pueden presentarse afectaciones a los ecosistemas marinos como los arrecifes de coral.

Los vientos generados por estos fenómenos suelen alcanzar velocidades superiores a 120 nudos (222 km/h). En el cuadro 10, se presentan algunas características importantes de los huracanes que se han presentado en la región en los últimos 25 años y que han ocasionado alguna afectación en la costa del Estado de Quintana Roo.

Cuadro 10. Lista de algunos de los huracanes que se han presentado en la región de la Península de Yucatán.

NOMBRE	CATEGORÍA	ESTADOS AFECTADOS	FECHA		VELOCIDAD MÁXIMA VIENTOS (KM/H)
			AÑO	MES	
Ernesto	H1	Sur de Quintana Roo	2012	Agosto	150
Rina	TT	Norte de Quintana Roo	2011	Octubre	120
Paula	H1	Norte de Quintana Roo	2010	Noviembre	160
Ida	H2	Norte de Quintana Roo	2009	Noviembre	160
Dean	H5	Península de Yucatán, Veracruz, Estado de México.	2007	Agosto	280
Emily	H4	Quintana Roo, Yucatán, Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila.	2005	Julio	250
Stan	T1	Quintana Roo, Veracruz, Chiapas, Tabasco, Oaxaca	2005	Septiembre	75
Wilma	H4	Quintana Roo	2005	Octubre	275
Iván	H5	Quintana Roo, Yucatán	2004	Septiembre	270
Claudette	H1	Quintana Roo, Yucatán	2003	Julio	140
Isidore	H3	Quintana Roo, Yucatán, Campeche, Tabasco	2002	Septiembre	205
Chantal	TT	Quintana Roo, Yucatán, Campeche, Tabasco	2001	Agosto	115
Gordon	DT	Quintana Roo, Yucatán, Campeche	2000	Septiembre	55
Mitch	H5	Centroamérica, Península de Yucatán	1998	Noviembre	250
Roxanne	H3	Campeche, Quintana Roo, Tabasco	1995	Octubre	160
Opal	DT	Campeche, Quintana Roo, Tabasco	1995	Septiembre- Octubre	35
Gilberto	H5	Península de Yucatán, Tamaulipas, Monterrey.	1988	Septiembre	296

IV.2.2.3 Edafología

Los suelos son sistemas biofísicos abiertos, dispuestos en capas y compuestos de minerales, materia orgánica y micro-organismos que sirven de soporte para los seres vivos y permiten el crecimiento de las plantas en condiciones naturales. Este sistema intercambia materia y energía con la biosfera, litosfera, atmosfera e hidrosfera; se considera un recurso natural no renovable, con funciones ecológicas, ambientales y culturales.

La descripción edafológica se elaboró con base en la carta edafológica escala 1:250,000 serie II del INEGI, la cual indica la distribución geográfica de los suelos, clasificados de acuerdo con las descripciones de unidades FAO/UNESCO 1968, modificada por DETENAL en 1970. Así mismo, se tomaron en cuenta las descripciones incluidas en el Estudio Hidrológico del Estado de Quintana Roo (INEGI, 2002).

La Cuenca Quintana Roo presenta en general suelos poco profundos y en asociaciones de dos o más tipos, donde predominan los litosoles y las rendzinas. Desde el punto de vista edáfico la Cuenca se distingue por la predominancia de los suelos someros y pedregosos, de colores que van del rojo al negro, pasando por diversas tonalidades de café.

Estos suelos muestran, en común, un abundante contenido de fragmentos de roca de 10 y 15 cm de diámetro, tanto en la superficie como en el interior de su perfil, además de que regularmente se ve acompañada de grandes y repetidos afloramientos de la típica coraza calcárea yucateca. Es común hallarlos en pequeñas asociaciones de dos o más tipos de suelos, los que corresponden casi exactamente a la combinación de toposformas que configuran el relieve de cada lugar.

En el sistema ambiental están presentes los suelos Litosol y Rendzina que se encuentran interactuando y formando mezclas con predominancia de alguno de ellos.

El Litosol, conocido como suelo de piedra, presenta profundidades menores de 10 cm, y está limitado por la presencia de rocas, tepetate o caliche endurecido, su fragilidad natural y la susceptibilidad a la erosión es muy variable. Son suelos de color café claro a casi negro y por su textura y características presentan fuertes restricciones para su utilización con fines agrícolas, sin embargo, presentan buen drenaje, lo que favorece la infiltración de las aguas pluviales.

Por su parte, las rendzinas son suelos arcillosos y poco profundos –por debajo de los 25 cm- reposando sobre el material calcáreo, con más de 40 % de carbonato de calcio, con un contenido de materia orgánica entre 6 y 15 % y capacidad de intercambio catiónico de 20 a 45 meq/100 g de suelo. Estos presentan fase física (lítica somera), pero no química y tienen buen drenaje. Son moderadamente susceptibles a la erosión.

Unidad Litosol (símbolo: 1), del griego lithos: piedra; literalmente, suelo de piedra. Son suelos muy delgados, su espesor es menor a 10 cm, y descansa sobre un estrato duro y continuo, tal como roca, tepetate o caliche. Son los suelos más abundantes del país pues ocupan 22 de cada 100 hectáreas de suelo. Se encuentran en todos los climas y con muy diversos tipos de vegetación. Su fertilidad natural y la susceptibilidad a la erosión son muy variables dependiendo de otros factores ambientales.

El uso de estos suelos depende principalmente de la vegetación que los cubre. En bosques y selvas su uso es forestal; cuando hay matorrales o pastizales se puede llevar a cabo un pastoreo más o menos limitado y en algunos casos se destinan a la agricultura, en especial al cultivo de maíz o el nopal, condicionado a la presencia de suficiente agua. No tiene subunidades.

En el sistema ambiental definido para el proyecto está dominado por suelo tipo Litosol que abarca la porción Oeste y prácticamente toda la zona urbanizada de Cancún –incluyendo el sitio de interés para el proyecto-, teniendo como frontera la berma sobre la que se ubica mayormente la avenida Tulum y que corresponde al suelo Redzina. (Figura 16).

Los suelos en este sistema ambiental se caracterizan por ser someros y pedregosos y algunas ocasiones con rocosidad a través del perfil; en el sistema de clasificación

taxonómica FAO/UNESCO, se correlacionan como I+E/2, Litosol y Rendzina de clase textural media respectivamente.

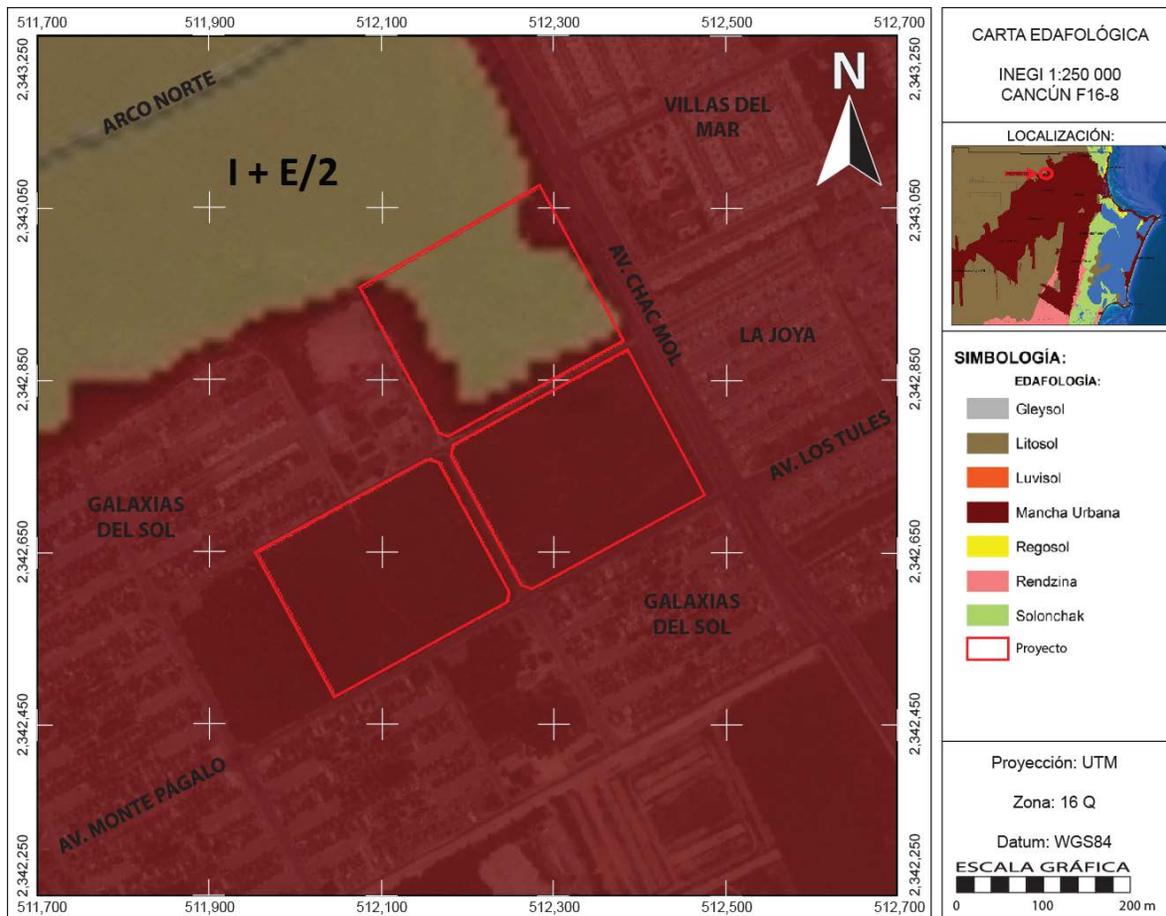


Figura 16. De acuerdo con la carta edafológica de INEGI, se observa que el predio tiene originalmente el tipo de suelo Litosol. Fuente: Carta Edafológica del INEGI.

IV.2.2.4 Geología y geomorfología

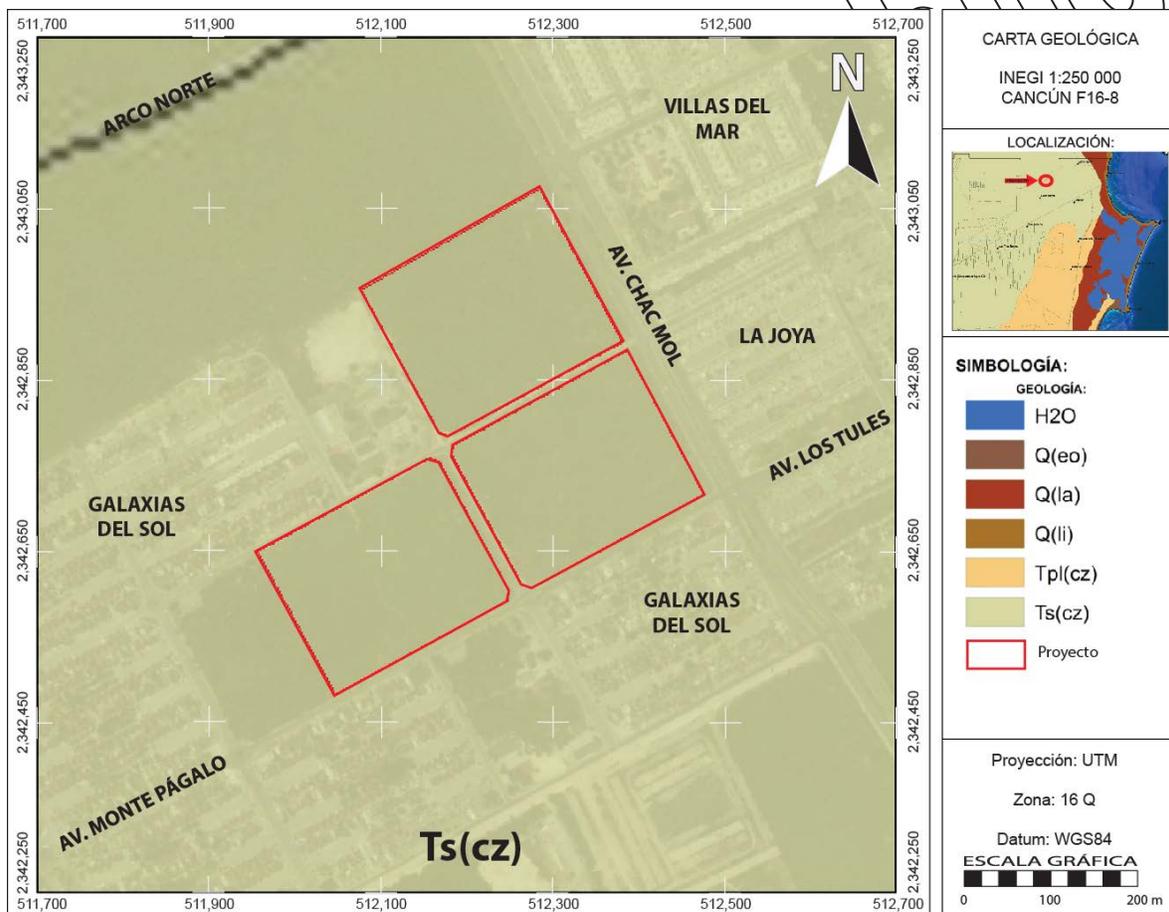
El Estado de Quintana Roo queda comprendido en su totalidad dentro de la provincia Fisiográfica denominada "Península de Yucatán" que se caracteriza por presentar una superficie sensiblemente plana, principalmente en su parte norte donde se ubica el sitio del proyecto.

La geología del estado tiene su origen en las rocas sedimentarias de material calizo que se remontan al Terciario y Cuaternario, que se formaron por la aportación de material principalmente biogénico proveniente de organismos que se desarrollaron en mares someros. De manera más específica y de acuerdo con el INEGI (1984) en su carta geológica escala 1:250,000, en la zona del proyecto se encuentran rocas calizas del Terciario Superior Ts(cz) (Figura 17).

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Las calizas Ts(cz) son una unidad constituida por calizas merocristalinas y espáticas de facies de plataforma, con estratos cuyo espesor se infiere que son medianos y gruesos con un echado que tiende a ser horizontal. Su contenido fosilífero es de foraminíferos de los géneros Peneroplis, Archaias, Cosquinolina, Bolivina y Valvulina, además de gasterópodos, pelecípodos, equinoides, miliólidos, corales, algas y espículas de esponjas. Comprende la mayor parte del área del sitio del proyecto y presenta un relieve de planicie rocosa, ligeramente ondulada con depresiones originadas por disolución.

Estas calizas por su estructura granular y alto contenido de carbonato de calcio son muy susceptible de ser disueltas; siendo este el origen de los cenotes que son característicos de la Península de Yucatán. Esta disolución del material calizo permite que se formen auténticos ríos subterráneos que llegan a desfogar directamente en el mar; por lo que la zona en general es altamente susceptible a la contaminación del manto freático.



IV.2.2.5 Hidrología superficial y subterránea

Hidrología superficial.

La zona donde se desea llevar a cabo el proyecto se ubica dentro de la Región Hidrológica denominada Yucatán Norte (Yucatán) con clave RH-32 y la cuenca denominada 32A

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

Quintana Roo, donde no existen subdivisiones de cuencas y subcuencas, al no existir escurrimientos superficiales, por lo que la condición hidrogeológica es de un delicado equilibrio en la zona costera de Quintana Roo. Esta cuenca comprende el 100% de la superficie territorial de los municipios de Benito Juárez, Solidaridad y Lázaro Cárdenas, al Norte comprende la zona continental del municipio de Isla Mujeres, además de que se extiende hacia el Oeste dentro del territorio del vecino estado de Yucatán; mientras que hacia el Sur abarca la mayor parte del municipio de Tulum.

Esta cuenca, a pesar de contar con una precipitación pluvial superior a 1,000 mm anuales, se caracteriza por presentar escurrimientos superficiales efímeros o de muy corto recorrido, debido a la alta permeabilidad del material que constituye el terreno y la elevada evaporación, que originan una importante infiltración del agua de lluvia con excepción de las zonas costeras que están sujetas a inundación y de pequeñas depresiones que son denominadas aguadas. Esta cuenca se caracteriza por un rango de escurrimiento de 0% a 5% excepto en la franja costera donde tienen escurrimientos desde 10% a 20% debido a la presencia de arcillas y limos (INEGI, 2002). El sitio del proyecto se ubica en las áreas con coeficientes de escurrimiento de 0 a 5%.

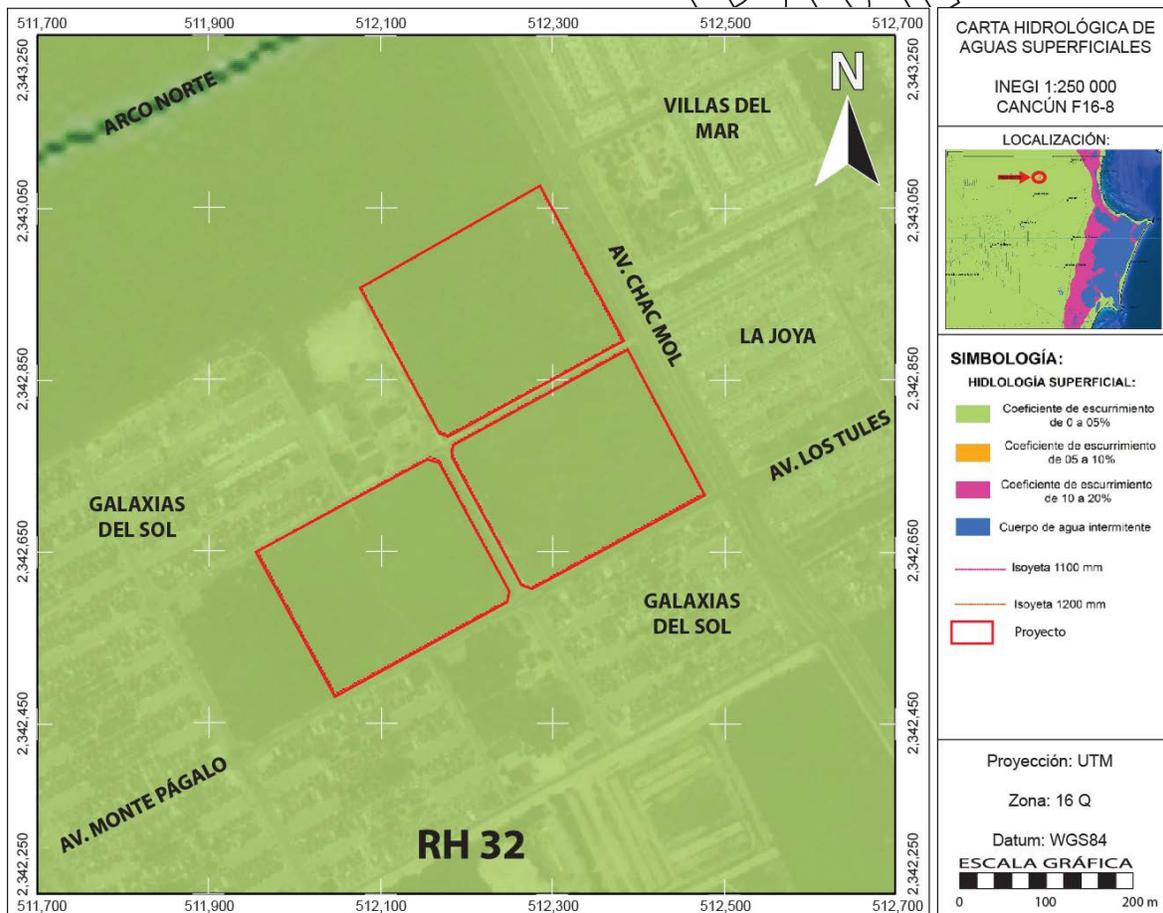


Figura 18. Mapa Hidrológico Superficial del Área de Estudio. Fuente: Carta Hidrológica de Aguas Superficiales del INEGI.

Hidrología subterránea

En la región, el agua subterránea se mueve de las zonas de mayor precipitación hacia la costa, de manera radial desde el centro de la Península hacia sus costas. La porosidad primaria puede alcanzar valores hasta del 10%, siendo el principal almacenamiento del agua en el karst, y las fracturas el principal conducto para su transmisión.

La porosidad de estos medios se clasifica como: de cavernas, de fracturas y de matriz; y de acuerdo a su comportamiento hidráulico funcionan según los tres tipos de medios siguientes: medio de almacenamiento, que corresponde a la matriz porosa; medio de transporte constituido por fracturas, que se comparan a los pasajes a través de los cuales se establece la circulación del agua subterránea y como medio de control, el cual conecta cavernas desarrolladas total o parcialmente a través de la roca cástica dando lugar a una superficie freática estable.

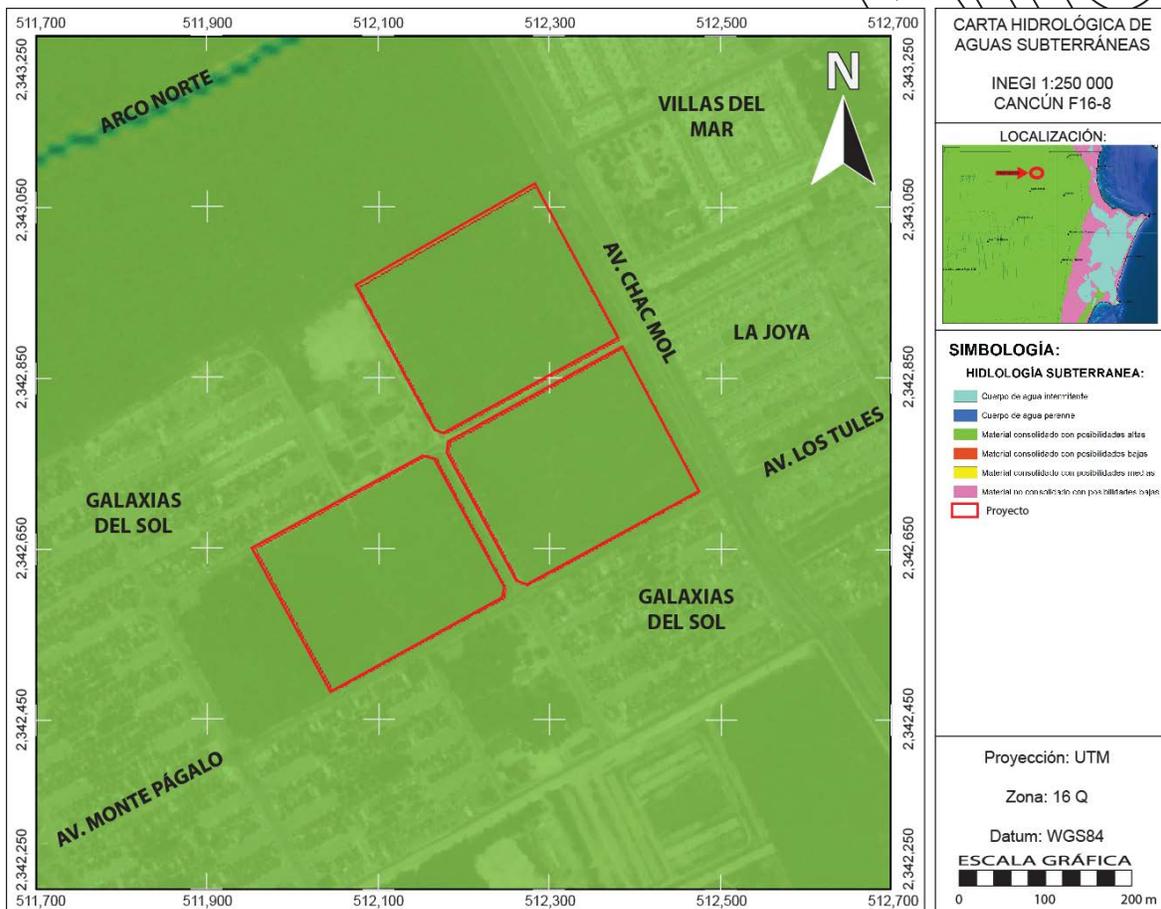


Figura 19. Mapa Hidrológico Subterráneo del Área de Estudio. Fuente: Carta Hidrológica de Aguas Subterráneas del INEGI.

El modelo conceptual que permite explicar el flujo del agua subterránea en el norte de Quintana Roo (figura 20), con aplicación en el sistema ambiental de este proyecto. Se fundamenta en las diferencias altitudinales y las características cársticas del sustrato, se considera que el agua subterránea se mueve de las zonas de mayor precipitación hacia la

costa. En los estratos consolidados la porosidad primaria puede alcanzar valores hasta del 10%, siendo el principal almacenamiento del agua en el karst y las fracturas el principal conducto para su desplazamiento.

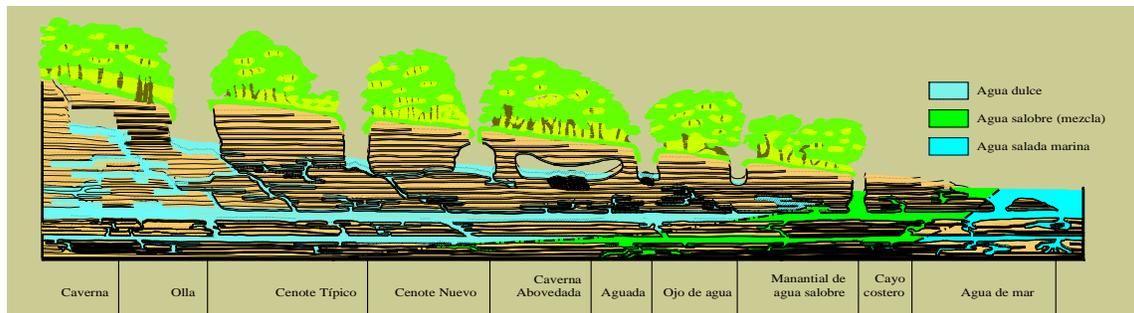


Figura 20. Representación esquemática el flujo subterráneo del agua que caracteriza la zona costera del norte de Quintana Roo. Fuente: IMPLAN, 2006.

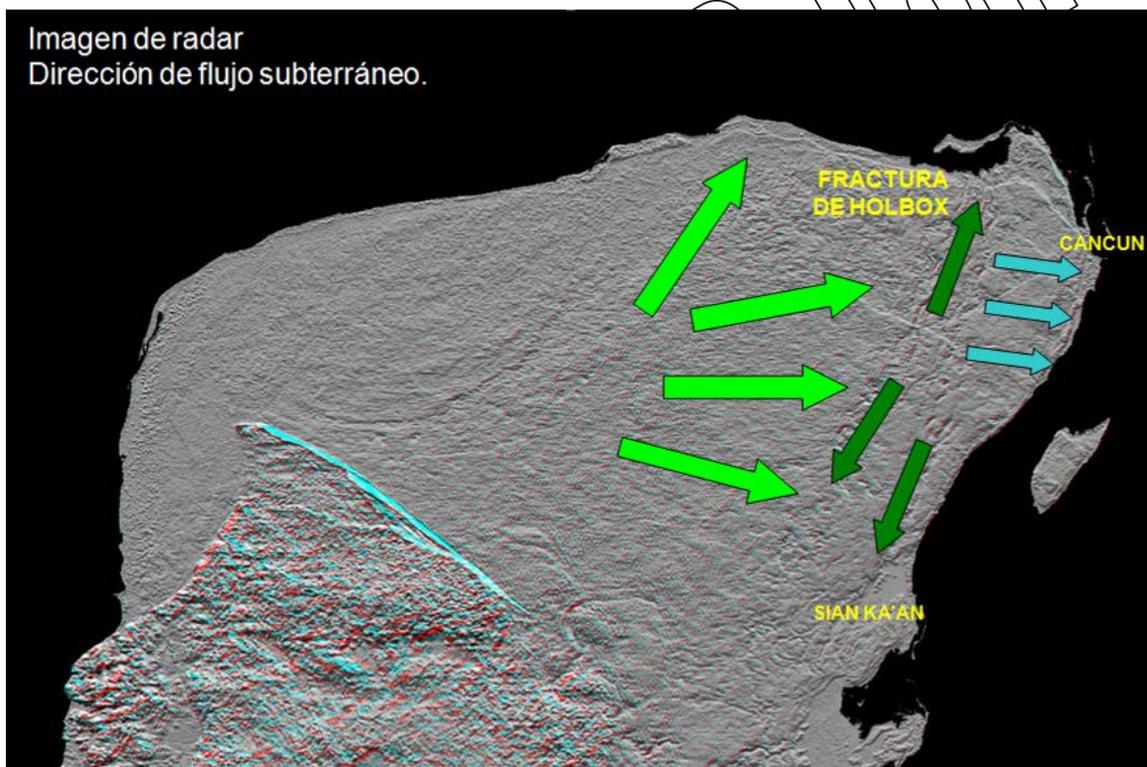


Figura 21. Representación esquemática de la dirección de flujos subterráneos en la cuenca 32-A Quintana Roo. Fuente: IMPLAN, 2006.

V.2.2.6 Aire

Las condiciones naturales típicas de los ecosistemas costeros de la península de Yucatán, con un relieve plano, con brisa marina constante, vientos dominantes estacionales que facilitan la dispersión de partículas y por consiguiente impiden su concentración, determinan que la calidad del aire en este sistema ambiental (y prácticamente en toda la Península de Yucatán) sea satisfactorio.

Los impactos ambientales previstos por la remoción de la vegetación para este proyecto se refieren a la emisión de gases por la combustión de los hidrocarburos (diesel) que generan la maquinaria y los vehículos durante el desmonte, así como la emisión de polvos a la atmósfera derivados del movimiento de tierras. Este impacto se considera temporal, adverso e irreversible con medidas de prevención, de escasa magnitud e importancia; ya que se aplicarán los lineamientos establecidos en las normas ambientales aplicables (emisiones de fuentes móviles) y los polvos generados no se dispersarán más allá de los límites del predio.

De acuerdo al Inventario Nacional de Emisiones de México, en la entidad las emisiones originadas por fuentes fijas o móviles no son consideradas como significativas, puesto que no rebasaban los niveles permisibles de contaminación (INEGI, 2011). A lo anterior se debe considerar el hecho de que en la zona soplan vientos constantes del este y sureste que alcanzan velocidades de 5 m/seg y hasta 20 m/seg, lo que se considera fuerza suficiente para la dispersión de los contaminantes que se pudieran generar.

IV.2.3 Medio biótico

IV.2.3.1 Vegetación

El tipo de vegetación predominante que se reporta para el sistema ambiental de este proyecto, de acuerdo con la Carta de Vegetación y Uso del Suelo, Serie V del INEGI corresponde con las características de la vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia.

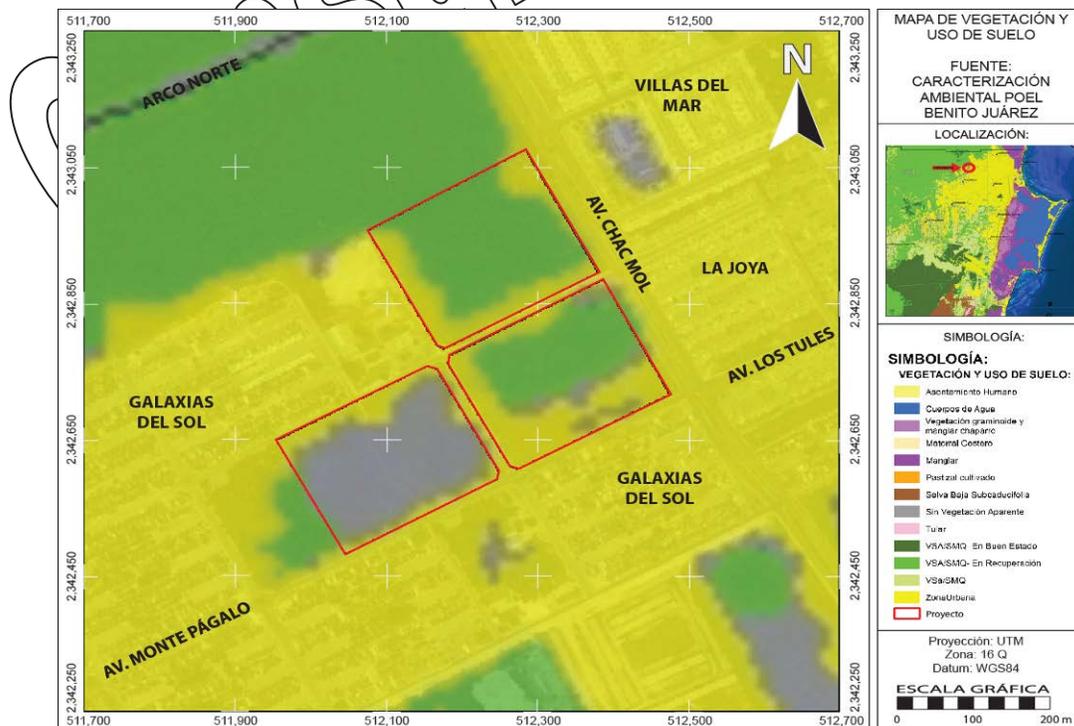


Figura 22. Mapa de vegetación del sitio del proyecto de acuerdo con la caracterización del POEL-MBJ.

La selva mediana subperennifolia es el tipo de vegetación más extenso en el Municipio de Benito Juárez, ya que ocupa el 77.6% del territorio municipal. Esta comunidad vegetal presenta los individuos de mayor talla, el mayor número de especies y el mayor número de especies protegidas. Se desarrolla sobre suelos jóvenes ligeramente planos y con buen drenaje (Caracterización POEL-MBJ)

Vegetación de Selva Mediana Subperennifolia. En la selva mediana subperennifolia del norte de Quintana Roo predominan los rodales con vegetación secundaria arbustiva, en menor proporción se presentan parches con dominancia arbórea. Esta vegetación presenta una amplia distribución formando extensos macizos con distintos estados de desarrollo y conservación que colindan con los otros tipos de vegetación. En el sotobosque de esta comunidad son comunes las especies de palmas, trepadoras y epifitas. Este tipo de vegetación ha sido severamente afectado y de manera recurrente por huracanes, incendios forestales y actividades antropogénicas.

Según Miranda y Hernández X. (1963); en la selva mediana subperennifolia madura entre el 25 % y el 50 % de los árboles dominantes pierden sus hojas durante la época de sequía. Según la clasificación de alturas de INEGI, la selva mediana presenta una altura de más de 15 m y menor que 30 m. En este tipo de selva se distinguen tres estratos arbóreos de 4 a 12 m, de 12 a 20 m y de 22 a 25 m de altura total. En condiciones de una vegetación madura, entre las especies dominantes del dosel destacan el chicozapote (*Manilkara zapota*), ramón (*Brosimum alicastrum*), huaya (*Talisia olivaeformis*), zapotillo (*Pouteria reticulata*) y yaité (*Gymnanthes lucida*). Mientras que entre las especies más abundantes en la vegetación secundaria, destacan el chaca (*Bursera simaruba*), chechén (*Metopium brownei*), tsalan (*Lysiloma latisiliquum*) y sacchaca (*Dendropanax arboreus*). En el sotobosque son comunes las palmas xiat (*Chamaedorea seifrizii*), chit (*Thrinax radiata*) y huano (*Sabal japa*).

Vegetación Secundaria de Selva. Algunos autores como Flores y Espejel (1994), coinciden en señalar que la vegetación primaria o agrupaciones óptimas que fueron descritas para la región a mediados del siglo XX han desaparecido (Miranda, 1958). De tal manera que su lugar ha sido tomado por la vegetación con desarrollo secundario. Por lo tanto, dentro del sistema ambiental se distribuyen extensas zonas en donde la vegetación natural de selva (en su nivel más alto), ha sido reemplazada por áreas de vegetación alterada y en distintos grados de recuperación, la cual en la gran mayoría de los casos alcanza alturas entre los 2 y 10 m y en donde sobresalen especies arbóreas solitarias o en conjuntos más diversos de dimensiones de escasas a regulares. La composición florística puede ser semejante a la de una vegetación conservada de selva mediana, solamente que la estructura horizontal y vertical se encuentra completamente modificada.

Las causas que han afectado a la vegetación son variadas y pueden ser atribuidas a fenómenos naturales como son: el impacto de huracanes y la presencia de incendios. Además de las acciones de uso del suelo con fines agropecuarios como son las acciones de desmote bajo el sistema tradicional de Roza-Tumba-Quema una práctica milenaria en la región, el aprovechamiento furtivo de la madera, el cual se realiza sin ninguna tecnificación, de no ser el empleo de la motosierra para la tumba de los árboles y para su aserrío. Cercano a las ciudades, el propio desarrollo urbano también ha sido una causa importante de afectación a la vegetación.

Dentro de esta zonas en mayor abundancia dominan individuos de tallas bajas como: *Bursera simaruba* (chaka roja), *Drypetes lateriflora* (kekenche), *Guettarda combsii* (tastab), *Lysiloma latisiliquum* (tzalam), *Nectandra coriacea* (laurelillo), *Piscidia piscipula* (habin), *Sabal yapa* (huano), entre otras. Estas especies alcanzan alturas entre los 4 y 12 m.

Los arbustos que integran una parte importante de los elementos de esta vegetación, se intercalan entre las especies de árboles y le dan a la comunidad un carácter de impenetrable y una alta densidad de individuos. Estas especies alcanzan las alturas referidas (de 4 a 10 m). Algunas especies de este estrato son; *Casearia corymbosa* (isinche), *Cupania glabra* (palo chachalaca), *Hampea trilobata* (mahahua), *Malvaviscus arboreus* (tulipancillo), *Psychotria nervosa*, *Pithecellobium stevensonii* (cacaoche), entre otras.

Además se debe considerar que dentro de toda esta zona se distribuyen especies estrictamente secundarias dentro de las cuales sobresalen: el helecho *Pteridium aquilinum* el cual alcanza una cobertura de 100 % en terreno incendiados, *Viguiera dentata* (tajonal) y *Trema micrantha* (pixoy) propias de orillas de caminos y terrenos abandonados; *Acacia collinsii* (cornezuelo), *Acacia gaumeri* (katzim), *Carica papaya* (papaya cimarrona), *Cecropia peltata* (guarumbo), *Colubrina greggii* (pixoy), *Hamelia patens* (xcanan), todas ellas ampliamente distribuidas en acahuals jóvenes; *Guazuma ulmifolia* (guazima), propia de potreros.

Sin Vegetación Aparente.- Las zonas urbanas y los asentamientos humanos generan las alteraciones más severas a los ecosistemas naturales y a los individuos animales y vegetales que los componen, así como alto riesgo de contaminación del acuífero y de los cuerpos de agua. También se observan otras áreas sin vegetación aparente como los caminos y carreteras y los bancos de materiales pétreos, entre otras áreas desmontadas de menor extensión.

Condiciones de la vegetación en el área de influencia.- Las condiciones ambientales predominantes en el área de influencia de este proyecto, corresponde con las características de las zonas urbanas donde por el patrón de crecimiento de la mancha urbana se dejan parches de vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia. En el área de influencia directa de este proyecto predominan los asentamientos humanos, las áreas cubiertas con parches de vegetación secundaria arbustiva, en menor proporción se presentan las áreas urbanizadas.

En el área de influencia de este proyecto se identifican áreas sin vegetación aparente que representan fragmentos que permanecen actualmente sin cobertura vegetal que están ocupadas por: los asentamientos humanos, las carreteras y los caminos de terracería, por lo que corresponde a un ecosistema fragmentado y en continua modificación.

IV.2.3.2 Condiciones de la vegetación en el sistema ambiental.

En este sistema ambiental de este proyecto se identifican áreas sin vegetación aparente que representan fragmentos que permanecen actualmente sin cobertura vegetal que están ocupadas por los asentamientos humanos, vialidades, bancos de materiales pétreos y los caminos de terracería, por lo que corresponde a un ecosistema fragmentado y en continua

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

modificación, ya que considerando al PDU 2104-2030 es donde se extenderá la mancha de la zona urbana de la ciudad de Cancún.

Para obtener datos cuantitativos sobre la vegetación en el sistema ambiental que permitan comparar los valores y características de la vegetación con las del área sujeta a cambio de uso de suelo; se realizaron estimaciones de la flora mediante 3 sitios de muestreo dentro del sistema ambiental en estudio en donde se desarrolla la vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia. Lo anterior con la intención de obtener valores de densidad relativa, frecuencia relativa, dominancia relativa, el valor de importancia e Índice de Shannon-Wiener (riqueza de especies y la distribución de los individuos entre las especies) del sistema ambiental, todo lo anterior para compararlos con los valores obtenidos para el área sujeta a cambio de uso de suelo.

De la misma manera como se realiza la caracterización del predio, las unidades de muestreo consistieron en sitios circulares con subunidades concéntricas de diferentes dimensiones. Tomando en cuenta las características de la vegetación existente en el predio en donde se desarrollan e interactúan arbolado adulto, juveniles, delgados, arbustos y plantas herbáceas, el tamaño de cada unidad de muestreo consistió en un unidad de 500 m², con subunidades concéntricas de 100 m² y 5 m², la forma del muestreo fue iniciando dirección norte y siguiendo el sentido de las manecillas del reloj. De los 3 sitios de muestreo de 500 m² que se establecieron para medir la riqueza del sistema ambiental, se presenta su ubicación en la figura 23 y en el cuadro 11, donde se expresan sus coordenadas en UTM Datum WGS-84 México, de cada uno de los sitios de muestreo dentro del sistema ambiental.



Figura 23. Distribución espacial de los sitios de muestreo para la diversidad de flora en el sistema ambiental

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Cuadro 11. Coordenadas en UTM de los sitios de muestreo para el Sistema Ambiental.

Núm. Sitio	Coordenadas geográficas (UTM, GWS-84 16Q)	
	X	Y
8	512205	2343053
9	512084	2343015
10	511995	2342942

La distribución de la flora en el sistema ambiental responde a un patrón determinado, en primera instancia desde luego, por las condiciones del suelo que le dan sustento y por las variables climáticas de la región.

El listado florístico del sistema ambiental se obtuvo de los recorridos realizados en las distintas partes del sistema ambiental a través de caminatas para identificar las especies de flora y de los registros en los sitios de muestreo realizados dentro del mismo, en donde se identificó un elevado número de especies vegetales, y por lo consiguiente una buena riqueza florística, las cuales se pueden observar en el siguiente cuadro.

En total se identificaron 137 especies de plantas típicas de la región en el sistema ambiental de este proyecto, de las cuales 85 especies son árboles, 19 especies son arbustivas o arborescentes, 17 especies son herbáceas y 15 especie son rastreras y trepadoras. Estas especies se encuentran agrupadas en 54 familias, de la cual la Fabaceae es la más abundante con 18 especies identificadas. En total en este sistema ambiental se identificaron tres especies protegidas por la NOM-059-SEMARNAT-2010, que son las palmas chit (*Thrinax radiata*) y nakax (*Coccothrinax readii*) y el cedro (*Cedrela odorata*) que se reportan con la categoría de Amenazada.

Cuadro 12. Riqueza florística registrada en el Sistema Ambiental y su correspondiente forma de vida y categoría de protección.

NO.	FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMÚN	FORMA DE VIDA				CP
				AR	AA	HE	RT	
1	ANACARDIACEAE	<i>Metopium brownei</i>	Chechem	X				
2	ANNONACEAE	<i>Mosannonia depressa</i>	Boox elemuy	X				
3	ANNONACEAE	<i>Sapranthus campechianus</i>	Sak elemuy	X				
4	APOCYNACEAE	<i>Asclepias curassavica</i>	Pool kuts			X		
5	APOCYNACEAE	<i>Cascabela gaumeri</i>	Akits	X				
6	ARACEAE	<i>Anthurium schlechtendalii</i>	X-boobtun			X		
7	ARACEAE	<i>Syngonium podophyllum</i>					X	
8	ARALIACEAE	<i>Dendropanax arboreus</i>	Sak chakaj	X				
9	ARECACEAE	<i>Chamaedorea seifrizii</i>	Xiat			X		
10	ARECACEAE	<i>Coccothrinax readii</i>	Nakax		X			A
11	ARECACEAE	<i>Sabal japa</i>	Huano		X			
12	ARECACEAE	<i>Thrinax radiata</i>	Chiit		X			A
13	ASTERACEAE	<i>Pluchea odorata</i>	Santa María		X			

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

14	BIGNONIACEAE	<i>Cydista potosina</i>	X-k'an lol					X
15	BIGNONIACEAE	<i>Stizophyllum riparium</i>	K'an ak'					X
16	BORAGINACEAE	<i>Cordia dodecandra</i>	K'opté	X				
17	BORAGINACEAE	<i>Cordia gerascanthus</i>	Bojon	X				
18	BROMELIACEAE	<i>Bromelia pinguin</i>	Ts'albay				X	
19	BROMELIACEAE	<i>Tillandsia sp</i>	X-ch'uche				X	
20	BURSERACEAE	<i>Bursera simaruba</i>	Chakaj	X				
21	BURSERACEAE	<i>Protium copal</i>		X				
22	CACTACEAE	<i>Selenicereus grandiflorus</i>	Pool tsutsuy					X
23	CACTACEAE	<i>Strophocactus testudo</i>						X
24	CANELLACEAE	<i>Canella winterana</i>	Canela de cuyo	X				
25	CARICACEAE	<i>Carica papaya</i>	Put ch'iich		X			
26	CELASTRACEAE	<i>Hippocratea voluvis</i>	Hoja dura	X				
27	CLUSIACEAE	<i>Clusia flava</i>	Chunup	X				
28	COMBRETACEAE	<i>Terminalia cattapa</i>	Almendro	X				
29	COMMELINACEAE	<i>Tradescantia spathacea</i>	Agave morado				X	
30	CONVOLVULACEAE	<i>Convolvulus nodiflora</i>	Tsalam ak'					X
31	CUCURBITACEAE	<i>Cionosicyos excisus</i>	X-kum pex					X
32	DENNSTAEDTIACEAE	<i>Pteridium caudatum</i>	Culantrillo				X	
33	EBENACEAE	<i>Diospyros tetrasperma</i>	Sitil	X				
34	EBENACEAE	<i>Diospyros yucatanensis</i>	Uchul ché	X				
35	EUPHORBIACEAE	<i>Chidocolus acontifolius</i>	Chay			X		
36	EUPHORBIACEAE	<i>Croton niveus</i>		X				
37	EUPHORBIACEAE	<i>Gymnanthes lucida</i>	Yayté	X				
38	EUPHORBIACEAE	<i>Jatropha gaumeri</i>	Pomol ché	X				
39	EUPHORBIACEAE	<i>Ricinus comunis</i>	Higuerilla			X		
40	FABACEAE	<i>Acacia collinsii</i>		X				
41	FABACEAE	<i>Albizia tomentosa</i>	Sak piich	X				
42	FABACEAE	<i>Bauhinia divaricata</i>	Pata de vaca	X				
43	FABACEAE	<i>Bauhinia jenningsii</i>	Lengua de vaca	X				
44	FABACEAE	<i>Caesalpinia gaumeri</i>	Kitinché	X				
45	FABACEAE	<i>Caesalpinia yucatanensis</i>	Taakinche	X				
46	FABACEAE	<i>Delonix regia</i>	Flamboyan	X				
47	FABACEAE	<i>Diphysa yucatanensis</i>	Ts'u'ts'uk	X				
48	FABACEAE	<i>Erythrina standleyana</i>	Chakmoolche	X				
49	FABACEAE	<i>Gliricidia maculata</i>	Sak yaab	X				
50	FABACEAE	<i>Leucaena leucocephala</i>	Waxim	X				
51	FABACEAE	<i>Lonchocarpus rugosus</i>	K'anasin	X				
52	FABACEAE	<i>Lonchocarpus yucatanensis</i>	Box xu'ul	X				

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

53	FABACEAE	<i>Lysiloma latisiliquum</i>	Tsalam	X				
54	FABACEAE	<i>Piscidia piscipula</i>	Ja'abin	X				
55	FABACEAE	<i>Platymiscium yucatanum</i>	Granadillo	X				
56	FABACEAE	<i>Swartzia cubensis</i>	K'atal oox	X				
57	FABACEAE	<i>Zygia stevensonii</i>	Kakawche		X			
58	ICACINACEAE	<i>Ottoschultzia pallida</i>	Uvasché	X				
59	LAMIACEAE	<i>Calicarpa acuminata</i>	Xpukim		X			
60	LAMIACEAE	<i>Vitex gaumeri</i>	Ya'axnik	X				
61	LAURACEAE	<i>Licaria peckii</i>	Pimientillo	X				
62	LAURACEAE	<i>Nectandra coriacea</i>	Joochok ché	X				
63	MALPIGHIACEAE	<i>Byrsonima bucidaefolia</i>	Sak paj	X				
64	MALPIGHIACEAE	<i>Malpighia emarginata</i>	Wayakte	X				
65	MALPIGHIACEAE	<i>Malpighia glabra</i>	Wayakté	X				
66	MALVACEAE	<i>Ceiba aesculifolia</i>	Pochote	X				
67	MALVACEAE	<i>Hampea trilobata</i>	Jool	X				
68	MALVACEAE	<i>Malvaviscus arboreus</i>	Tulipán de monte		X			
69	MELIACEAE	<i>Cedrela odorata</i>	Cedro	X				A
70	MELIACEAE	<i>Trichilia glabra</i>	Chobenshe	X				
71	MENISPERMACEAE	<i>Cissampelos pareira</i>	Peteltum				X	
72	MORACEAE	<i>Brosimum alicastrum</i>	Ramón	X				
73	MORACEAE	<i>Ficus cotinifolia</i>	Alamo	X				
74	MORACEAE	<i>Ficus maxima</i>	Akum	X				
75	MORACEAE	<i>Ficus obtusifolia</i>	Sak' awaj	X				
76	MORACEAE	<i>Ficus pertusa</i>	Ju'um ch'iich'	X				
77	MUNTINGIACEAE	<i>Muntingia calabura</i>	Capulin	X				
78	MYRTACEAE	<i>Calypttranthes pallens</i>	Chaknii	X				
79	MYRTACEAE	<i>Eugenia sp</i>		X				
80	MYRTACEAE	<i>Eugenia axillaris</i>		X				
81	NYCTAGINACEAE	<i>Neea psychotrioides</i>	X-ta'tsi	X				
82	ORCHIDACEAE	<i>Brassavola grandiflora</i>				X		
83	ORCHIDACEAE	<i>Catasetum integerrimum</i>	Ch'iit ku'uk			X		
84	ORCHIDACEAE	<i>Encyclia sp</i>				X		
85	ORCHIDACEAE	<i>Myrmecophila tibicinis</i>	X-k'unbemba			X		
86	ORCHIDACEAE	<i>Oecleades maculata</i>				X		
87	PICRAMNIACEAE	<i>Picramnia antidesma</i>	Kaan kin che		X			
88	PIPERACEAE	<i>Peperomia pereskiiifolia</i>	Laabon ak				X	
89	POACEAE	<i>Cenchrus echinatus</i>	Jmul			X		
90	POACEAE	<i>Lasiacis divaricata</i>	Siit			X		
91	POACEAE	<i>Paspalum sp.</i>				X		
92	POACEAE	<i>Urochloa maxima</i>	Zacate guinea			X		
93	POLYGONACEAE	<i>Coccoloba cozumelensis</i>	Sakbob	X				

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

94	POLYGONACEAE	<i>Coccoloba acapulcensis</i>	X-tojyub	X				
95	POLYGONACEAE	<i>Coccoloba diversifolia</i>	Chiich boob	X				
96	POLYGONACEAE	<i>Coccoloba sp</i>		X				
97	POLYGONACEAE	<i>Coccoloba spicata</i>	Boob	X				
98	POLYGONACEAE	<i>Gymnopodium floribundum</i>	Ts'i'ts'ilché	X				
99	POLYPODIACEAE	<i>Microgramma nitida</i>	Helecho			X		
100	PRIMULACEAE	<i>Parathesis cubana</i>	Pico de paloma	X				
101	PUTRANJIVACEAE	<i>Drypetes lateriflora</i>	Ekulub	X				
102	RUBIACEAE	<i>Guettarda combsii</i>	Tasta'ab	X				
103	RUBIACEAE	<i>Hamelia patens</i>	Xkanan		X			
104	RUBIACEAE	<i>Psychotria nervosa</i>	X-k'anan		X			
105	RUBIACEAE	<i>Psychotria pubescens</i>	X-yax k'anan		X			
106	RUBIACEAE	<i>Randia aculeata</i>	X-peech kitam		X			
107	RUBIACEAE	<i>Randia longiloba</i>	Cruz k'iix	X				
108	RUBIACEAE	<i>Randia obcordata</i>	Altamisa		X			
109	RUTACEAE	<i>Casimiroa tetrameria</i>	Yuy	X				
110	RUTACEAE	<i>Esenbeckia pentaphylla</i>	Naranja ché	X				
111	RUTACEAE	<i>Pilocarpus racemosus</i>	Tamkasché	X				
112	SALICACEAE	<i>Casearia colymbosa</i>	Xi'imché	X				
113	SALICACEAE	<i>Laetia thamnica</i>	Ch'aw ché	X				
114	SALICACEAE	<i>Samyda yucatanensis</i>	Puuts' mukuy	X				
115	SALICACEAE	<i>Zuelania gudonia</i>	X-ta'amay	X				
116	SAPINDACEAE	<i>Allophylus cominia</i>	lik bach	X				
117	SAPINDACEAE	<i>Cardospermum halicacabum</i>	P'aak ak'				X	
118	SAPINDACEAE	<i>Cupania dentata</i>		X				
119	SAPINDACEAE	<i>Exothea diphylla</i>	Wayam kox	X				
120	SAPINDACEAE	<i>Melicococus oliviformis</i>	Huaya	X				
121	SAPINDACEAE	<i>Paullinia sp.</i>	Ch'em ak'				X	
122	SAPINDACEAE	<i>Serjania yucatanensis</i>					X	
123	SAPINDACEAE	<i>Thouinia paucidentata</i>	K'anchunuup	X				
124	SAPOTACEAE	<i>Chrysophyllum mexicanum</i>	Chi' keej	X				
125	SAPOTACEAE	<i>Manilkara zapota</i>	Chicosapote	X				
126	SAPOTACEAE	<i>Pouteria reticulata</i>	Zapotillo	X				
127	SAPOTACEAE	<i>Pouteria campechiana</i>	K'anisté	X				
128	SAPOTACEAE	<i>Sideroxylon foetidissimum</i>	Caracolillo	X				
129	SAPOTACEAE	<i>Sideroxylon salicifolium</i>	Chak yá	X				
130	SIMAROUBACEAE	<i>Simarouba amara</i>	Pa'sak'	X				
131	SMILACACEAE	<i>Smilax mollis</i>	Ts'ay keej				X	
132	ULMACEAE	<i>Trema micrantha</i>	Sak pixoy		X			

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

133	URTICACEAE	<i>Cecropia peltata</i>	Guarumbo	X			
134	VERBENACEAE	<i>Lantana camara</i>	Oregano xiw			X	
135	VITACEAE	<i>Cissus gossypifolia</i>	Ta'ab kanil				X
136	VITACEAE	<i>Cissus microcarpa</i>	X taabkaan				X
137	OLEACEAE	<i>Forestiera rhamnifolia</i>	Aceituna		X		

IV.2.3.3 Resultados de los valores obtenidos de Importancia Ecológica en el Sistema Ambiental (VIR).

En el cuadro 13, se presentan los valores de importancia relativa (VIR) de las especies que se registraron en el estrato herbáceo e incorporación que corresponde a individuos que presentaron diámetros menores a 3 cm, registradas en las unidades de muestreo de 5 m².

Cuadro 13. Valor de Importancia Relativa (VIR). Estrato herbáceo área del predio de individuos con un DN menor de 3 cm.

ESPECIE	NOMBRE	DR	FR	VIR
<i>Forestiera rhamnifolia</i>	ACEITUNA	5	5	10
<i>Psychotria nervosa</i>	CAFÉ	5	5	10
<i>Cardiospermum halicabun</i>	CAHA	5	5	10
<i>Thrinax radiata</i>	CHIT	15	15	30
<i>Eugenia sp.</i>	EUGENIA	5	5	10
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	KANAZIN	5	5	10
<i>Nectandra coriacea</i>	JOCHOK CHE	10	10	20
<i>Paspalum sp.</i>	PASRALUM	10	10	20
<i>Simarouba amara</i>	PAZAK	5	5	10
<i>Likaria pecki</i>	PIMIENTILLO	5	5	10
<i>Serjania yucatanensis</i>	SERJANIA	5	5	10
<i>Stizobium riparium</i>	STRI	10	10	20
<i>Gymnanthes lucida</i>	YAAYTE	5	5	10
<i>Manilkara zapota</i>	ZAPOTE	10	10	20
		100	100	200

Las especies con los valores de importancia relativa más altos en este estrato son; *Thrinax radiata*, seguido de *Nectandra coriacea*, *Paspalum sp.* y *Stizobium riparium*. En total, en las 3 unidades de muestreo para obtener los valores del sistema ambiental se registraron 14 especies que corresponden al estrato herbáceo de regeneración.

En el cuadro 14, se presentan los valores de importancia relativa (VIR) de las especies del estrato arbustivo que corresponde a individuos que presentaron diámetros de 3 a 9.9 cm de diámetro, registradas en las unidades de muestreo de 100 m². En total, en las 3 unidades de muestreo para obtener los valores del sistema ambiental se registraron 26 especies de plantas. De acuerdo con los datos obtenidos, la especie con el valor de importancia relativa más alta es la especie *Dendropanax arboreus*, seguido de *Hampea trilobata* y *Metopium brownei* con respecto al total del VIR (300).

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
 PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Cuadro 14. Valor de Importancia Relativa (VIR). Estrato arbustivo área del predio (DN desde 3 cm y hasta 9.9 cm).

ESPECIE	NOMBRE	DR	FR	DOMR	VIR
<i>Forestiera rhamnifolia</i>	ACEITUNA	2.564	2.564	3.647	8.775
<i>Cascabela gaumeri</i>	AKITS	1.282	2.564	1.482	5.328
<i>Coccoloba spicata</i>	BOB	1.282	2.564	0.493	4.340
<i>Bursera simaruba</i>	CHACAH	8.974	5.128	9.573	23.675
<i>Sideroxylon salicifolium</i>	CHACYA	1.282	2.564	0.527	4.373
<i>Metopium brownei</i>	CHECHEM	7.692	7.692	10.106	25.490
<i>Coccoloba diversifolia</i>	CHICHBOB	1.282	2.564	0.493	4.340
<i>Coccoloba sp.</i>	COCOLOBA	1.282	2.564	1.014	4.860
<i>Coccoloba cozumelensis</i>	SAKBOB	1.282	2.564	0.834	4.680
<i>Dendropanax arboreus</i>	SACCHACA	16.667	7.692	23.377	47.736
<i>Diospyros yucatanensis</i>	DIVE	6.410	5.128	7.235	18.774
<i>Mosannonna depressa</i>	ELEMUY	1.282	2.564	0.597	4.443
<i>Eugenia sp.</i>	EUGENIA	1.282	2.564	0.792	4.638
<i>Melicocus oliviformis</i>	HUAYA	2.564	5.128	1.165	8.857
<i>Piscidia piscipula</i>	JABIN	3.846	2.564	3.199	9.609
<i>Laetia thamnina</i>	CH'AW CHÉ	2.564	2.564	1.195	6.323
<i>Hampea trilobata</i>	MAJAHUA	12.821	7.692	12.544	33.057
<i>Nectandra coriacea</i>	NECO	6.410	7.692	8.006	22.109
<i>Parathesis cubana</i>	PACU	1.282	2.564	0.634	4.480
<i>Licaria pecki</i>	PIMIENTILLO	3.846	2.564	2.292	8.702
<i>Randia aculeata</i>	RANDIA	1.282	2.564	0.634	4.480
<i>Diospyros tetrasperma</i>	SILIL	1.282	2.564	0.634	4.480
<i>Zygia stevensonii</i>	SIST	5.128	5.128	2.659	12.916
<i>Guettarda combsii</i>	TASTAB	1.282	2.564	1.014	4.860
<i>Vitex gaumeri</i>	YAAXNIK	3.846	5.128	4.429	13.404
<i>Byrsonima bucidaefolia</i>	ZACPA	1.282	2.564	1.426	5.272
		100.00	100.00	100.00	300.00

En el cuadro 15, se presenta el valor de importancia relativa del estrato arbóreo que corresponde a individuos que presentaron tallos con DAP de 10 cm y mayores. En total, en las 3 unidades de muestreo para obtener los valores del sistema ambiental se registró la presencia de 16 especies arbóreas, se puede observar que las especies *Vitex gaumeri* y *Metopium brownei* y *Bursera simaruba* obtuvieron los valores más altos de VIR. Todas ellas características de selva mediana subperennifolia.

Cuadro 15. Valor de Importancia Relativa (VIR). Estrato arbóreo área del predio de individuos con un DN de 10 cm en adelante.

ESPECIE	NOMBRE	DR	FR	DOMR	VIR
<i>Ficus maxima</i>	AKUM	3.030	7.407	1.809	12.247
<i>Coccoloba spicata</i>	BOB	1.515	3.704	0.947	6.166

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

<i>Bursera simaruba</i>	CHACAH	10.606	11.111	8.448	30.166
<i>Metopium brownei</i>	CHECHEM	16.667	7.407	17.689	41.763
<i>Dendropanax arboreus</i>	SACCHACA	6.061	11.111	4.364	21.536
<i>Ficus obtusifolia</i>	SAK' AWAJ	3.030	3.704	2.145	8.879
<i>Ficus pertusa</i>	JU'UM CH'IICH'	6.061	11.111	4.904	22.076
<i>Exothea diphylla</i>	HUAYANCOX	3.030	3.704	2.469	9.203
<i>Piscidia piscipula</i>	JABIN	9.091	7.407	12.525	29.023
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	KANAZIN	1.515	3.704	1.722	6.941
<i>Swartzia cubensis</i>	KATALOX	4.545	3.704	3.969	12.218
<i>Simarouba amara</i>	PAZAK	4.545	3.704	4.574	12.824
<i>Neea psychotrioides</i>	TATSI	1.515	3.704	1.148	6.366
<i>Lysiloma latisiliquum</i>	TZALAM	1.515	3.704	4.179	9.398
<i>Vitex gaumeri</i>	YAAXNIK	24.242	7.407	26.734	58.384
<i>Casimiroa tetrameria</i>	YUUY	3.030	7.407	2.374	12.812
		100.00	100.00	100.00	300.00

IV.2.3.4 Resultados de los valores obtenidos de Diversidad florística por estrato en el Sistema Ambiental.

En los cuadros 16, 17 y 18, se presentan los valores de diversidad de especies (Índice de Shannon-Wiener) en los tres estratos de la vegetación de las especies registradas en las unidades de muestreo que se registraron en el sistema ambiental. La equitatividad (E) puede entenderse como que tan uniformemente están distribuidos los individuos entre las especies (Newman, 2003). Esto es, refleja la distribución de individuos entre especies (Clements y Newman, 2002). Se puede medir comparando la diversidad observada en una comunidad contra la diversidad máxima posible de una comunidad hipotética con el mismo número de especies.

Los resultados obtenidos en el caso de la Equitatividad son muy parecidos entre estratos (Herbáceo $E=0.97$, Arbustivo $E=0.9$ y Arbóreo $E=0.9$; mientras que en el caso de los valores de Diversidad para los estratos herbáceo $H=2.6$ y arbóreo $H=2.4$ son muy parecidos, sin embargo para el estrato arbustivo resultó un poco mayor $H=2.9$, siendo el estrato arbustivo el que obtuvo el valor H más alto, por lo que resulta ser el estrato más diverso.

Cuadro 16. Diversidad (H'), diversidad máxima y Equitatividad (E) de las especies del Estrato herbáceo en el sistema ambiental.

NO.	ESPECIE	NOMBRE	D	pi	-(pi)(Lnpi)	(LNpi)
1	<i>Forestiera rhamnifolia</i>	ACEITUNA	1	0.05	0.15	-3.00
2	<i>Psychotria nervosa</i>	CAFÉ	1	0.05	0.15	-3.00
3	<i>Cardiospermum halicabun</i>	CAHA	1	0.05	0.15	-3.00
4	<i>Thrinax radiata</i>	CHIT	3	0.15	0.28	-1.90
5	<i>Eugenia sp.</i>	EUGENIA	1	0.05	0.15	-3.00
6	<i>Lonchocarpus rugosus</i>	KANAZIN	1	0.05	0.15	-3.00
7	<i>Nectandra coriacea</i>	JOOCHOK CHÉ	2	0.1	0.23	-2.30
8	<i>Paspalum sp.</i>	PASPALUM	2	0.1	0.23	-2.30

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

9	<i>Simarouba amara</i>	PAZAK	1	0.05	0.15	-3.00
10	<i>Licaria pecki</i>	PIMIENTILLO	1	0.05	0.15	-3.00
11	<i>Serjania yucatanensis</i>	SERJANIA	1	0.05	0.15	-3.00
12	<i>Stizophyllum riparium</i>	STRI	2	0.1	0.23	-2.30
13	<i>Gymnanthes lucida</i>	YAAYTE	1	0.05	0.15	-3.00
14	<i>Manilkara zapota</i>	ZAPOTE	2	0.1	0.23	-2.30
			20	1	2.6	0
				H=	2.6	
				Hmax=	2.6	
				Equitabilidad=	0.97	

Cuadro 17. Diversidad (H'), diversidad máxima y Equitabilidad (E) de las especies del Estrato arbustivo en el sistema ambiental.

NO.	ESPECIE	NOMBRE	D	pi	$-(pi) / (\ln pi)$	$(\ln pi)$
1	<i>Forestiera rhamnifolia</i>	ACEITUNA	2	0.026	0.094	-3.664
2	<i>Cascabela gaumeri</i>	AKITS	1	0.013	0.056	-4.357
3	<i>Coccoloba spicata</i>	BOB	1	0.013	0.056	-4.357
4	<i>Bursera simaruba</i>	CHACAH	7	0.090	0.216	-2.411
5	<i>Sideroxylon salicifolium</i>	CHACYA	1	0.013	0.056	-4.357
6	<i>Metopium brownei</i>	CHECHEM	6	0.077	0.197	-2.565
7	<i>Coccoloba diversifolia</i>	CHICHBOB	1	0.013	0.056	-4.357
8	<i>Coccoloba sp.</i>	COCOLOBA	1	0.013	0.056	-4.357
9	<i>Coccoloba cozumelensis</i>	SAKBOB	1	0.013	0.056	-4.357
10	<i>Dendropanax arboreus</i>	SACCHACA	13	0.167	0.299	-1.792
11	<i>Diospyros yucatanensis</i>	DIVE	5	0.064	0.176	-2.747
12	<i>Mosannonna depressa</i>	ELEMUY	1	0.013	0.056	-4.357
13	<i>Eugenia sp.</i>	EUGENIA	1	0.013	0.056	-4.357
14	<i>Melicococus oliviformis</i>	HUAYA	2	0.026	0.094	-3.664
15	<i>Piscidia piscipula</i>	JABIN	3	0.038	0.125	-3.258
16	<i>Laetia thamnia</i>	XCH'AW CHÉ	2	0.026	0.094	-3.664
17	<i>Hampea trilobata</i>	MAJAHUA	10	0.128	0.263	-2.054
18	<i>Nectandra coriacea</i>	NECO	5	0.064	0.176	-2.747
19	<i>Parathesis cubana</i>	PACU	1	0.013	0.056	-4.357
20	<i>Licaria pecki</i>	PIMIENTILLO	3	0.038	0.125	-3.258
21	<i>Randia aculeata</i>	RANDIA	1	0.013	0.056	-4.357
22	<i>Diospyros tetrasperma</i>	SILIL	1	0.013	0.056	-4.357
23	<i>Zygia stevensonii</i>	SIST	4	0.051	0.152	-2.970
24	<i>Guettarda combsii</i>	TASTAB	1	0.013	0.056	-4.357
25	<i>Vitex gaumeri</i>	YAAXNIK	3	0.038	0.125	-3.258
26	<i>Byrsonima bucidaefolia</i>	ZACPA	1	0.013	0.056	-4.357
			78	1	2.9	0
				H=	2.9	
				Hmax=	3.3	
				Equitabilidad=	0.9	

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

Cuadro 18. Diversidad (H'), diversidad máxima y Equitabilidad (E) de las especies del Estrato arbóreo en el sistema ambiental.

NO.	ESPECIE	NOMBRE	D	pi	-(pi)(Lnpi)	(LNpi)
1	<i>Ficus maxima</i>	AKUM	2	0.030	0.106	-3.497
2	<i>Coccoloba spicata</i>	BOB	1	0.015	0.063	-4.190
3	<i>Bursera simaruba</i>	CHACAH	7	0.106	0.238	-2.244
4	<i>Metopium brownei</i>	CHECHEM	11	0.167	0.299	-1.792
5	<i>Dendropanax arboreus</i>	SACCHACA	4	0.061	0.170	-2.803
6	<i>Ficus obtusifolia</i>	SAK'AWAJ	2	0.030	0.106	-3.497
7	<i>Ficus pertusa</i>	JU'UM CH'IICH'	4	0.061	0.170	-2.803
8	<i>Exothea diphylla</i>	HUAYANCOX	2	0.030	0.106	-3.497
9	<i>Piscidia piscipula</i>	JABIN	6	0.091	0.218	-2.398
10	<i>Lonchocarpus rugosus</i>	KANAZIN	1	0.015	0.063	-4.190
11	<i>Swartzia cubensis</i>	KATALOX	3	0.045	0.141	-3.091
12	<i>Simarouba amara</i>	PAZAK	3	0.045	0.141	-3.091
13	<i>Neea psychotrioides</i>	TATSI	1	0.015	0.063	-4.190
14	<i>Lysiloma latisiliquum</i>	TZALAM	1	0.015	0.063	-4.190
15	<i>Vitex gaumeri</i>	YAAXMK	16	0.242	0.344	-1.417
16	<i>Casimiroa tetrameria</i>	YUUY	2	0.030	0.106	-3.497
			66	1	2.4	0
				H=	2.4	
				Hmax=	2.8	
				Equitabilidad=	0.9	

IV.2.3.5 Tipos de fauna en el Sistema Ambiental.

La caracterización de la fauna en el sistema ambiental, fue realizada mediante una revisión bibliográfica y documental con el objeto de describir la fauna de vertebrados que existen en la zona y para determinar la presencia de especies incluidas en la NOM-059-SEMARNAT-2010. En la corroboración de las especies incluidas se recurrió a listados y guías especializadas, particularmente en los trabajos de Berlanga (1993), Campbell (1999), Howell and Webb (1995), Lee (1996), Mackinnon (1986), Peterson and Chalif (1993), López-Ornat (1990), NGS (1995) y Navarro et al. (1990).

Durante los recorridos hechos para la realización de la caracterización de la fauna en el predio se pudo constatar que en general la fauna silvestre no es muy abundante, debido sin duda a la fragmentación del medio natural por los procesos de urbanización. Las aves que fueron las más abundantes en esta zona por ser las más conspicuas, se observaron en su mayoría especies comunes en zonas pobladas y que hacen sus recorridos por el lugar en busca de alimento, la mayoría fueron observadas en tránsito o alimentándose.

Del total de las especies reportadas, se puede decir que los anfibios, los reptiles y los pequeños mamíferos son residentes en las áreas donde aún se conserva vegetación

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

natural; las aves seguramente sólo utilizan los recursos como parte de un área más grande que permite satisfacer sus necesidades básicas de subsistencia.

En el cuadro 19, se presenta la lista de especies reportada para la Vegetación secundaria derivada de Selva mediana subperennifolia en el estudio de caracterización de la fauna de vertebrados para el POEL de Benito Juárez, por lo que se estima que en la vegetación secundaria del sistema ambiental de este proyecto se podrían presentar hasta 12 especies de anfibios, 43 especies de reptiles, 240 especies de aves y 43 especies de mamíferos, por lo que para este ecosistema se reportan en total 338 especies de vertebrados terrestres, de las cuales son comunes en la zona y han sido reportadas con frecuencia en los estudios de fauna en la región.

Cuadro 19. Lista de especies reportada para la Vegetación secundaria derivada de Selva mediana subperennifolia en el estudio de caracterización de la fauna de vertebrados para el POEL de Benito Juárez.

No.	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN	VSD-SMSP
ANFIBIOS				
1	Bufo	<i>Bufo marinus</i>	Sapo	X
2	Bufo	<i>Bufo valliceps</i>	Sapo	X
3	Hyla	<i>Agalychnis callydoras</i>	Rana de ojos rojos	X
4	Hyla	<i>Hyla loquax</i>	Rana	X
5	Hyla	<i>Phrynophyas venulosa</i>	Rana	X
6	Hyla	<i>Smilisca baudinii</i>	Rana	X
7	Leptodactylidae	<i>Leptodactylus labialis</i>	Sapito	X
8	Leptodactylidae	<i>Leptodactylus melanonotus</i>	Sapito, rana tropical	X
9	Microhylidae	<i>Hypopachus variolosus</i>	Sapito	X
10	Plethodontidae	<i>Botiglosa mexicana</i>	Salamanquesa	X
11	Plethodontidae	<i>Botiglosa yucatanana</i>	Salamandra	X
12	Ranidae	<i>Rana berlandieri</i>	Rana leopardo, Rana	X
TOTAL				12
REPTILES				
1	Boidae	<i>Boa constrictor</i>	Boa	X
2	Colubridae	<i>Coniophanes bipunctatus</i>		X
3	Colubridae	<i>Coniophanes imperialis</i>	Culebra rayada	X
4	Colubridae	<i>Coniophanes lineatus</i>	Culebra sabanera	X
5	Colubridae	<i>Conopsis lineatus</i>	Vibora	X
6	Colubridae	<i>Dipsas brevifacies</i>		X
7	Colubridae	<i>Drymarchon corais</i>	Arroyera	X
8	Colubridae	<i>Drymobius margaritiferus</i>	Ranera	X
9	Colubridae	<i>Imantodes cenchoa</i>		X
10	Colubridae	<i>Imantodes tenuissimus</i>		X
11	Colubridae	<i>Leptodeira frenata</i>	Falsa nauyaca	X

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

12	Colubridae	<i>Leptophis ahaetulla</i>	Xtabay	X
13	Colubridae	<i>Leptophis mexicanus</i>	Vibora ranera, culebra verde	X
14	Colubridae	<i>Ninia sebae</i>	Falsa coralillo	X
15	Colubridae	<i>Oxybelis fulgidus</i>	Vibora verde	X
16	Colubridae	<i>Spilotes pullatus</i>	Voladora	X
17	Colubridae	<i>Thamnophis marcianus</i>		X
18	Colubridae	<i>Thamnophis proximus</i>	Culebra de agua	X
19	Elapidae	<i>Micrurus diastema</i>	Coralillo	X
20	Viperidae	<i>Bothrops asper</i>	Nauyaca, cuatro narices	X
21	Viperidae	<i>Crotalus durissus</i>	Cascabel	X
22	Viperidae	<i>Porthidium yucatanicum</i>		X
23	Corytophanidae	<i>Basiliscus vittatus</i>	Tolok	X
24	Corytophanidae	<i>Corytophanes hernandesii</i>		X
25	Corytophanidae	<i>Laemanctus serratus</i>	Tolok	X
26	Eublepharidae	<i>Coleonix elegans</i>	Gecko	X
27	Gekkonidae	<i>Hemidactylus frenatus</i>	Gecko	X
28	Gekkonidae	<i>Sphaerodactylus glaucus</i>	Gecko	X
29	Iguanidae	<i>Ctenosaura similis</i>	Iguana rayada	X
30	Phrynosomatidae	<i>Sceloporus crysostictus</i>	Lagartija escamosa	X
31	Phrynosomatidae	<i>Sceloporus undulatus</i>	Lagartija espinosa	X
32	Polychrotidae	<i>Anolis sericeus</i>	Lagartija	X
33	Polychrotidae	<i>Anolis undulata</i>	Lagartija	X
34	Polychrotidae	<i>Norops sericeus</i>	Lagartija	X
35	Polychrotidae	<i>Norops rodriguezii</i>	Toloke	X
36	Polychrotidae	<i>Norops sagrei</i>	Lagartija	X
37	Teiidae	<i>Ameiva undulata</i>	Huico, Lagartija	X
38	Teiidae	<i>Cnemidophorus angusticeps</i>	Huico rayado, lagartija	X
39	Teiidae	<i>Cnemidophorus rodecki</i>		X
40	Bataguridae	<i>Rhinoclemmys areolata</i>	Tortuga mojina	X
41	Emydidae	<i>Terrapene carolina</i>	Tortuga caja	X
42	Kinosternidae	<i>Kinosternon creaseri</i>	Tortuga pochitoque	X
43	Kinosternidae	<i>Kinosternon scorpioides</i>	Tortuga casquito amarillo	X
	TOTAL			43
	AVES			
1	Accipitridae	<i>Accipiter bicolor</i>	Gavilán bicolor	X
2	Accipitridae	<i>Accipiter striatus</i>	Gavilán pecho rufo	X
3	Accipitridae	<i>Buteo albicaudatus</i>	Aguililla cola blanca	X
4	Accipitridae	<i>Buteo albonotatus</i>	Aguililla aura	X
5	Accipitridae	<i>Buteo brachyurus</i>	Aguililla cola corta	X
6	Accipitridae	<i>Buteo jamaicensis</i>	Aguililla cola roja	X
7	Accipitridae	<i>Buteo magnirostris</i>	Aguililla caminera	X

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

8	Accipitridae	<i>Buteo nitidus</i>	Gavilán	X
9	Accipitridae	<i>Buteogallus anthracinus</i>	Aguililla negra menor	X
10	Accipitridae	<i>Buteogallus urubitinga</i>	Aguililla negra mayor	X
11	Accipitridae	<i>Chondrohierax uncinatus</i>	Gavilán pico gancho	X
12	Accipitridae	<i>Elanoides forficatus</i>	Milano tijereta	X
13	Accipitridae	<i>Elanus leucurus</i>	Milano cola blanca	X
14	Accipitridae	<i>Geranospiza caerulescens</i>	Gavilán zancón	X
15	Accipitridae	<i>Harpagus bidentatus</i>	Gavilán bidentado	X
16	Accipitridae	<i>Ictinia plumbea</i>	Milano plumizo	X
17	Accipitridae	<i>Leptodon cayanensis</i>	Gavilán cabeza gris	X
18	Accipitridae	<i>Pandion haliaetus</i>	Gavilán pescador	X
19	Accipitridae	<i>Rosthamus sociabilis</i>	Gavilán caracolero	X
20	Accipitridae	<i>Spizaetus ornatus</i>	Águila elegante	X
21	Accipitridae	<i>Spizaetus tyrannus</i>	Águila tirana	X
22	Accipitridae	<i>Spizastur melanoleucus</i>	Águila blanquinegra	X
23	Anhingidae	<i>Anhinga anhinga</i>	Anhinga americana	X
24	Bombicillidae	<i>Bombycilla cedrorum</i>	Ampelis chiníto	X
25	Bucconidae	<i>Notharchus macrorhynchos</i>	Buco de collar	X
26	Camprimulgidae	<i>Caprimulgus badius</i>	Tapacamino huil	X
27	Camprimulgidae	<i>Caprimulgus carolinensis</i>		X
28	Camprimulgidae	<i>Chordeiles acutipennis</i>	Chotacabras menor	X
29	Camprimulgidae	<i>Chordeiles minor</i>	Chotacabras zumbón	X
30	Camprimulgidae	<i>Nyctidromus albigollis</i>	Chotacabras pauraque	X
31	Camprimulgidae	<i>Nyctiphrynus yucatanicus</i>	Tapacamino yucateco	X
32	Cardinalidae	<i>Cardinalis cardinalis</i>	Cardenal rojo	X
33	Cardinalidae	<i>Cyanocompsa parellina</i>	Colorín azul-negro	X
34	Cardinalidae	<i>Passerina caerulea</i>	Picogordo azul	X
35	Cardinalidae	<i>Passerina ciris</i>	Colorín siete colores	X
36	Cardinalidae	<i>Passerina cyanea</i>	Colorín azul	X
37	Cardinalidae	<i>Pheucticus ludovicianus</i>	Picogordo pecho rosa	X
38	Cardinalidae	<i>Saltator atriceps</i>	Picurero cabeza negra	X
39	Cardinalidae	<i>Saltator coerulescens</i>	Picurero grisáceo	X
40	Cardinalidae	<i>Spiza americana</i>	Arrocero americano	X
41	Cathartidae	<i>Cathartes aura</i>	Zopilote aura	X
42	Cathartidae	<i>Cathartes burrovianus</i>	Zopilote sabanero	X
43	Cathartidae	<i>Coragyps atratus</i>	Zopilote común	X
44	Cathartidae	<i>Sarcoramphus papa</i>	Zopilote rey	X
45	Coerebinae	<i>Coereba flaveola</i>	Reinita mielera	X
46	Columbidae	<i>Claravis pretiosa</i>	Tórtola azul	X
47	Columbidae	<i>Columba leucocephala</i>		X
48	Columbidae	<i>Columba livia</i>	Paloma doméstica	X
49	Columbidae	<i>Columbina passerina</i>	Tórtola coquiita	X

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

50	Columbidae	<i>Columbina talpacoti</i>	Tórtola rojiza	X
51	Columbidae	<i>Geotrygon montana</i>	Paloma perdiz rojiza	X
52	Columbidae	<i>Leptotila jamaicensis</i>	Paloma caribeña	X
53	Columbidae	<i>Leptotila plumbeiceps</i>	Paloma cabeza gris	X
54	Columbidae	<i>Leptotila verreauxi</i>	Paloma arroyera	X
55	Columbidae	<i>Patagioenas flavirostris</i>	Palolma morada	X
56	Columbidae	<i>Patagioenas speciosa</i>	Paloma escamosa	X
57	Columbidae	<i>Streptopelia decaocto</i>	Paloma turca	X
58	Columbidae	<i>Zenaida asiatica</i>	Paloma ala blanca	X
59	Columbidae	<i>Zenaida macroura</i>	Paloma huilota	X
60	Corvidae	<i>Cyanocorax morio</i>	Chara papán	X
61	Corvidae	<i>Cyanocorax yncas</i>	Chara verde	X
62	Corvidae	<i>Cyanocorax yucatanicus</i>	Chara yucateca	X
63	Cotingidae	<i>Pachyramphus aglaiae</i>		X
64	Cotingidae	<i>Pachyramphus major</i>		X
65	Cotingidae	<i>Schiffornis turdinus</i>		X
66	Cracidae	<i>Ortalis vetula</i>	Chachalaca vetula	X
67	Cracidae	<i>Penelope purpurascens</i>	Pava cojolita	X
68	Cuculidae	<i>Coccyzus americanus</i>	Cuclillo pico amarillo	X
69	Cuculidae	<i>Coccyzus erythrophthalmus</i>	Cuclillo pico negro	X
70	Cuculidae	<i>Coccyzus minor</i>	Cuclillo manglero	X
71	Cuculidae	<i>Crotophaga sulcirostris</i>	Garrapatero pijuy	X
72	Cuculidae	<i>Dromococcyx phasianellus</i>	Cuclillo faisán	X
73	Cuculidae	<i>Piaya cayana</i>	Cuclillo canelo	X
74	Cuculidae	<i>Tapera naevia</i>	Ciclillo rayado	X
75	Dendrocolaptidae	<i>Dendrocincla anabatina</i>	Trepatroncos sepia	X
76	Dendrocolaptidae	<i>Dendrocincla homochroa</i>	Trepatroncos rojizo	X
77	Dendrocolaptidae	<i>Dendrocolaptes certhia</i>		X
78	Dendrocolaptidae	<i>Sittasomus griseicapillus</i>	Trepatroncos olivaceo	X
79	Dendrocolaptidae	<i>Xiphorhynchus flavigaster</i>	Trepatroncos bigotudo	X
80	Emberizidae	<i>Arremonops chloronotus</i>	Rascador dorsoverde	X
81	Emberizidae	<i>Arremonops rufivirgatus</i>	Rascador olivaceo	X
82	Emberizidae	<i>Sporophila torqueola</i>	Semillero de collar	X
83	Emberizidae	<i>Tiaris olivacea</i>	Semillero olivaceo	X
84	Emberizidae	<i>Volatinia jacarina</i>	Semillero brincador	X
85	Emberizidae	<i>Zonotrichia leucophrys</i>	Gorrión corona blanca	X
86	Falconidae	<i>Falco columbarius</i>	Halcón esmerejón	X
87	Falconidae	<i>Falco peregrinus</i>	Halcón peregrino	X
88	Falconidae	<i>Falco ruficularis</i>	Halcón enano	X
89	Falconidae	<i>Falco sparverius</i>	Cernícalo americano	X
90	Falconidae	<i>Herpetotheres cachinnans</i>	Halcón guaco	X
91	Falconidae	<i>Micrastur semitorquatus</i>	Halcón de collar	X

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

92	Formicariidae	<i>Formicarius analis</i>	Hormiguero cholino cara negra	X
93	Fringillidae	<i>Euphonia hirundinacea</i>	Euphonia garganta amarilla	X
94	Furnariidae	<i>Xenops minutus</i>	Picolezna liso	X
95	Hirundinidae	<i>Hirundo fulva</i>		X
96	Hirundinidae	<i>Hirundo pyrrhonota</i>		X
97	Hirundinidae	<i>Hirundo rustica</i>	Golondrina tijereta	X
98	Hirundinidae	<i>Progne chalybea</i>	Golondrina acerada	X
99	Hirundinidae	<i>Progne subis</i>	Golondrina azul negra	X
100	Hirundinidae	<i>Riparia riparia</i>	Golondrina riveraña	X
101	Hirundinidae	<i>Stelgidopteryx ridgwayi</i>	Golondrina yucateca	X
102	Hirundinidae	<i>Stelgidopteryx serripennis</i>	Golondrina ala aserrada	X
103	Icteridae	<i>Agelaius phoeniceus</i>	Tordo sargento	X
104	Icteridae	<i>Amblycercus holosericeus</i>	Casique pico claro	X
105	Icteridae	<i>Dives dives</i>	Tordo cantor	X
106	Icteridae	<i>Dolichonyx oryzivorus</i>	Tordo arrocero	X
107	Icteridae	<i>Icterus auratus</i>	Bolsero yucateco	X
108	Icteridae	<i>Icterus chrysater</i>	Bolsero dorso dorado	X
109	Icteridae	<i>Icterus cucullatus</i>	Bolsero encapuchado	X
110	Icteridae	<i>Icterus dominicensis</i>	Bolsero dominico	X
111	Icteridae	<i>Icterus galbula</i>	Bolsero de Baltimore	X
112	Icteridae	<i>Icterus gularis</i>	Bolsero de Altamira	X
113	Icteridae	<i>Icterus mesomelas</i>	Bolsero cola amarilla	X
114	Icteridae	<i>Molothrus aeneus</i>	Tordo ojo rojo	X
115	Icteridae	<i>Quiscalus mexicanus</i>	Zanate mexicano	X
116	Mimidae	<i>Dumetella carolinensis</i>	Mauillador gris	X
117	Mimidae	<i>Melanoptila glabrirostris</i>	Mauillador negro	X
118	Mimidae	<i>Mimus gilvus</i>	Cenzontle tropical	X
119	Momotidae	<i>Momotus momota</i>	Momoto corona azul	X
120	Odonthophoridae	<i>Colinus nigrogularis</i>	Codorniz yucateca	X
121	Parulidae	<i>Dendroica castanea</i>	Chipe castaño	X
122	Parulidae	<i>Dendroica cerulea</i>	Chipe ceruleo	X
123	Parulidae	<i>Dendroica coronata</i>	Chipe coronado	X
124	Parulidae	<i>Dendroica discolor</i>	Chipe de pradera	X
125	Parulidae	<i>Dendroica dominica</i>	Chipe garganta amarilla	X
126	Parulidae	<i>Dendroica fusca</i>	Chipe garganta naranja	X
127	Parulidae	<i>Dendroica magnolia</i>	Chipe de magnolia	X
128	Parulidae	<i>Dendroica palmarum</i>	Chipe playero	X
129	Parulidae	<i>Dendroica pensylvanica</i>	Chipe blanco-castaño	X
130	Parulidae	<i>Dendroica petechia</i>	Chipe amarillo	X
131	Parulidae	<i>Dendroica striata</i>	Chipe gorra negra	X
132	Parulidae	<i>Dendroica tigrina</i>	Chipe atigrado	X
133	Parulidae	<i>Dendroica virens</i>	Chipe dorso verde	X

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

134	Parulidae	<i>Geothlypis poliocephala</i>	Mascarita pico grueso	X
135	Parulidae	<i>Geothlypis trichas</i>	Mascarita común	X
136	Parulidae	<i>Granatellus sallaei</i>	Granatelo yucateco	X
137	Parulidae	<i>Helmitheros vermivorus</i>	Chipe gusanero	X
138	Parulidae	<i>Icteria virens</i>	Buscabreña	X
139	Parulidae	<i>Mniotilta varia</i>	Chipe trepador	X
140	Parulidae	<i>Oporornis formosus</i>	Chipe patilludo	X
141	Parulidae	<i>Parula americana</i>	Parula norteña	X
142	Parulidae	<i>Seiurus aurocapillus</i>	Chipe suelero	X
143	Parulidae	<i>Seiurus motacilla</i>	Chipe arroyero	X
144	Parulidae	<i>Seiurus noveboracensis</i>	Chipe charquero	X
145	Parulidae	<i>Setophaga ruticilla</i>	Chipe flameante	X
146	Parulidae	<i>Vermivora celata</i>	Chipe corona naranja	X
147	Parulidae	<i>Vermivora chrysoptera</i>	Chipe ala dorada	X
148	Parulidae	<i>Vermivora peregrina</i>	Chipe peregrino	X
149	Parulidae	<i>Vermivora pinus</i>	Chipe ala azul	X
150	Parulidae	<i>Vermivora ruficapilla</i>	Chipe de coronilla	X
151	Parulidae	<i>Wilsonia citrina</i>	Chipe encapuchado	X
152	Parulidae	<i>Wilsonia pusilla</i>	Chipe corona negra	X
153	Phasianidae	<i>Meleagris ocellata</i>	Guajolote ocelado	X
154	Picidae	<i>Campephilus guatemalensis</i>	Carpintero pico plata	X
155	Picidae	<i>Celex castaneus</i>	Carpintero castaño	X
156	Picidae	<i>Dryocopus lineatus</i>	Carpintero lineado	X
157	Picidae	<i>Melanerpes aurifrons</i>	Carpintero cheje	X
158	Picidae	<i>Melanerpes pygmaeus</i>	Carpintero yucateco	X
159	Picidae	<i>Picoides scalaris</i>	Carpintero mexicano	X
160	Picidae	<i>Piculus rubiginosus</i>	Carpintero olivaceo	X
161	Picidae	<i>Sphyrapicus varius</i>	Chupasabia maculado	X
162	Picidae	<i>Veniliornis fumigatus</i>	Carpintero café	X
163	Pipridae	<i>Pipra mentalis</i>	Manaquín cabeza roja	X
164	Psittacidae	<i>Amazona albifrons</i>	Loro frente blanca	X
165	Psittacidae	<i>Aratinga nana</i>	Perico pecho sucio	X
166	Rallidae	<i>Aramides cajanea</i>	Rascón cuello gris	X
167	Ramphastidae	<i>Pteroglossus torquatus</i>	Arasari de collar	X
168	Ramphastidae	<i>Ramphastos sulfuratus</i>	Tucán real	X
169	Strigidae	<i>Glaucidium brasilianum</i>	Tecolote bajeño	X
170	Sylviidae	<i>Polioptila caerulea</i>	Perlita azul gris	X
171	Sylviidae	<i>Polioptila plumbea</i>	Perlita tropical	X
172	Sylviidae	<i>Ramphocaenus melanurus</i>	Soterillo picudo	X
173	Thamnophilidae	<i>Thamnophilus doliatus</i>	Batará barrado	X
174	Thraupidae	<i>Cyanerpes cyaneus</i>	Mieler para roja	X
175	Thraupidae	<i>Eucometis penicillata</i>	Tángara cabeza gris	X

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

176	Thraupidae	<i>Habia fuscicauda</i>	Tángara hormiguera garganta roja	X
177	Thraupidae	<i>Habia rubica</i>	Tángara hormiguera corona roja	X
178	Thraupidae	<i>Piranga olivacea</i>	Tángara escarlata	X
179	Thraupidae	<i>Piranga roseogularis</i>	Tángara yucateca	X
180	Thraupidae	<i>Piranga rubra</i>	Tángara roja	X
181	Thraupidae	<i>Thraupis episcopus</i>	Tángara azul gris	X
182	Tinamidae	<i>Crypturellus cinnamomeus</i>	Tinamú canela	X
183	Trochilidae	<i>Amazilia rutila</i>	Colibrí canela	X
184	Trochilidae	<i>Anthracothorax prevostii</i>	Colibrí garganta negra	X
185	Trochilidae	<i>Archilochus colubris</i>	Colibrí garganta rubí	X
186	Trochilidae	<i>Campylopterus curvipennis</i>	Fandanguero cola cuña	X
187	Trochilidae	<i>Chlorostilbon canivetii</i>	Esmeralda tijereta	X
188	Trochilidae	<i>Thalurania colombica</i>	Colibrí	X
189	Troglodytidae	<i>Henicorhina leucosticta</i>	Chivirín pecho blanco	X
190	Troglodytidae	<i>Thryothorus ludovicianus</i>	Chivirín de Carolina	X
191	Troglodytidae	<i>Thryothorus maculipectus</i>	Chivirín moteado	X
192	Troglodytidae	<i>Troglodytes aedon</i>	Chivirín ratón	X
193	Troglodytidae	<i>Uropsila leucogastra</i>	Chivirín vientre blanco	X
194	Trogonidae	<i>Trogon melanocephalus</i>	Trogón cabeza negra	X
195	Trogonidae	<i>Trogon violaceus</i>	Trogón violáceo	X
196	Turdidae	<i>Catharus fuscescens</i>	Zorzal rojizo	X
197	Turdidae	<i>Catharus minimus</i>	Zorzal cara gris	X
198	Turdidae	<i>Catharus ustulatus</i>	Zorzal de Zwainson	X
199	Turdidae	<i>Hyalocichla mustelina</i>	Zorzal maculado	X
200	Turdidae	<i>Turdus grayi</i>	Mirlo pardo	X
201	Turdidae	<i>Turdus migratorius</i>	Mirlo primavera	X
202	Tyrannidae	<i>Camptostoma imberbe</i>	Mosquero lampiño	X
203	Tyrannidae	<i>Contopus cinereus</i>	Pibí tropical	X
204	Tyrannidae	<i>Contopus ochraceus</i>		X
205	Tyrannidae	<i>Contopus virens</i>	Pibí oriental	X
206	Tyrannidae	<i>Elaenia flavogaster</i>	Elenia vientre amarillo	X
207	Tyrannidae	<i>Empidonax flaviventris</i>	Mosquero vientre amarillo	X
208	Tyrannidae	<i>Empidonax minimus</i>	Mosquero mínimo	X
209	Tyrannidae	<i>Empidonax virens</i>	Mosquero verdoso	X
210	Tyrannidae	<i>Legatus leucophaeus</i>	Papamoscas pirata	X
211	Tyrannidae	<i>Megarynchus pitangua</i>	Luis pico grueso	X
212	Tyrannidae	<i>Mionectes oleagineus</i>	Mosquero ocrillo	X
213	Tyrannidae	<i>Myiarchus tyrannulus</i>	Papamoscas tirano	X
214	Tyrannidae	<i>Myiobius sulphureipygius</i>	Mosquero rabadilla amarilla	X
215	Tyrannidae	<i>Myiodynastes luteiventris</i>	Papamoscas atigrado	X
216	Tyrannidae	<i>Myiodynastes maculatus</i>	Papamoscas rayado	X

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

217	Tyrannidae	<i>Oncostoma coronatus</i>	Mosquero real	X
218	Tyrannidae	<i>Pitangus sulphuratus</i>	Luis bienteveo	X
219	Tyrannidae	<i>Platyrinchus cancrominus</i>	Mosquero pico chato	X
220	Tyrannidae	<i>Poeciliotriccus sylvia</i>	Espatulilla gris	X
221	Tyrannidae	<i>Rhynchocyclus brevirostris</i>	Mosquero de anteojos	X
222	Tyrannidae	<i>Tityra inquisitor</i>		X
223	Tyrannidae	<i>Tityra semifasciata</i>		X
224	Tyrannidae	<i>Tolmomyias sulphureus</i>	Mosquero ojo blanco	X
225	Tyrannidae	<i>Tyrannus dominicensis</i>	Tirano gris	X
226	Tyrannidae	<i>Tyrannus forficatus</i>	Tirano tijereta rosado	X
227	Tyrannidae	<i>Tyrannus melancholicus</i>	Tirano tropical	X
228	Tyrannidae	<i>Tyrannus tyrannus</i>	Tirano dorso negro	X
229	Tyrannidae	<i>Attila spadiceus</i>	Atila	X
230	Tytonidae	<i>Tyto alba</i>	Lechuza de campanario	X
231	Vireonidae	<i>Hylophilus decurtatus</i>	Verdillo gris	X
232	Vireonidae	<i>Hylophilus ochraceiceps</i>	Verdillo ocre	X
233	Vireonidae	<i>Vireo altiloquus</i>	Vireo bigotudo	X
234	Vireonidae	<i>Vireo flavifrons</i>	Vireo garganta amarilla	X
235	Vireonidae	<i>Vireo flavoviridis</i>	Vireo verde amarillo	X
236	Vireonidae	<i>Vireo griseus</i>	Vireo ojo blanco	X
237	Vireonidae	<i>Vireo magister</i>	Vireo yucateco	X
238	Vireonidae	<i>Vireo olivaceus</i>	Vireo ojo rojo	X
239	Vireonidae	<i>Vireo philadelphicus</i>	Vireo de Filadelfia	X
240	Vireonidae	<i>Vireo solitarius</i>	Vireo anteojo	X
TOTAL				240
MAMIFEROS				
1	Agoutinae	<i>Agouti paca</i>	Tepezcuintle	X
2	Canidae	<i>Urocyon cinereoargenteus</i>	Zorra gris	X
3	Cervidae	<i>Mazama americana</i>	Temazate	X
4	Cervidae	<i>Odocoileus virginianus</i>	Venado cola blanca	X
5	Dasyproctidae	<i>Dasyprocta punctata</i>	Sereque	X
6	Didelphidae	<i>Didelphys marsupialis</i>	Tlacuache	X
7	Didelphidae	<i>Didelphys virginiana</i>	Tlacuache	X
8	Emballonuridae	<i>Diclidurus virgo</i>	Murciélago	X
9	Emballonuridae	<i>Peropteryx macrotus</i>	Murciélago	X
10	Emballonuridae	<i>Saccoptryx bilineata</i>	Murciélago	X
11	Felidae	<i>Herpailurus yagouaroundi</i>	Leoncillo	X
12	Felidae	<i>Leopardus pardalis</i>	Ocelote	X
13	Felidae	<i>Panthera onca</i>	Jaguar	X
14	Felidae	<i>Puma concolor</i>	Puma	X
15	Heteromyidae	<i>Heteromys gaumeri</i>	Ratón	X

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

16	Mormoopidae	<i>Mormoops megalophylla</i>	Murciélago	X
17	Mormoopidae	<i>Pteronotus davyi</i>	Murciélago	X
18	Mormoopidae	<i>Pteronotus parnelli</i>	Murciélago	X
19	Muridae	<i>Oryzomys couesi</i>	Ratón	X
20	Muridae	<i>Ototylomis phyllotis</i>	Ratón	X
21	Muridae	<i>Peromyscus leucopus</i>	Ratón	X
22	Muridae	<i>Peromyscus yucatanicus</i>	Ratón	X
23	Mustelidae	<i>Conepatus semistriatus</i>	Zorrillo	X
24	Mustelidae	<i>Eira barbara</i>	Cabeza de	X
25	Mustelidae	<i>Mustela frenata</i>	Comadreja	X
26	Myrmecophagidae	<i>Tamandua mexicana</i>	Oso hormiguero	X
27	Natalidae	<i>Natalus stramineus</i>	Murciélago	X
28	Noctilionidae	<i>Noctilio leporinus</i>	Murciélago	X
29	Phyllostomidae	<i>Artibeus jamaicensis</i>	Murciélago	X
30	Phyllostomidae	<i>Artibeus lituratus</i>	Murciélago	X
31	Phyllostomidae	<i>Artibeus phaeotis</i>	Murciélago	X
32	Phyllostomidae	<i>Carollia perspicillata</i>	Murciélago	X
33	Phyllostomidae	<i>Chrotopterus auritus</i>	Murciélago	X
34	Phyllostomidae	<i>Glossophaga soricina</i>	Murciélago	X
35	Phyllostomidae	<i>Lonchorhina aurita</i>	Murciélago	X
36	Phyllostomidae	<i>Micronycteris megalotis</i>	Murciélago	X
37	Phyllostomidae	<i>Uroderma bilobatum</i>	Murciélago	X
38	Procyonidae	<i>Nasua narica</i>	Tejón, coatí	X
39	Procyonidae	<i>Procyon lotor</i>	Mapache	X
40	Sciuridae	<i>Sciurus deppei</i>	Ardilla	X
41	Sciuridae	<i>Sciurus yucatanensis</i>	Ardilla	X
42	Soricidae	<i>Cryptotis nigrescens</i>	Musaraña	X
43	Tayassuidae	<i>Tayassu tajacu</i>	Puerco de monte	X
	TOTAL			43

Con el propósito de conocer la riqueza faunística presente en el sistema ambiental definido para el proyecto se elaboró un plan de recorridos para el registro de las observaciones directas e indirectas. En todos los casos, las observaciones y registros se realizaron en un área de mayor extensión que la del predio; con la finalidad de obtener una mayor cobertura en los resultados. Con base en dichas técnicas, se elaboró el listado de la fauna del predio y sus inmediaciones. Las técnicas específicas empleadas para la identificación de las especies por grupo de fauna (anfibios, reptiles, aves y mamíferos) se describen a continuación.

Herpetofauna.- En el caso de la herpetofauna se realizaron recorridos y se llevó a cabo un método combinado de búsqueda y detección. Este método permite desarrollar una lista de especies de un tipo de hábitat. No se realizaron capturas ni sacrificios de organismos, ya que el objetivo del estudio implicó únicamente la identificación en campo de los mismos, por

lo que se recurrió únicamente al método de observación directa. Se realizaron recorridos a pie, diurnos, a través de las brechas existentes en el área, para registrar todos los anfibios y reptiles observados. Se llevó a cabo una búsqueda de anfibios y reptiles en los microhábitats a lo largo de los senderos establecidos en el predio, revisando restos vegetales, rocas, cuevas, troncos, etc. Durante los recorridos a través del área se trataron de observar huellas características que dejan algunos organismos al desplazarse. Así también se buscaron algunas señales que indican la presencia de estos organismos, tales como mudas, restos óseos, etc. Todas estas técnicas empleadas permiten verificar la ocurrencia (presencia) de especies en el área y son las más recomendadas para tal efecto.

Avifauna.- Para las aves se utilizaron binoculares para su observación a distancia y para determinar las especies se emplearon claves especializadas. Este método permite desarrollar una lista de especies en un tipo de hábitat. Se realizaron también registros de ejemplares observados durante todos los trabajos de campo relativos a flora. El objetivo de este estudio es registrar la ocurrencia (presencia) de las especies en el área, para lo cual la técnica empleada de observación directa cumple tal fin. El método utilizado por observación directa corresponde tanto a observaciones con ayuda de binoculares y fotografías, como al registro de sonidos como cantos y llamados de las aves. Toda la información fue verificada con la ayuda de guías de identificación de aves.

Mastofauna.- Se utilizó el método de observación directa, detección de rastros y huellas. Estos métodos permiten identificar la presencia de diversas especies en un tipo de hábitat. Al igual que para el muestreo de aves, se realizaron recorridos a pie a lo largo de todo el predio, para registrar los mamíferos observados. Sin embargo, dada la sensibilidad de los mamíferos para percibir la presencia humana por el olfato u oído, estos huyen o se esconden rápidamente, lo cual dificulta o imposibilita su observación, siendo pocos los que logran ser observados y/o identificados. Es por ello que se recurre al método de muestreo a través de rastros y huellas. Considerando lo anterior, se llevó a cabo la búsqueda de rastros a lo largo de las brechas, durante los recorridos hechos para la observación directa e indirecta de mamíferos, registrando todas aquellas especies que pudieran identificarse mediante dichos rastros.

Durante los recorridos hechos para la realización de la presente caracterización se pudo constatar que en general la fauna silvestre no es muy abundante, debido sin duda a la fragmentación del medio natural por los procesos de urbanización. Las aves que fueron las más abundantes por ser las más conspicuas, se observaron en su mayoría especies comunes en zonas pobladas y que hacen sus recorridos por el lugar en busca de alimento, la mayoría fueron observadas en tránsito o alimentándose. De total de las especies registradas, se puede decir que los anfibios, los reptiles y los pequeños mamíferos son residentes en las áreas donde aún se conserva vegetación natural; las aves seguramente sólo utilizan los recursos como parte de un área más grande que permite satisfacer sus necesidades básicas de subsistencia.

La riqueza faunística se estima en al menos 2 anfibios, 11 especies de reptiles, 57 especies de aves y 9 especies de mamíferos, considerando fundamentalmente a aquellas especies ampliamente distribuidas y frecuentemente reportadas para la región.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

El análisis de datos se realizó a partir de la tabulación de los registros obtenidos y se aplicó la siguiente fórmula para determinar la abundancia relativa (A.R).

$$A.R.= \frac{\text{Número de registros para la especie "X"} * 100}{\text{Número de registros de la especie más abundante}}$$

Con la finalidad de estandarizar el análisis de los datos para los diversos grupos de vertebrados terrestres, una vez que se calculó la abundancia relativa se asignaron las siguientes categorías de abundancia de acuerdo con lo propuesto para aves por Petingill (1969):

Abundante.-	De 90%	hasta 100%	de abundancia relativa
Común.-	De 65%	hasta 89%	de abundancia relativa
Frecuente.-	Con 31%	hasta 64%	de abundancia relativa
Escasa.-	Con 10%	hasta 30%	de abundancia relativa
Rara.-	Con 1%	hasta 9%	de abundancia relativa.

Cuadro 20. Abundancia relativa de las especies registradas en el sistema ambiental de la zona de estudio

No.	Especie	Nombre común	No. de registros	Frecuencia	Abundancia relativa	
					%	Clase
Anfibios						
1	<i>Bufo valliceps</i>	Sapo	2	2	100	ABUNDANTE
2	<i>Bufo marinus</i>	Sapo	1	1	50	FRECUENTE
Reptiles						
1	<i>Ameiva undulata</i>	Lagartija metálica	2	2	11	ESCASA
2	<i>Anolis rodriguezii</i>	Lagartija	4	2	22	ESCASA
3	<i>Anolis sagrei</i>	Lagartija chipoyo	1	1	6	RARA
4	<i>Basiliscus vittatus</i>	Toloke	2	1	11	ESCASA
5	<i>Boa constrictor</i>	Boa	3	1	17	ESCASA
6	<i>Coniophanes imperialis</i>	Culebra	1	1	6	RARA
7	<i>Conopsis lineatus</i>	Culebra	1	1	6	RARA
8	<i>Ctenosaura similis</i>	Iguana gris	18	2	100	ABUNDANTE
9	<i>Norops rodriguezii</i>	Tolokito	2	1	11	ESCASA
10	<i>Leptophis mexicana</i>	Culebra perico mexicana	1	1	6	RARA
11	<i>Sceloporus crysostictus</i>	Lagartija escamosa	6	2	33	FRECUENTE
Aves						
1	<i>Amazilia rutila</i>	Colibrí canelo	2	1	22	ESCASA
2	<i>Amazona albifrons</i>	Loro frente blanca	7	2	78	COMÚN
3	<i>Arremonops rufivirgatus</i>	Gorrión oliváceo	4	1	44	FRECUENTE
4	<i>Buteo magnirostris</i>	Aguillilla caminera	2	2	22	ESCASA
5	<i>Buteo nitidus</i>	Gavilán gris	1	1	11	ESCASA
6	<i>Cathartes aura</i>	Aura cabecirroja	6	2	67	FRECUENTE
7	<i>Centurus pygmaeus</i>	Carpintero yucateco	4	2	44	COMÚN
8	<i>Colinus nigrogularis</i>	Torcacita	1	1	11	ESCASA
9	<i>Columba flavirostris</i>	Paloma morada	5	2	56	FRECUENTE
10	<i>Columbina passerina</i>	Tortolita común	5	2	56	FRECUENTE

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

11	<i>Columbina talpacoti</i>	Tórtola rojiza	6	2	67	FRECUENTE
12	<i>Conopus cinereus</i>	Mosquero	1	1	11	ESCASA
13	<i>Coragyps atratus</i>	Zopilote negro	8	2	89	COMÚN
14	<i>Crotophaga sulcirostris</i>	Garrapatero pijuy	6	1	67	FRECUENTE
15	<i>Crypturellus cinnamomeus</i>		1	1	11	ESCASA
16	<i>Cyanocorax morio</i>	Pea	8	1	89	COMÚN
17	<i>Cyanocorax yncas</i>	Chara verde	5	1	56	FRECUENTE
18	<i>Cyanocorax yucatanicus</i>	Chara yucateca	6	2	67	FRECUENTE
19	<i>Cyclarhis gujanensis</i>	Vireón cejirrufo	2	1	22	ESCASA
20	<i>Dendroica dominica</i>	Chipe garganta amarilla	5	1	56	FRECUENTE
21	<i>Dendroica petechia</i>	Chipee amarillo	4	1	44	FRECUENTE
22	<i>Dives dives</i>	Tordo cantor	6	2	67	COMÚN
23	<i>Dryocopus lineatus</i>	Carpintero lineado	1	1	11	ESCASA
24	<i>Dumetella carolinensis</i>	Pájaro gato	2	1	22	ESCASA
25	<i>Eucomettis penicillata</i>	Tángara cabecigris	1	1	11	ESCASA
26	<i>Eumomota superciliosa</i>	Momoto corona azul	2	1	22	ESCASA
27	<i>Euphonia affinis</i>	Monjita	2	1	22	ESCASA
28	<i>Glaucidium brasilianum</i>	Tecolito bajoño	2	1	22	ESCASA
29	<i>Icterus auratus</i>	Bolsero yucateco	7	2	78	COMÚN
30	<i>Icterus cucullatus</i>	Bolsero cucullador	6	2	67	COMÚN
31	<i>Icterus gularis</i>	Bolsero de altamira	6	2	67	COMÚN
32	<i>Leptotila verreauxi</i>	Paloma	2	1	22	ESCASA
33	<i>Melanerpes aurifrons</i>	Carpintero frentidorado	5	2	56	FRECUENTE
34	<i>Mimus gilvus</i>	Cozontle	8	2	89	COMÚN
35	<i>Momotus momota</i>	Momoto cabeza negra	1	1	11	ESCASA
36	<i>Myiarchus tyrannulus</i>	Copetón tirano	3	1	33	FRECUENTE
37	<i>Myiodynastes luteiventris</i>	Mosquero	1	1	11	ESCASA
38	<i>Myiozetetes similis</i>	Luis gregario	4	2	44	FRECUENTE
39	<i>Ortalis vetula</i>	Chachalaca	9	3	100	ABUNDANTE
40	<i>Passerina ciris</i>	Mariposo	2	1	22	ESCASA
41	<i>Piaya cayana</i>	Cuco	2	1	22	ESCASA
42	<i>Picoides scalaris</i>	Carpintero listado	2	1	22	ESCASA
43	<i>Piranga rubra</i>	Tángara roja	2	1	22	ESCASA
44	<i>Pitangus sulphuratus</i>	Luis grande	7	2	78	COMÚN
45	<i>Polioptila caerulea</i>	Perlita	1	1	11	ESCASA
46	<i>Quiscalus mexicanus</i>	Zanate mexicano	8	2	89	COMÚN
47	<i>Saltator coerulescens</i>	Saltador grisáceo	1	1	11	ESCASA
48	<i>Setophaga citrina</i>	Chipe encapuchado	2	1	22	ESCASA
49	<i>Setophaga ruticilla</i>	Pavito migratorio	2	1	22	ESCASA
50	<i>Sporophila torqueola</i>	Dominico	2	1	22	ESCASA
51	<i>Thamnophilus doliatus</i>	Batará barrado	1	1	11	ESCASA
52	<i>Thryothorus ludovicianus</i>	Saltapared de carolina	1	1	11	ESCASA
53	<i>Troglodytes aedon</i>	Saltapared sureño	1	1	11	ESCASA
54	<i>Turdus grayi</i>	Ruiseñor	2	1	22	FRECUENTE
55	<i>Tyrannus melancholicus</i>	Tirano tropical	9	2	100	COMÚN
56	<i>Vireo pallens</i>	Vireo manglero	1	1	11	ESCASA

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

57	<i>Zenaida asiatica</i>	Paloma alas blancas	6	2	67	COMÚN
Mamíferos						
1	<i>Artibeus jamaicensis</i>	Murcielago ciricotero	5	2	83	COMÚN
2	<i>Dasiprocta punctata</i>	Sereque	6	2	100	ABUNDANTE
3	<i>Didelphys marsupialis</i>	Tlacuache común	2	2	33	FRECUENTE
4	<i>Sciurus yucatanensis</i>	Ardilla	1	1	17	ESCASA
5	<i>Nasua narica</i>	Tejón	3	2	50	FRECUENTE
6	<i>Odocoileus virginianus</i>	Venado cola blanca	1	1	17	ESCASA
7	<i>Pecari tajacu</i>	<i>Pecari de collar</i>	1	1	17	ESCASA
8	<i>Procyon lotor</i>	Mapache	1	1	17	ESCASA
9	<i>Urocyon cinereoargenteus</i>	Zorra gris	3	1	50	FRECUENTE

IV.2.3.5.1 Índice de diversidad de la fauna en el Sistema Ambiental

Para determinar el índice de diversidad en el caso de la fauna se estimó a partir del Índice de Shannon-Wiener para medir la riqueza de especies registrada en el Sistema ambiental. Los resultados por grupo se presentan en los siguientes cuadros.

Cuadro 21. Diversidad (H') y Equidad de las especies por grupo de los Anfibios

Anfibios	Nombre		pi	-(pi)(Lnpi)	(LNpi)
<i>Bufo valliceps</i>	Sapo	2	0.67	0.27	-0.41
<i>Bufo marinus</i>	Sapo	1	0.33	0.37	-1.10
		3	1	0.6	0
			H=	0.6	
			Hmax=	0.7	
			Equitabilidad=	0.9	

Cuadro 22. Diversidad (H') y Equidad de las especies por grupo de los Reptiles

Reptiles	Nombre		pi	-(pi)(Lnpi)	(LNpi)
<i>Ameiva undulata</i>	Lagartija metálica	2	0.05	0.15	-3.02
<i>Anolis rodriguezii</i>	Lagartija	4	0.10	0.23	-2.33
<i>Anolis sagrei</i>	Lagartija chipoyo	1	0.02	0.09	-3.71
<i>Basiliscus vitatus</i>	Toloke	2	0.05	0.15	-3.02
<i>Boa constrictor</i>	Boa	3	0.07	0.19	-2.61
<i>Coniophanes imperialis</i>	Culebra	1	0.02	0.09	-3.71
<i>Conophis lineatus</i>	Culebra	1	0.02	0.09	-3.71
<i>Ctenosaura similis</i>	Iguana gris	18	0.44	0.36	-0.82
<i>Norops rodriguezii</i>	Tolokito	2	0.05	0.15	-3.02
<i>Leptophis mexicana</i>	Culebra perico mexicana	1	0.02	0.09	-3.71
<i>Sceloporus crysostictus</i>	Lagartija escamosa	6	0.15	0.28	-1.92
		41	1	1.9	0
			H=	1.9	

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

			Hmax=	2.4	
			Equitabilidad=	0.8	

Cuadro 23. Diversidad (H') y Equidad de las especies por grupo de las Aves

Aves			pi	-(pi)(Lnpi)	(LNpi)
<i>Amazilia rutila</i>	Colibrí canelo	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Amazona albifrons</i>	Loro frente blanca	7	0.03	0.11	-3.40
<i>Arremonops rufivirgatus</i>	Gorrión oliváceo	4	0.02	0.08	-3.96
<i>Buteo magnirostris</i>	Aguilla caminera	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Buteo nitidus</i>	Gavilán gris	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Cathartes aura</i>	Aura cabecirroja	6	0.03	0.10	-3.55
<i>Centurus pygmaeus</i>	Carpintero yucateco	4	0.02	0.08	-3.96
<i>Colinus nigrogularis</i>	Torcacita	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Columba flavirostris</i>	Paloma morada	5	0.02	0.09	-3.73
<i>Columbina passerina</i>	Tortolita común	5	0.02	0.09	-3.73
<i>Columbina talpacoti</i>	Tórtola rojiza	6	0.03	0.10	-3.55
<i>Conopus cinereus</i>	Mosquero	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Coragyps atratus</i>	Zopilote negro	8	0.04	0.12	-3.26
<i>Crotophaga sulcirostris</i>	Garrapatero pijuy	6	0.03	0.10	-3.55
<i>Crypturellus cinnamomeus</i>		1	0.00	0.03	-5.34
<i>Cyanocorax morio</i>	Pea	8	0.04	0.12	-3.26
<i>Cyanocorax yncas</i>	Chara verde	5	0.02	0.09	-3.73
<i>Cyanocorax yucatanicus</i>	Chara yucateca	6	0.03	0.10	-3.55
<i>Cyclarhis gujanensis</i>	Vireón Cejirrufo	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Dendroica dominica</i>	Chipe garganta amarilla	5	0.02	0.09	-3.73
<i>Dendroica petechia</i>	Chipee amarillo	4	0.02	0.08	-3.96
<i>Dives dives</i>	Tordo cantor	6	0.03	0.10	-3.55
<i>Dryocopus lineatus</i>	Carpintero lineado	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Dumetella carolinensis</i>	Pájaro gato	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Eucomettis penicillata</i>	Tángara cabecigris	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Eumomota superciliosa</i>	Momoto corona azul	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Euphonia affinis</i>	Monjita	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Glaucidium brasilianum</i>	Tecolotito bajoño	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Icterus auratus</i>	Bolsero yucateco	7	0.03	0.11	-3.40
<i>Icterus cucullatus</i>	Bolsero cuculador	6	0.03	0.10	-3.55
<i>Icterus gularis</i>	Bolsero de altamira	6	0.03	0.10	-3.55
<i>Leptotila verreauxi</i>	Paloma	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Melanerpes aurifrons</i>	Carpintero frentidorado	5	0.02	0.09	-3.73

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

<i>Mimus gilvus</i>	Cenzontle	8	0.04	0.12	-3.26
<i>Momotus momota</i>	Momoto cabeza negra	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Myiarchus tyrannulus</i>	Copetón tirano	3	0.01	0.06	-4.24
<i>Myiodynastes luteiventris</i>	Mosquero	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Myiozetetes similis</i>	Luis gregario	4	0.02	0.08	-3.96
<i>Ortalis vetula</i>	Chachalaca	9	0.04	0.14	-3.15
<i>Passerina ciris</i>	Mariposo	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Piaya cayana</i>	Cuco	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Picoides scalaris</i>	Carpintero listado	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Piranga rubra</i>	Tángara roja	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Pitangus sulphuratus</i>	Luis grande	7	0.03	0.11	-3.40
<i>Poliophtila caerulea</i>	Perlita	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Quiscalus mexicanus</i>	Zanate mexicano	8	0.04	0.12	-3.26
<i>Saltator coerulescens</i>	Saltador grisáceo	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Setophaga citrina</i>	Chipe encapuchado	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Setophaga ruticilla</i>	Pavito migratorio	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Sporophila torqueola</i>	Dominico	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Thamnophilus doliatus</i>	Batará barrado	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Thryothorus ludovicianus</i>	Saltapared de carolina	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Troglodytes aedon</i>	Saltapared sureño	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Turdus grayi</i>	Ruiseñor	2	0.01	0.04	-4.65
<i>Tyrannus melancholicus</i>	Tirano tropical	9	0.04	0.14	-3.15
<i>Vireo pallens</i>	Vireo manglero	1	0.00	0.03	-5.34
<i>Zenaida asiatica</i>	Paloma alas blancas	6	0.03	0.10	-3.55
		209	1	3.8	0
			H=	3.8	
			Hmax=	4.0	
			Equitabilidad=	0.9	

Cuadro 24. Diversidad (H') y Equidad de las especies por grupo de los Mamíferos

Mamíferos	Nombre		pi	-(pi)(Lnpi)	(LNpi)
Artiveus jamaicensis	Murcielago ciricotero	5	0.22	0.33	-1.53
<i>Dasiprocta punctata</i>	Sereque	6	0.26	0.35	-1.34
<i>Didelphys marsupialis</i>	Tlacuache común	2	0.09	0.21	-2.44
<i>Sciurus yucatanensis</i>	Ardilla	1	0.04	0.14	-3.14
<i>Nasua narica</i>	Tejón	3	0.13	0.27	-2.04
<i>Odocoileus virginianus</i>	Venado cola blanca	1	0.04	0.14	-3.14
<i>Pecari tajacu</i>	Pecarí de collar	1	0.04	0.14	-3.14
<i>Procyon lotor</i>	Mapache	1	0.04	0.14	-3.14
<i>Urocyon cinereoargenteus</i>	Zorra gris	3	0.13	0.27	-2.04

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

		23	1	2.0	0
			H=	2.0	
			Hmax=	2.2	
			Equitabilidad=	0.9	

Como es de esperarse, el grupo de las aves obtuvo el valor H más alto con 3.8 que se considera alto, en tanto que los reptiles y los mamíferos obtuvieron un Índice H de 1.9 y 2 considerado bajo, asimismo, los anfibios obtuvieron un índice de 0.6 muy bajo en razón a que sólo se registraron dos especies. La equitatividad resultó muy similar en todos los grupos.

Consulta Pública

V. DESCRIPCIÓN DE LAS CONDICIONES DEL PREDIO QUE INCLUYA LOS FINES A QUE ESTE DESTINADO, CLIMA, TIPO DE SUELO, PENDIENTE MEDIA, RELIEVE, HIDROGRAFIA Y TIPOS DE VEGETACION Y FAUNA.

I. Condiciones del predio.

El conjunto de predios donde se pretende llevar a cabo el cambio de uso de suelo para el proyecto “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac mool*”, se encuentra localizado en las Manzanas 01, 02 y 07, SM 253, Municipio de Benito Juárez, Estado de Quintana Roo, los inmuebles en cuestión cuentan con una superficie conjunta total de 138,420.55 m² (13.84 Has).

La vegetación del área de estudio del predio en que se ubicara el proyecto se clasifica como **vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia en estado de degradación**. En este conjunto de predios se presentan rodales de vegetación secundaria derivados de una Selva mediana subperennifolia con diferentes estados de desarrollo y conservación predominantes, como consecuencia de la intensidad de los daños provocados por perturbaciones severas y recurrentes y la capacidad de recuperación de la nueva cubierta vegetal.

II. Fines a que está destinado el predio

La naturaleza del proyecto como su nombre lo indica, consiste en un desarrollo habitacional por lo que el proyecto se ajusta a los lineamientos que establece el Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Benito Juárez (POELMBJ)⁴ ya que el predio se encuentra en la unidad de gestión ambiental (UGA) número 21, denominada “Zona Urbana de Cancún”, la cual tiene asignada una política ambiental de “Aprovechamiento sustentable” y los usos de suelo que establece el Programa de Desarrollo Urbano vigente.

En este predio con la ejecución del proyecto, se contempla el cambio de uso del suelo en la superficie total de este predio. El uso que se le dará al terreno es de tipo habitacional, para lo cual se realizarán diversas obras y actividades provisionales, asociadas y permanentes, que beneficien a la población de la ciudad de Cancún, municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, mediante las cuales se pretende, generar empleos y a largo plazo contribuir al crecimiento económico de la zona.

Por su parte, en relación con las actividades que se desarrollan en sus colindancias, dado que el sitio del proyecto se encuentra dentro del ámbito de aplicación del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún, colinda con desarrollos habitacionales similares al planteado por el presente proyecto como son Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, entre otros. Así mismo, al estar dentro de una zona urbana, se presentan tiendas de autoservicio, gimnasios, gasolineras, escuelas, centros de culto religioso, centros comerciales entre otros.

⁴ Publicado el 27 de febrero 2014, en el periódico oficial del estado de Quintana Roo en Tomo I, número 19 extraordinario Octava época.

V.1 Clima.

El registro de los parámetros atmosféricos de temperatura y precipitación que prevalecen en la zona costera norte de Quintana Roo, se lleva a cabo por la Estación Meteorológica Cancún, dependiente de la Comisión Nacional del Agua y que se encuentra establecida en el Km 0+000 del Boulevard Kukulcán en la ciudad de Cancún.

El régimen climático característico en toda la península de Quintana Roo, de acuerdo con el Sistema de Clasificación Climática de Köppen modificado por García (1981), y los estudios hidrológicos de Quintana Roo, según la carta de climas escala 1:1'000,000 (INEGI), el predio presenta el subtipo climático Aw0, el subtipo climático Aw0(x) presente en la zona Norte del estado de Quintana Roo corresponde a la variedad Ax'(w0) iw", que corresponde a los climas con regímenes de lluvia repartidos en todo el año.

V.2 Suelo

De acuerdo con la Carta edafológica escala 1:250,000 de INEGI, los suelos dentro del área de estudio corresponden a los Litosoles. Estos suelos que presentan un color negro a café oscuro con menos de 20 cm de espesor, yacen sobre rocas calcáreas que afloran frecuentemente y son poco evolucionados, por lo general están sometidos a frecuentes alteraciones que determinan su baja fertilidad. Son suelos pedregosos a causa del basamento rocoso y calcáreo, sin embargo, el subsuelo es muy permeable y permite la infiltración de lluvia que disuelve los componentes de las rocas calizas, dando origen a los cenotes, grutas y cavernas. Los suelos de la zona de estudio corresponden a la asociación I+E/2: Litosoles más Rendzina de clase textural media (asociación Tzekel – Kankab) en un área con desarrollo urbano. Esta asociación de suelos jóvenes son poco evolucionados, permeables y con un pH neutro a ligeramente alcalino.

V.3 Pendiente media

La zona norte de la Entidad presenta en su parte media y occidental depresiones pequeñas de menor relieve, casi planas, con altitudes de hasta 10 msnm, con relativo decremento hacia la costa. La zona de estudio tiene una pendiente entre 0-5%, considerándola como poco significativa (INEGI 2009).

El predio presenta una topografía plana con ligera pendiente descendente hacia la costa y presenta una altura promedio de 8 a 10 metros sobre el nivel medio del mar (msnm) y relieve ondulado en el que se alternan pequeños lomeríos con hondonadas, el terreno se aprecia como una planada con pequeñas depresiones y lomeríos con pendiente media menor al 5%. Así como también, se detectaron depresiones de dimensiones mayores a 15 metros de diámetro por lo que se considera un terreno semi-accidentado con pendiente hacia su lado Sur-Este, en varias zonas se puede observar el aflore del manto rocoso.

V.4 Hidrografía

En el predio como en el Municipio Benito Juárez se carece de corrientes de agua superficiales. Los cenotes, lagunas y aguadas son las únicas manifestaciones de agua superficial, los dos últimos tienen su origen en zonas donde se forman llanuras de inundación, que permanecen temporal o permanentemente inundadas. Sin embargo de acuerdo con la clasificación de la CONAGUA, este predio y sus inmediaciones pertenecen a la Región Hidrológica 32, Yucatán norte y corresponde a la cuenca 32-A Quintana Roo. De acuerdo con la Carta hidrológica de aguas superficiales del INEGI, en el área de estudio, se presenta un rango de escurrimiento menor del 5%. Este coeficiente de escurrimiento es un indicador que representa el porcentaje del agua precipitada que se escurre o se acumula superficialmente. El sitio del proyecto se ubica en las áreas con coeficientes de escurrimiento de 0 a 5%. Este coeficiente de escurrimiento es un indicador que representa el porcentaje del agua precipitada que se escurre o se acumula superficialmente, siendo este escurrimiento bajo y de corto recorrido.

V.5 Tipos de vegetación

La selva mediana subperennifolia es el tipo de vegetación más extenso en el Municipio de Benito Juárez, ya que ocupa el 77.6% del territorio municipal. Esta comunidad vegetal presenta los individuos de mayor talla, el mayor número de especies y el mayor número de especies protegidas. Se desarrolla sobre suelos jóvenes ligeramente planos y con buen drenaje (Caracterización POEL-MBJ).

De manera general en toda la extensión del predio predominan especies propias del dosel como son: *Bursera simaruba* (chacab), *Cascabela gaumeri* (Akits), *Ficus cotinifolia* (Alamo) entre otras especies, sin embargo el ejemplar más grande que corresponde a la especie *Manilkara sapota* llegó a alcanzar 9 m de alto y 46 cm de diámetro; la gran mayoría de los individuos presentan tallos delgados el rango donde se concentra la mayoría de los individuos es entre los 3 a 15 cm de diámetro, se observaron ocho individuos aislados con tallos dentro de la categoría de los 30 a 46 cm de diámetro.

Como se ha mencionado con anterioridad el conglomerado forestal que representa este predio, corresponde a una vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia que se encuentra en degradación, luego del efecto de perturbaciones severas recurrentes en años anteriores. En esta vegetación se aprecian evidencias de daños provocados por los vientos fuertes de los huracanes, tormentas y la presencia humana que afectan esta zona.

V.5.1 Procedimiento para la descripción de la vegetación

Este estudio preliminar de caracterización de la vegetación, se aborda mediante el enfoque de sistemas, en el que se integra la información de distintos niveles de organización que son jerárquicos: a) el análisis de los cambios inducidos en el área de influencia que incluye el predio y sus inmediaciones; b) el análisis de las características clave del proyecto de desarrollo habitacional y c) la descripción detallada de las características y condiciones predominantes en la vegetación de este predio que corresponden a un terreno de 13.84 hectáreas ubicado en la Av. Chacmol entre Av. Los Tules y el Arco Vial Norte, en la reserva urbana norte de la ciudad de Cancún.

La colecta de datos para la caracterización de la vegetación de este predio, se realizó en dos etapas. El trabajo de gabinete consistió en la recopilación de información técnica en fuentes secundarias, la revisión de estudios de vegetación realizados en el norte de Quintana Roo, así como una revisión detallada de la normatividad ambiental vigente aplicable al área de estudio. Durante el trabajo de campo se obtuvieron fotografías del predio, se realizaron recorridos en brechas y caminos que ya existían en el terreno para verificar los límites de la propiedad, reconocer los tipos de vegetación presentes a partir de sus diferencias fisonómicas y para identificar evidencias de usos y perturbaciones previas en la vegetación.

La vegetación fue caracterizada de acuerdo a criterios fisonómicos, por lo que se realizaron observaciones de los diámetros promedio de las especies a la altura de 1.30m del suelo, altura promedio de la vegetación y presencia-ausencia de especies caducifolias y perennifolias. La toma de datos de campo se realizó de acuerdo a las características de la asociación vegetal presente, es decir, para la caracterización de la vegetación se levantaron 7 sitios circulares de 500 m.

El listado de las especies observadas dentro del predio se preparó de acuerdo con la nomenclatura propuesta por Carnevalli et al., (2010), avalado por CONABIO y se ordenó alfabéticamente por familias y especies. Se incluyen las categorías de forma de vida correspondientes a cada especie y las categorías de protección de acuerdo con la NOM-059-SEMARNAT-2010. Así como el listado reportado para la Península de Yucatán (Sosa, et al. 1985).

V.5.2 Forma y tamaño de las unidades de muestreo.

Para la caracterización de la vegetación en el predio y para calcular la densidad relativa, frecuencia relativa, dominancia relativa, el valor de importancia e índice de shannon-wiener se utilizaron 7 sitios de muestreo en donde se registran individuos de los estratos herbáceo, arbustivo y arbóreo. Las unidades de muestreo consistieron en unidades circulares o sitios circulares con subunidades concéntricas de diferentes dimensiones.

El tamaño de cada unidad de muestreo consistió en una unidad de 500 m², con subunidades concéntricas de 100 m² y 5 m², la forma del muestreo fue iniciando dirección norte y siguiendo el sentido de las manecillas del reloj. Los parámetros que se establecieron para la toma de datos de cada unidad, con sus correspondientes subunidades de muestreo se presentan en el cuadro 25.

Cuadro 25. Parámetros establecidos para la toma de datos en cada uno de los sitios de muestreo.

<i>Tamaño de unidad y sub-unidad</i>	<i>Parámetros para la toma de datos</i>
Sitio de 500 m ² Radio de 12.6 m	Se tomaron los datos de todos aquellos individuos con diámetro normal mayor igual a 10 cm. (Estrato arbóreo).
Sitio de 100 m ² Radio de 5.64 m	Se tomaron los datos de todos aquellos individuos juveniles y arbustos que tengan diámetro normal en el rango de 3 cm y menor a 9.9 cm. (Estrato arbustivo).
Sitio de 5 m ² Radio de 1.26 m	Se registra la información correspondiente a la regeneración natural de las especies presentes que se encuentren desarrollando a nivel de estrato herbáceo.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

Los sitios de muestreo de este predio que se seleccionaron para realizar el análisis comparativo de: valor de importancia, diversidad y riqueza, entre la superficie propuesta de CUSTF y el sistema ambiental, como se ha mencionado se realizó en 7 sitios. En el cuadro 26, se presentan las coordenadas de ubicación de dichos sitios de muestreo y en la figura 24 se presenta su distribución.

Cuadro 26. Coordenadas en UTM de los sitios de muestreo empleados durante el levantamiento de datos en campo. Datum WGS-84 México.

Núm. Sitio	Coordenadas geográficas (UTM, GWS-84 16Q)	
	X	Y
1	0512116	2342941
2	0512307	2342898
3	0512167	2342843
4	0512218	2342756
5	0512425	2342764
6	0511997	2342620
7	0512202	2342617

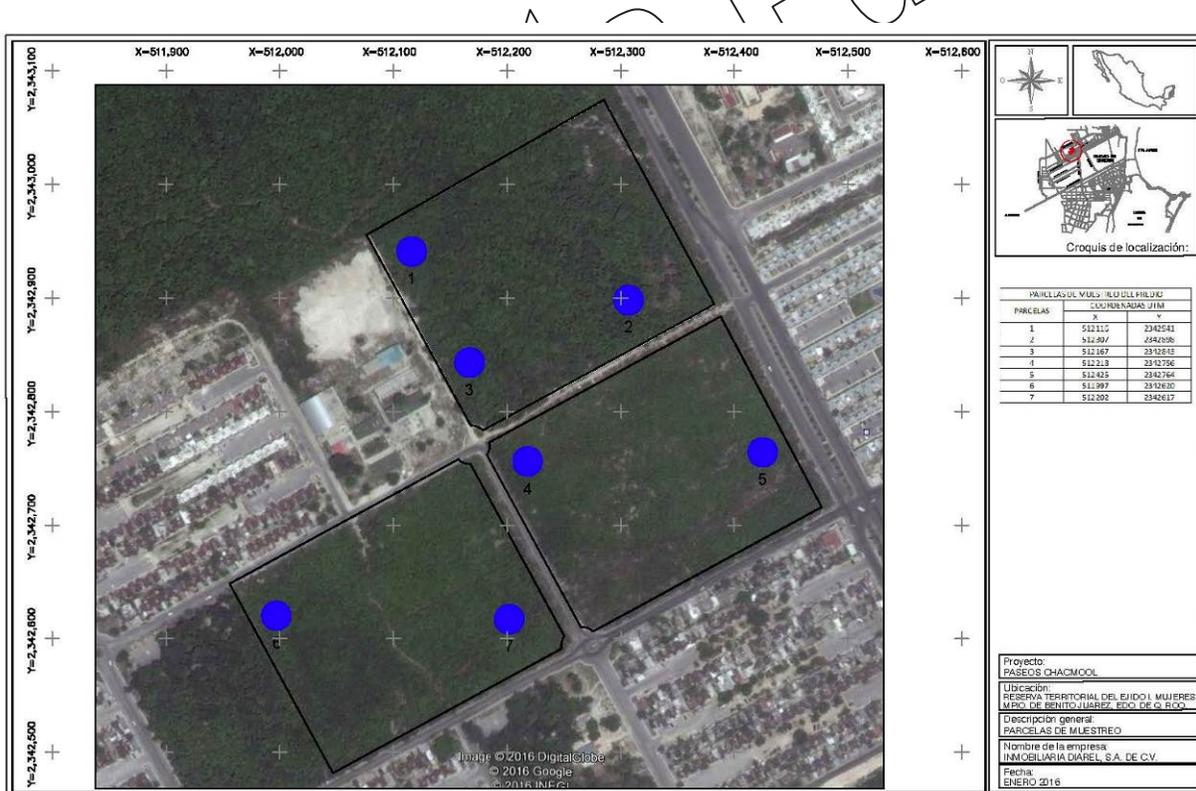


Figura 24. Distribución de las 7 unidades de muestreo para medir diversidad en el predio

Con los datos registrados que se obtuvieron de los sitios de muestreo se estimó:

- 1) La densidad relativa (DR = número de individuos de cada especie/número total de individuos x 100).
- 2) La frecuencia relativa (FR = frecuencia de cada especie/frecuencia total de todas las especies x 100).
- 3) La dominancia relativa (DMR = dominancia de cada especie / dominancia de todas las especies x 100) se calculó el área basal de cada especie a partir de la sumatoria del área basal de cada individuo (diámetro al cuadrado x 3.1416/4).
- 4) Por último, se estimó el valor de importancia relativa de cada especie (VIR = DR + FR + DMR).

Se analiza la diversidad de especies por estrato para observar la variación de la riqueza y la abundancia de las especies de los grupos diamétricos registrados en las unidades de muestreo. Para este análisis se utilizó el índice de Shannon Wiener (H'), este índice refleja la relación entre riqueza y uniformidad (Magurran, 1988; citado por Moreno C., 2002).

Fórmula para calcular el índice de Shannon Wiener (H'):

$$H' = -\sum p_i \ln p_i$$

Donde:

H' = contenido de la información de la muestra.

P_i = proporción de la muestra que pertenecen a la especie i.

ln Logaritmo natural

Para conocer la distribución de los individuos entre las especies registradas por grupo diamétrico se calculó el índice de Equidad de Pielou (Moreno, 2001).

Índice de Equidad de Pielou.

$$E = H/H_{max}$$

Donde:

E = Equidad

H = Diversidad de especies

H_{max} = Diversidad de especies máxima = log S

Área basal

El área basal es la superficie de la sección transversal del tallo de un árbol a la altura del pecho. El área basal (AB) se calcula mediante el diámetro a la altura del pecho, según la siguiente fórmula:

$$A.B. = D^2 * \frac{1}{4} \pi$$

En donde:

AB = Área basal

D² = Diámetro tomado a la altura de 1.30m del suelo (en metros) al cuadrado

$\frac{1}{4} \pi$ = Un cuarto de Pi (3.1416)

El área basal de una categoría diamétrica, de un grupo diamétrico o de todo el predio es igual a la suma de las áreas basales de todos los árboles considerados en cada caso.

Para comparar la riqueza entre el listado de especies registradas en la VSA y la VSa de este predio, se utilizó el análisis de similitud de Sorensen.

El Índice de Sorensen se calcula a partir de los siguientes datos:

$$QS = \frac{2C}{A+B} = \frac{2|A \cap B|}{|A| + |B|}$$

Donde:

A: Número de especies en el sitio A

B: Número de especies en el sitio B

C: Número de especies presentes en ambos sitios, A y B

Los factores ambientales y antropogénicos que han afectado al área, se analizaron para evaluar el estado actual de la vegetación. Este análisis sirve de base para respaldar las recomendaciones sobre las medidas de mitigación que se proponen en función de las condiciones de la vegetación y de las especies seleccionadas, que se encuentran dentro del predio.

V.5.3 Vegetación identificada en el predio.

La vegetación predominante en estos predios presentan características que corresponden con una vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia (SMQ). En este conjunto de predios se presentan rodales de vegetación secundaria derivados de una Selva mediana subperennifolia con diferentes estados de desarrollo y conservación predominantes, como consecuencia de la intensidad de los daños provocados por perturbaciones severas y recurrentes y la capacidad de recuperación de la nueva cubierta vegetal.

En la Figura 25, se representa el mapa con la distribución espacial de las condiciones de la vegetación que se detectaron mediante la interpretación de imágenes de satélite dentro de estos predios y su correspondiente verificación en campo. En color verde oscuro se representa la superficie ocupada por la vegetación secundaria con dominancia arbórea (VSA). Con el color verde de menor intensidad se representa la superficie con la vegetación secundaria arbustiva (VSa). Mientras que en color verde grisáceo se representa la vegetación secundaria con dominancia herbácea (VSh) y en color crema las áreas sin cobertura vegetal.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

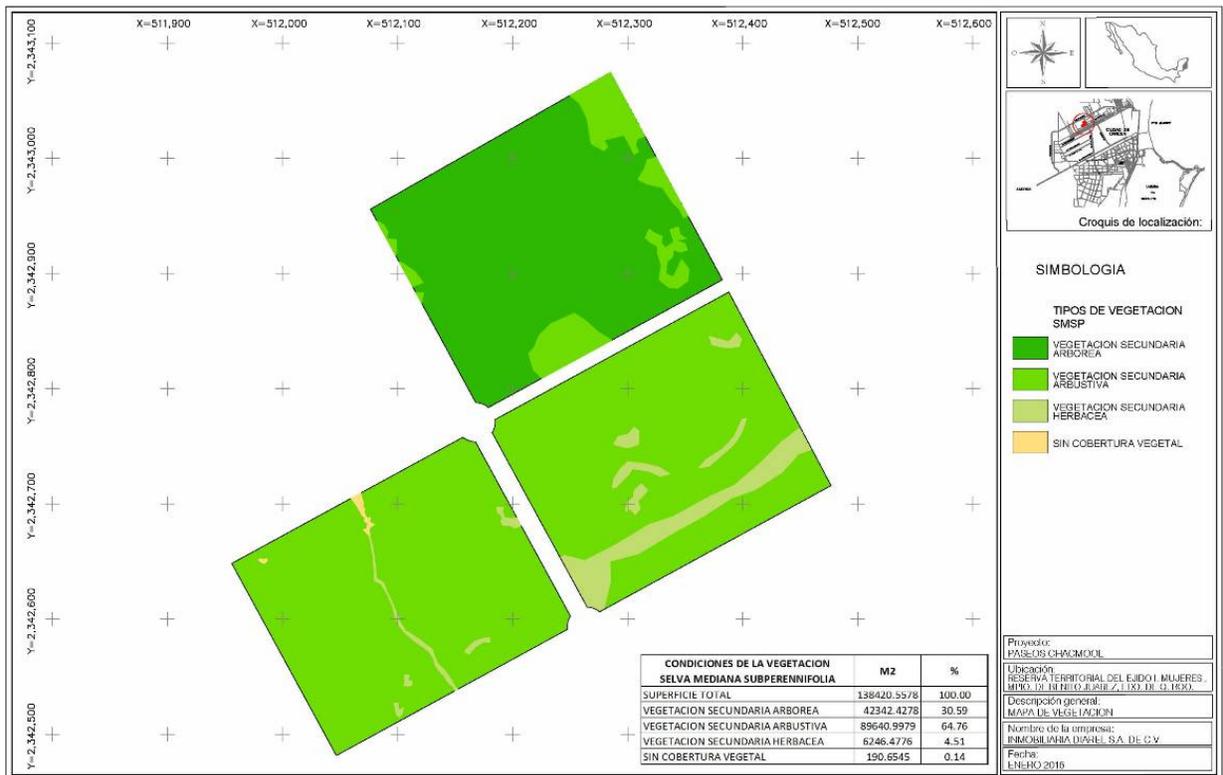


Figura 25. Mapa de vegetación con la distribución espacial de las condiciones de la vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia que son predominantes en este conjunto de predios.

La vegetación de este predio presenta evidencias de afectaciones severas y recurrentes ocasionadas por actividades antropogénicas y fenómenos naturales. Por lo que se reconocen tres condiciones predominantes en esta vegetación secundaria con características estructurales diferentes: la vegetación secundaria arbórea de selva mediana subperennifolia (VSA-SMQ) que se presenta en la Manzana 1, con una ocupación de 42,342.42 m²; la vegetación secundaria arbustiva de selva mediana subperennifolia (VSA-SMQ) identificada en los tres polígonos, que ocupa la mayor superficie de estos predios con 89,640.99 m² y la vegetación secundaria herbácea de selva mediana subperennifolia (VSh) presente en las manzanas 2 y 7 con una ocupación de 6,246.47 m², como se presenta de manera sintetizada en el cuadro 27.

Cuadro 27. Superficie y porcentaje de ocupación de las condiciones de la vegetación en este predio.

Condiciones de la vegetación secundaria de SMQ	M2	%
Vegetación secundaria arbórea	42,342.4278	30.59
Vegetación secundaria arbustiva	89,640.9979	64.76
Vegetación secundaria herbácea	6,246.4776	4.51
Sin vegetación aparente	190.6545	0.14
SUPERFICIE TOTAL	138,420.558	100

V.5.4 Descripción fisonómica de la vegetación identificada.

La vegetación secundaria arbórea que se presenta en este predio tiene una altura promedio de 7.4 m considerando los árboles dominantes, los cuales se desarrollan sobre los arbustos y juveniles de los árboles de rápido crecimiento con altura promedio de 4.8 m; mientras que, de manera aislada y dispersos sobresalen algunos árboles remanentes de la vegetación previa que alcanzan alturas de 11 m y diámetros a la altura del pecho (DAP) de 30 cm o más. Entre los árboles dominantes se observan: chicozapote (*Manilkara zapota*), chechem (*Metopium brownei*) y jabin (*Piscidia piscipula*).

Los límites entre las condiciones de la vegetación secundaria arbórea y la vegetación secundaria arbustiva son evidentes en campo por la diferencias en la altura de la vegetación y se aprecian también en las fotografías aéreas por las diferencias en el color registrado. En el campo se aprecian las diferencias predominantes en el grosor de los tallos del arbolado predominante sin embargo la composición de especies en ambas condiciones es muy semejante.

La vegetación secundaria arbustiva que se presenta en este predio se origina por afectaciones severas recurrentes que se han presentado en esta zona desde la década de los ochenta. Esta vegetación presenta una altura predominante de 3.0 m a 4.0 m en la manzana 2, con algunos manchones donde son dominantes especies herbáceas principalmente gramíneas y compuestas de tipo ruderal. Mientras que en la manzana 7, la vegetación secundaria arbustiva presenta una altura predominante de 4.0 m a 5.0 m, con algunos manchones donde son dominantes los árboles de rápido crecimiento con alturas de 6 m a 7 m; mientras que, de manera aislada y dispersos se observan algunos árboles remanentes de la vegetación previa que alcanzan alturas de hasta 10 m.

Entre los arbustos destacan por su abundancia: chechem (*Metopium brownei*), Tsalam (*Lysiloma latisiliquum*), joochokche (*Nectandra coriácea*), akits (*Cascabela gaumeri*), chacá (*Bursera simaruba*), sak chacaj (*Dendropanax arboreus*), Jool (*Hampea trilobata*) y boob (*Coccoloba spicata*). Entre los árboles remanentes de la vegetación previa se observaron individuos de chicozapote (*Manilkara zapota*) y chechem (*Metopium brownei*). En esta vegetación secundaria son abundantes las especies trepadoras que forman manchones densos con gran cobertura que limitan el desarrollo de las especies arbóreas y dificultan el acceso al terreno como se deja ver en las siguientes imágenes.





Figura 26. Características de la vegetación secundaria de selva mediana en el predio.

Área Mínima

El área mínima de muestreo surge de la necesidad de tomar muestras con la extensión suficientes para que en ellas estén representadas todas las especies consideradas como importantes en la comunidad. En la figura 27, se representa el número acumulado de especies registradas en los sitios de muestreo al aumentar la superficie de muestreo, en la que se aprecia un incremento pronunciado en los primeros tres sitios seguido por un incremento atenuado en los últimos cuatro sitios de muestreo, por lo que se considera como suficiente el muestreo realizado para este estudio.

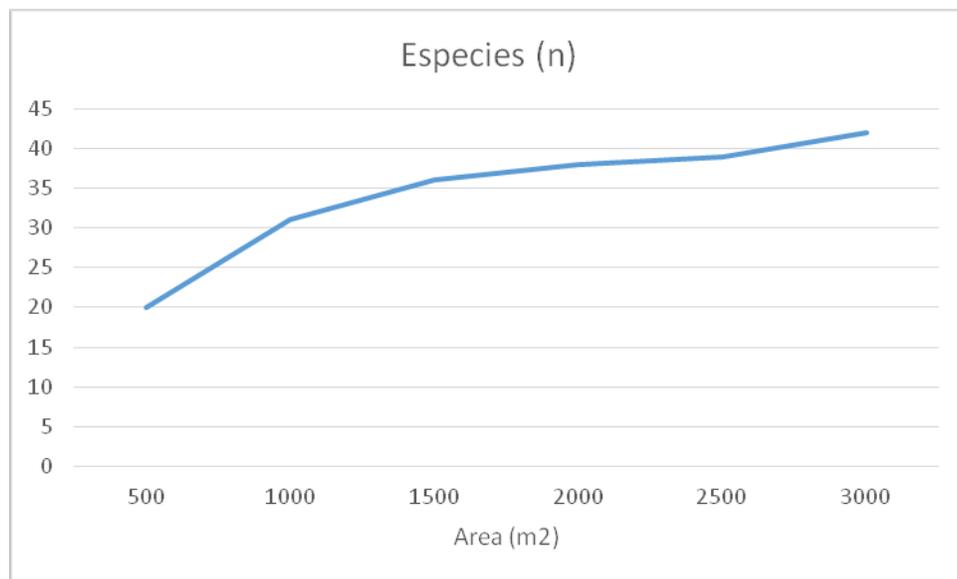


Figura 27. Curva área-especies que refleja el área mínima de muestreo para demostrar la representatividad de la composición de especies registrada.

V.5.5. Estructura de la vegetación secundaria en el predio

La vegetación secundaria que se desarrolla en la actualidad en este predio no presenta una estratificación definida, su dosel es irregular y presenta numerosos claros que son resultado de las alteraciones ocasionadas.

Sin embargo, como se ha mencionado en este estudio los estratos que se comparan se establecieron con fines prácticos para facilitar el análisis de la información. Estos estratos representan también agrupaciones de plantas con fines de aprovechamiento distintos según su talla. Entre las plantas del estrato arbóreo se incluyen todos los árboles y palmas con tallos cuyo diámetro a la altura del pecho es de 10 cm o mayores. En el estrato arbustivo se incluyen todos los arbustos mayores de dos metros, así como las palmas con tallos definidos y árboles de 3.0 cm a 9.9 cm de DAP, en este grupo están presentes individuos juveniles indicadores de la regeneración de las especies de importancia forestal, así como arbustos característicos de las primeras etapas de la sucesión. En el estrato herbáceo, se incluyen todas las plantas herbáceas; plántulas y juveniles de palmas, árboles y arbustos menores de un metro de altura total.

V.5.6. Composición de Especies

La lista de especies vegetales observadas dentro de este predio se presenta en el cuadro 28. Se identificaron en total 94 especies, de las cuales una especie se identifica al nivel de género y las restantes al nivel de especie. Se encuentran agrupadas en 44 familias y la familia con el mayor número de especies es Fabaceae con 14 especies. La mayoría de las especies identificadas presentan una forma de vida arbórea (64), 14 especies son arborescentes o arbustivas incluyendo palmas, 9 especies son herbáceas y 7 son rastreras o trepadoras.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

No se registró ninguna especie en peligro de extinción. De acuerdo con el listado florístico de este predio y la información recopilada en este estudio, solo se registra una especie protegida, que se reporta como Amenazada en la NOM-059-SEMARNAT-2010: la palma Chit (*Thrinax radiata*).

Cuadro 28. Listado de especies vegetales identificadas dentro del conjunto de predios donde se pretende establecer el desarrollo habitacional.

No.	FAMILIA	ESPECIE	NOMBRE COMUN	FORMA DE VIDA				NOM-059
				AR	AA	HE	RT	
1	ANACARDIACEAE	<i>Metopium brownei</i>	Chechem	X				
2	ANNONACEAE	<i>Mosannonna depressa</i>	Boox elemuy	X				
3	APOCYNACEAE	<i>Cascabela gaumeri</i>	Akits	X				
4	ARACEAE	<i>Anthurium schlehtendalii</i>	X-boobtun			X		
5	ARALIACEAE	<i>Dendropanax arboreus</i>	Sak chakaj	X				
6	ARECACEAE	<i>Chamaedorea seifrizii</i>	Xiat			X		
7	ARECACEAE	<i>Sabal japa</i>	Huano		X			
8	ARECACEAE	<i>Thrinax radiata</i>	Chit		X			X
9	ASTERACEAE	<i>Pluchea odorata</i>	Santa María		X			
10	ASTERACEAE	<i>Fleischmannia sp.</i>			X			
11	ASTERACEAE	<i>Paspalum sp</i>					X	
12	BIGNONIACEAE	<i>Cydista potosina</i>	X-klan lol				X	
13	BIGNONIACEAE	<i>Stizophyllum riparium</i>	K'an ak'				X	
14	BORAGINACEAE	<i>Cordia dodecandra</i>	K'opté	X				
15	BORAGINACEAE	<i>Cordia gerascanthus</i>	Bojon	X				
16	BROMELIACEAE	<i>Bromelia pinguin</i>	Ts'albay			X		
17	BURSERACEAE	<i>Buxsera simaruba</i>	Chakaj	X				
18	BURSERACEAE	<i>Protium copal</i>		X				
19	CARICACEAE	<i>Carica papaya</i>	Put ch'iich		X			
20	CELASTRACEAE	<i>Hippocratea voluvilis</i>	Hoja dura	X				
21	CLUSIACEAE	<i>Clusia flava</i>	Chunup	X				
22	COMMELINACEAE	<i>Tradescantia spathacea</i>	Agave morado			X		
23	EBENACEAE	<i>Diospyros tetrasperma</i>	Siliil	X				
24	EBENACEAE	<i>Diospyros yucatanensis</i>	Uchul ché	X				
25	EUPHORBIACEAE	<i>Cnidocolus aconitifolius</i>	Chay		X			
26	EUPHORBIACEAE	<i>Croton niveus</i>		X				
27	EUPHORBIACEAE	<i>Jatropha gaumeri</i>	Pomol ché	X				
28	FABACEAE	<i>Acacia collinsii</i>		X				
29	FABACEAE	<i>Albizia tomentosa</i>	Sak piich	X				
30	FABACEAE	<i>Bauhinia divaricata</i>	Pata de vaca	X				
31	FABACEAE	<i>Bauhinia jenningsii</i>	L. de vaca	X				
32	FABACEAE	<i>Caesalpinia gaumeri</i>	Kitinché	X				
33	FABACEAE	<i>Diphysa yucatanensis</i>	Ts'u'ts'uk	X				
34	FABACEAE	<i>Gliricidia maculata</i>	Sak yaab	X				
35	FABACEAE	<i>Leucaena leucocephala</i>	Waxim	X				
36	FABACEAE	<i>Lonchocarpus rugosus</i>	K'anasin	X				
37	FABACEAE	<i>Lysiloma latisiliquum</i>	Tsalam	X				
38	FABACEAE	<i>Piscidia piscipula</i>	Ja'abin	X				
39	FABACEAE	<i>Platymiscium yucatanum</i>	Granadillo	X				

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

40	FABACEAE	<i>Swartzia cubensis</i>	K'atal oox	X				
41	FABACEAE	<i>Zygia stevensonii</i>	Kakawche		X			
42	ICACINACEAE	<i>Ottoschultzia pallida</i>	Uvasché	X				
43	LAMIACEAE	<i>Calicarpa acuminata</i>	Xpukim		X			
44	LAMIACEAE	<i>Vitex gaumeri</i>	Ya'axnik	X				
45	LAURACEAE	<i>Nectandra coriacea</i>	Joochok ché	X				
46	MALPIGHIACEAE	<i>Byrsonima bucidaefolia</i>	Sak paj	X				
47	MALPIGHIACEAE	<i>Malpighia glabra</i>	Wayakté	X				
48	MALVACEAE	<i>Ceiba aesculifolia</i>	Pochote	X				
49	MALVACEAE	<i>Hampea trilobata</i>	Jool	X				
50	MALVACEAE	<i>Malvaviscus arboreus</i>	Tulipán		X			
51	MENISPERMACEAE	<i>Cissampelos pareira</i>	Peteltum				X	
52	MORACEAE	<i>Ficus cotinifolia</i>	Alamo	X				
53	MORACEAE	<i>Ficus pertusa</i>	Ju'um ch'iich'	X				
54	MORACEAE	<i>Ficus maxima</i>	Akum	X				
55	MYRTACEAE	<i>Calyptanthes pallens</i>	Chaknii	X				
56	MYRTACEAE	<i>Eugenia axillaris</i>		X				
57	NYCTAGINACEAE	<i>Neea psychotrioides</i>	X-ta'tsi	X				
58	ORCHIDACEAE	<i>Brassavola grandiflora</i>					X	
59	ORCHIDACEAE	<i>Catasetum integerrimum</i>	Ch'iit ku'uk				X	
60	PICRAMNIACEAE	<i>Picramnia antidesm</i>	Kaan kin che		X			
61	POACEAE	<i>Lasiacis divaricata</i>	Siit				X	
62	POACEAE	<i>Urochloa maxima</i>	Zacate gulmea				X	
63	POLYGONACEAE	<i>Coccoloba acapulcensis</i>	X-to'yub	X				
64	POLYGONACEAE	<i>Coccoloba diversifolia</i>	Chiich boob	X				
65	POLYGONACEAE	<i>Coccoloba spicata</i>	Boob	X				
66	POLYGONACEAE	<i>Gymnagodium floribundum</i>	Ts'i'ts'ilché	X				
67	PRIMULACEAE	<i>Parathesis cubana</i>	Pico de paloma	X				
68	PUTRANJIVACEAE	<i>Drypetes lateriflora</i>	Ekulub	X				
69	RUBIACEAE	<i>Guettarda combsii</i>	Tasta'ab	X				
70	RUBIACEAE	<i>Psychotria nervosa</i>	X-k'anan		X			
71	RUBIACEAE	<i>Psychotria pubescens</i>	X-yax k'anan		X			
72	RUBIACEAE	<i>Randia aculeata</i>	X-peech kitam		X			
73	RUTACEAE	<i>Casimiroa tetrameria</i>	Yuy	X				
74	RUTACEAE	<i>Esenbeckia pentaphylla</i>	Naranja ché	X				
75	SALICACEAE	<i>Casearia corymbosa</i>	Xi'imché	X				
76	SALICACEAE	<i>Laetia thamnina</i>	Ch'aw ché	X				
77	SALICACEAE	<i>Samyda yucatanensis</i>	Puuts' mukuy	X				
78	SALICACEAE	<i>Zuelania guidonia</i>	X-ta'amay	X				
79	SAPINDACEAE	<i>Cardiospermum halicacabum</i>	P'aak ak'				X	
80	SAPINDACEAE	<i>Cupania dentata</i>		X				
81	SAPINDACEAE	<i>Exothea diphylla</i>	Wayam kox	X				
82	SAPINDACEAE	<i>Melicocus oliviformis</i>	Huaya	X				
83	SAPINDACEAE	<i>Thouinia paucidentata</i>	K'anchunuup	X				
84	SAPOTACEAE	<i>Chrysophyllum mexicanum</i>	Chi' keej	X				
85	SAPOTACEAE	<i>Manilkara zapota</i>	Chicosapote	X				
86	SAPOTACEAE	<i>Pouteria campechiana</i>	K'anisté	X				
87	SAPOTACEAE	<i>Pouteria reticulata</i>	Zapotillo	X				

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

88	SAPOTACEAE	<i>Sideroxylon salicifolium</i>	Chak yá	X				
89	SIMAROUBACEAE	<i>Simarouba amara</i>	Pa'sak'	X				
90	SMILACACEAE	<i>Smilax mollis</i>	Ts'ay keej				X	
91	ULMACEAE	<i>Trema micrantha</i>	Sak pixoy		X			
92	URTICACEAE	<i>Cecropia peltata</i>	Guarumbo	X		X		
93	VERBENACEAE	<i>Lantana camara</i>	Oregano xiw					
94	VITACEAE	<i>Cissus gossypifolia</i>	Ta'ab kanil				X	

V.5.7. Categoría de Alturas

En la vegetación secundaria arbórea (VSA) derivada de selva mediana subperennifolia se aprecia la dominancia de árboles con alturas totales de 7 a 9 m que forman un dosel irregular del que sobresalen algunos árboles con alturas totales de hasta 11 metros. Esta comunidad se presenta en la manzana 1 y ocupa el 4.4% de la superficie total de este conjunto de predios. Está formada por un macizo continuo con dominancia de árboles jóvenes, entre los que sobresalen de manera dispersa los árboles de la vegetación previa con mayor desarrollo. Este rodal tiene volúmenes limitados potencialmente aprovechables de madera para palizada o postes y recursos forestales no maderables.

En la Figura 28, se representa la distribución de alturas totales del arbolado registrado en la vegetación secundaria con dominancia arbórea, como se aprecia por las curvas en esta comunidad son escasos los individuos arbóreos con menos de seis metros y más de nueve metros de altura total.

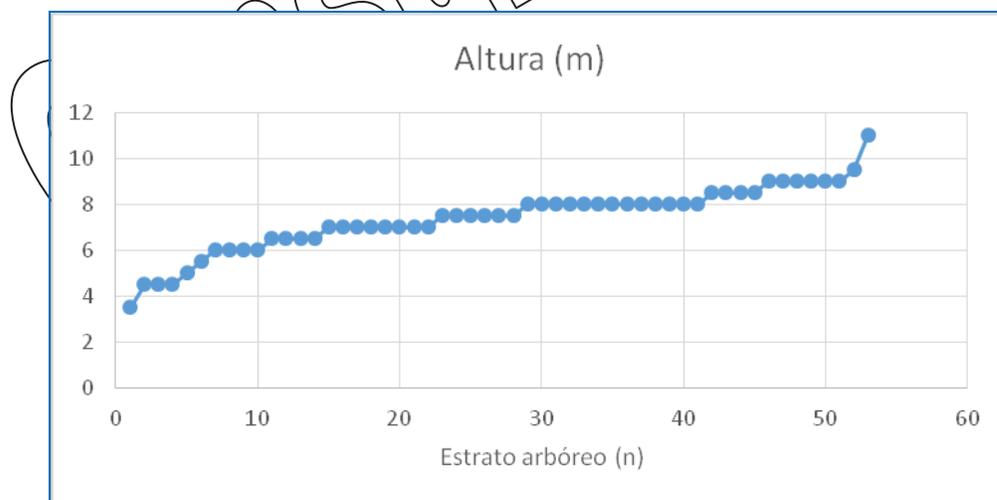


Figura 28. Distribución de alturas (m) de todos los individuos (n) del arbolado registrado en la vegetación secundaria arbórea este predio.

En la vegetación secundaria arbustiva (VSA) derivada de la selva mediana subperennifolia se presenta dominancia de arbustos y árboles de rápido crecimiento con DAP menor de 10 cm. Esta condición es predominante en las manzanas 2 y 7 de este predio y tiene una ocupación del 66.4% de este predio. Está representada por un rodal predominante entre el que se aprecian claros y manchones con vegetación herbácea. Esta comunidad carece de

volúmenes aprovechables de madera con fines comerciales, pero puede contener algunos recursos forestales no maderables.

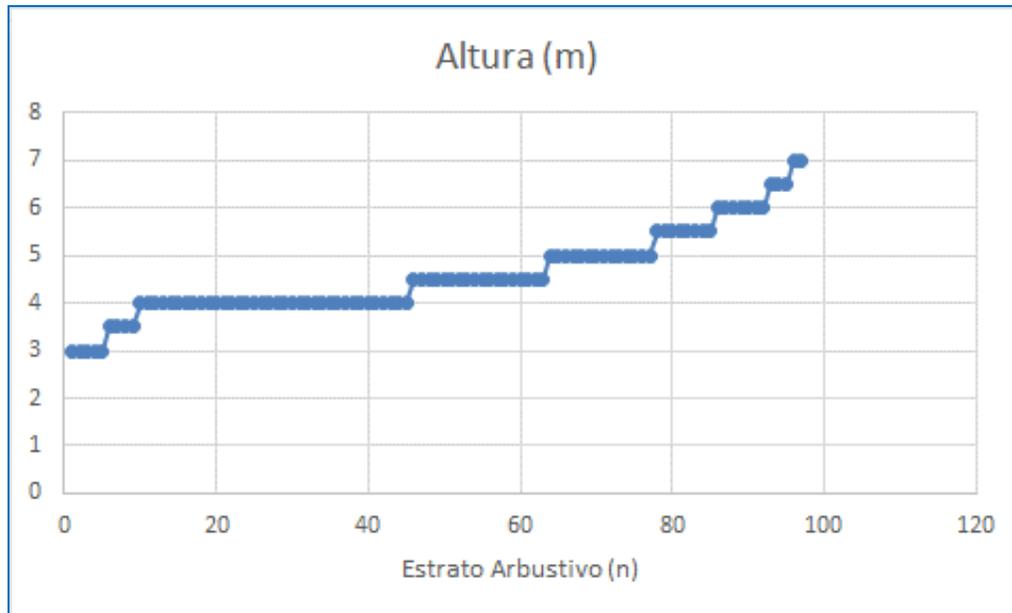


Figura 29. Distribución de alturas (m) de todos los individuos (n) del estrato arbustivo registrado en la vegetación secundaria arbustiva de este predio.

V.5.8. Densidad Absoluta

En el cuadro 29, se presenta el número de individuos registrado por sitio de muestreo según el estrato al que se agruparon. En la vegetación secundaria arbustiva no se registraron individuos del estrato arbóreo. Aun cuando los datos presentan gran variabilidad entre sitios de muestreo con respecto al número de individuos por parcela, en la VSa se registran en promedio menos árboles que en la VSA, pero no se aprecian diferencias significativas en el número de individuos por parcela para los estratos arbustivo y herbáceo, al comparar las dos condiciones de vegetación secundaria que predominan en este predio.

Cuadro 29. Número de individuos por sitio de muestreo según el estrato en la vegetación secundaria de SMQ de este predio.

SITIOS	CONDICION	ARBOREO 500 m2	ARBUSTIVO 100 m2	HERBACEO 5 m2
1	VSA-SMQ	13	15	9
2	VSA-SMQ	18	21	7
3	VSA-SMQ	19	28	7
4	VSa-SMQ	0	10	3
5	VSa-SMQ	0	9	5
6	VSa-SMQ	0	23	4
7	VSa-SMQ	1	31	7

V.6. Resultados de los valores obtenidos de Importancia Ecológica en el predio

V.6.1. Densidad Relativa, Dominancia Relativa, Frecuencia Relativa y Valor e Importancia Ecológica.

Entre las especies registradas en el estrato arbóreo con el valor de importancia relativa más alta destacan: chechen (*Metopium brownei*), chicozapote (*Manilkara zapota*), jabín (*Piscidia piscipula*), le sigue en importancia el Ju'um ch'iich' (*Ficus pertusa*), tsalan (*Lysiloma latisiliquum*), álamo (*Ficus cotinifolia*) y chacaj (*Bursera simaruba*). En este grupo se identificaron 15 especies arbóreas.

Cuadro 30. Densidad (DR), frecuencia (FR), dominancia (DMR) y valor de importancia relativa (VIR) del estrato arbóreo de este predio.

NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	DR	FR	DMR	VIR
<i>Metopium brownei</i>	Chechem	27.778	13.043	14.338	55.159
<i>Manilkara zapota</i>	Chicosapote	9.259	8.696	35.685	53.640
<i>Piscidia piscipula</i>	Jabin	11.111	13.043	8.500	32.654
<i>Ficus pertusa</i>	Ju'um ch'iich'	9.259	8.696	7.851	25.806
<i>Ficus cotinifolia</i>	Álamo	8.556	8.696	7.730	21.981
<i>Lysiloma latisiliquum</i>	Tzalam	9.259	4.348	8.153	21.760
<i>Bursera simaruba</i>	Chakaj	7.407	8.696	4.372	20.475
<i>Byrsonima bucidaefolia</i>	Sak paj	5.556	4.348	4.276	14.179
<i>Simarouba amara</i>	Pa'sak'	3.704	4.348	4.244	12.295
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	K'anasin	1.852	4.348	1.124	7.324
<i>Ficus maxima</i>	Akum	1.852	4.348	0.957	7.157
<i>Cecropia peltata</i>	Guarumbo	1.852	4.348	0.844	7.043
<i>Drypetes lateriflora</i>	Ekulub	1.852	4.348	0.790	6.989
<i>Dendropanax arboreus</i>	Sak chakaj	1.852	4.348	0.580	6.780
<i>Pouteria reticulata</i>	Zapotillo	1.852	4.348	0.558	6.757
TOTAL		100.00	100.00	100.00	300.00

Entre las especies del estrato arbustivo, el joochokché (*Nectandra coriacea*), el tsalam (*Lysiloma latisiliquum*), el chechen (*Metopium brownei*), el akits (*Cascabela gaumeri*) y el sakchakah (*Dendropanax arboreus*) presentan los valores de importancia relativa más altos que las demás especies, les siguen en importancia, el yaáxník (*Vitex gaumeri*) el kópté (*Cordia dodecandra*), el jabin (*Piscidia piscipula*) y el jool (*Hampea trilobata*), entre otras (Cuadro 31). En este grupo se identificaron 32 especies.

Cuadro 31. Densidad (DR), frecuencia (FR), dominancia (DMR) y valor de importancia relativa (VIR) del estrato arbustivo de este predio.

NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	DR	FR	DMR	VIR
<i>Nectandra coriacea</i>	Joochok ché	10.274	7.576	8.562	26.411

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

<i>Lysiloma latisiliquum</i>	Tsalam	8.904	4.545	11.815	25.265
<i>Metopium brownei</i>	Chechem	5.479	6.061	10.114	21.654
<i>Cascabela gaumeri</i>	Akits	6.849	9.091	5.227	21.167
<i>Dendropanax arboreus</i>	Sak chakaj	7.534	6.061	6.39	19.985
<i>Vitex gaumeri</i>	Ya'axnik	7.534	4.545	7.092	19.171
<i>Cordia dodecandra</i>	K'opté	6.849	3.03	6.081	15.961
<i>Piscidia piscipula</i>	Ja'abin	5.479	4.545	5.254	15.279
<i>Hampea trilobata</i>	Jool	4.795	4.545	4.084	13.424
<i>Bursera simaruba</i>	Chakaj	3.425	3.03	6.583	13.038
<i>Ficus cotinifolia</i>	Alamo	4.11	4.545	2.976	11.631
<i>Coccoloba spicata</i>	Boob	2.74	6.061	1.903	10.704
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	K'anasin	3.425	3.03	4.131	10.586
<i>Drypetes lateriflora</i>	Ekulub	2.055	3.03	1.924	7.01
<i>Ficus obtusifolia</i>	Sak' awaj	1.37	1.515	2.693	5.578
<i>Neea psychotrioides</i>	X-ta'tsi	1.37	3.03	1.139	5.539
<i>Leucaena leucocephala</i>	Waxim	2.055	1.515	1.722	5.292
<i>Ficus maxima</i>	Akum	1.37	3.03	0.718	5.118
<i>Simarouba amara</i>	Pa'sak'	2.055	1.515	1.356	4.926
<i>Guettarda combsii</i>	Tasta'ab	0.685	1.515	2.411	4.611
<i>Ficus pertusa</i>	Ju'um ch'iich'	1.37	1.515	1.172	4.057
<i>Gymnopodium floribundum</i>	Ts'i'ts'ilché	0.685	1.515	1.716	3.917
<i>Laetia thamnina</i>	Ch'aw ché	1.37	1.515	0.781	3.667
<i>Swartzia cubensis</i>	Katalox	1.37	1.515	0.696	3.581
<i>Zygia stevensonii</i>	Kakawche	1.37	1.515	0.679	3.564
<i>Sideroxylon salicifolium</i>	Chak yá	1.37	1.515	0.617	3.502
<i>Zuelania guilfordia</i>	X-ta'amay	0.685	1.515	0.546	2.746
<i>Protium copal</i>	Poom	0.685	1.515	0.366	2.566
<i>Randia aculeata</i>	X-peech kitam	0.685	1.515	0.346	2.546
<i>Diphysa yucatanensis</i>	Dzudzuk	0.685	1.515	0.346	2.546
<i>Fleischmannia sp.</i>		0.685	1.515	0.289	2.489
<i>Hippocratea voluvilis</i>	Hoja dura	0.685	1.515	0.271	2.471
TOTAL		100.00	100.00	100.00	300.00

Entre las especies del estrato herbáceo encontramos, el johookche (*Nectandra coriacea*), la palma chiit (*Thrinax radiata*) y el xkanan (*Psychotria nervosa*) son las especies con los valores densidad, frecuencia y valor de importancia relativa más altos en este grupo. Les siguen en importancia el *Croton niveus*, *Malvaviscus arboreus* y *Zygia stevensonii*, así como varias plántulas y juveniles de especies arbustivas y arbóreas. En este grupo se identificaron en total 23 especies de plantas (Cuadro 32).

Cuadro 32. Densidad (DR), frecuencia (FR), dominancia (DMR) y valor de importancia relativa (VIR) del estrato herbáceo.

NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	DR	FR	VIR
<i>Nectandra coriacea</i>	Joochok ché	9.091	7.895	16.986
<i>Thrinax radiata</i>	Chiit	9.091	7.895	16.986

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

<i>Psychotria nervosa</i>	X-k'anan	6.818	7.895	14.713
<i>Croton niveus</i>		6.818	7.895	14.713
<i>Malvaviscus arboreus</i>	Tulipán	6.818	7.895	14.713
<i>Metopium brownei</i>	Chechem	6.818	5.263	12.081
<i>Zygia stevensonii</i>	Kakawche	6.818	5.263	12.081
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	K'anasin	4.545	5.263	9.809
<i>Cascabela gaumeri</i>	Akits	4.545	5.263	9.809
<i>Piscidia piscipula</i>	Jabin	4.545	5.263	9.809
<i>Paspalum sp.</i>	Paspalum	4.545	2.632	7.177
<i>Chrysophyllum mexicanum</i>	Chi' keej	2.273	2.632	4.904
<i>Dendropanax arboreus</i>	Sak chakaj	2.273	2.632	4.904
<i>Vitex gaumeri</i>	Ya'axnik	2.273	2.632	4.904
<i>Pouteria reticulata</i>	Zapotillo	2.273	2.632	4.904
<i>Zuelania guidonia</i>	X-ta'amay	2.273	2.632	4.904
<i>Coccoloba spicata</i>	Boob	2.273	2.632	4.904
<i>Psychotria pubescens</i>	X-yax k'anan	2.273	2.632	4.904
<i>Parathesis cubana</i>	Rico de paloma	2.273	2.632	4.904
<i>Guettarda combsii</i>	Tastab	2.273	2.632	4.904
<i>Calicarpa acuminata</i>	Xpuukin	2.273	2.632	4.904
<i>Drypetes lateriflora</i>	Ekulub	5.263	9.809	4.545
<i>Eugenia axillaris</i>		9.809	4.545	2.632
TOTAL		100.00	100.00	200.00

V.6.2. Área Basal

En el cuadro 33, se presenta el área basal (expresada en m² por hectárea) de cada especie según la condición de la vegetación y el área basal total por especie. En la vegetación secundaria arbórea, el área basal total es mayor que en la vegetación secundaria arbustiva. En la VSA el chicozapote y el chechem son las especies con la mayor contribución al área basal (3.35 y 1.35 m²/Ha respectivamente) mientras que en la VSa el chicozapote no se registró, pero el chechem y el tsalam son las especies que más contribuyen al área basal (0.56 y 0.48 m²/Ha respectivamente).

Cuadro 33. Área basal por hectárea (m²) según la condición de la vegetación arbórea de las especies registradas en las parcelas de muestreo.

NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	VSA (AB/HA)	VSa (AB/HA)	TOTAL (AB/HA)
<i>Cascabela gaumeri</i>	Akits	----	0.22	0.22
<i>Ficus maxima</i>	Akum	----	0.02	0.02
<i>Ficus cotinifolia</i>	Alamo	0.73	0.11	0.84
<i>Coccoloba spicata</i>	Boob	-----	0.09	0.09

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMUN	VSA (AB/HA)	VSa (AB/HA)	TOTAL (AB/HA)
<i>Sideroxylon salicifolium</i>	Chak yá	----	0.03	0.03
<i>Bursera simaruba</i>	Chakaj	0.41	0.37	0.78
<i>Laetia thamnina</i>	Ch'aw ché	----	0.04	0.04
<i>Metopium brownei</i>	Chechem	1.35	0.56	1.91
<i>Manilkara zapota</i>	Chicosapote	3.35	----	3.35
<i>Drypetes lateriflora</i>	Ekulub	0.07	0.11	0.18
<i>Cecropia peltata</i>	Guarumbo	0.08	----	0.08
<i>Piscidia piscipula</i>	Ja'abin	0.80	0.04	0.84
<i>Nectandra coriacea</i>	Joochok ché	-----	0.33	0.33
<i>Hampea trilobata</i>	Jool	----	0.21	0.21
<i>Ficus pertusa</i>	Ju'um ch'iich'	0.74	0.07	0.80
<i>Zygia stevensonii</i>	Kakawche	----	0.04	0.04
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	K'anasin	0.11	0.04	0.15
<i>Cordia dodecandra</i>	K'opté	----	0.03	0.03
<i>Simarouba amara</i>	Pa'sak'	0.40	0.08	0.47
<i>Protium copal</i>	Poom	----	0.02	0.02
<i>Dendropanax arboreus</i>	Sak chaká	0.05	0.21	0.26
<i>Byrsonima bucidifolia</i>	Sak paj	0.40	----	0.40
<i>Guettarda combsii</i>	Tasta'ab	----	0.13	0.13
<i>Lysiloma latisiliquum</i>	Tsalam	0.77	0.48	1.24
<i>Gynopodium floribundum</i>	Ts'i'ts'ilché	----	0.10	0.10
<i>Leucaena leucocephala</i>	Waxim	----	0.10	0.10
<i>Randia aculeata</i>	X-peech kitam	----	0.02	0.02
<i>Zuelania guidonia</i>	X-ta'amay	----	0.03	0.03
<i>Neea psychotrioides</i>	X-ta'tsi	----	0.06	0.06
<i>Vitex gaumeri</i>	Ya'axnik	----	0.06	0.06
<i>Pouteria reticulata</i>	Zapotillo	0.05	----	0.05
<i>Fleischmannia sp.</i>		----	0.02	0.02
Total		9.30	3.60	12.90

NOTA: VSA = Vegetación secundaria arbórea. VSa = Vegetación secundaria arbustiva.

V.6.3. Clases Diamétricas

En la Figura 30, se presenta la distribución de individuos registrados en los sitios de muestreo agrupados por categorías diamétricas. En la categoría diamétrica 1, se incluyen todos los individuos registrados con tallos de 3 a 9.9 cm de DAP, en la categoría 10 se incluyen los individuos con DAP de 10 a 19.9 cm, en la categoría 20 de 20 a 29.9 cm de DAP y así sucesivamente. Se aprecia una tendencia a la disminución en el número de individuos conforme la categoría es mayor; un comportamiento típico de la vegetación secundaria de selva.

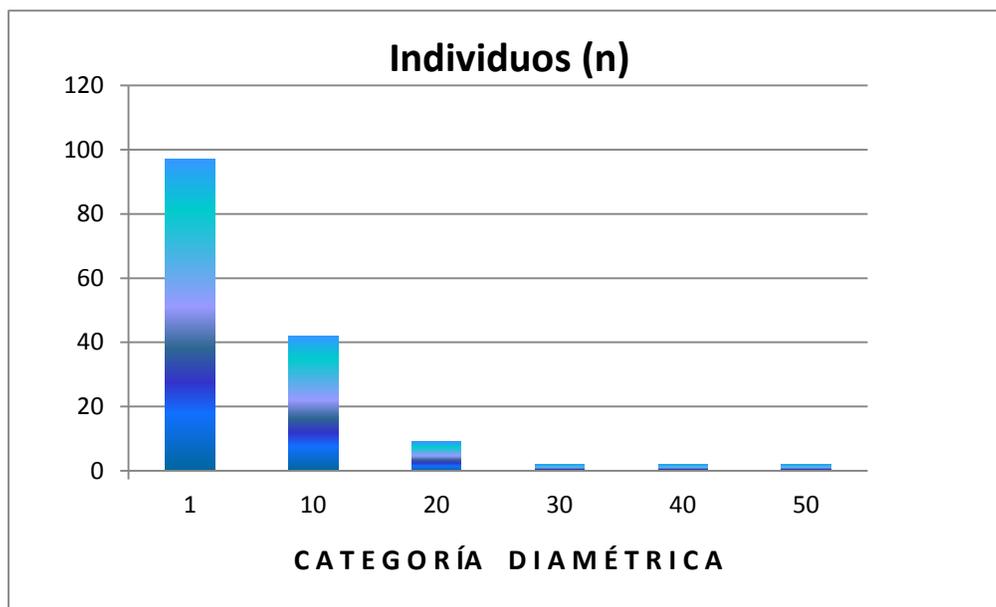


Figura 30. Número de individuos por categoría diamétrica

V.6.4. Índice de Diversidad

De esta forma, el índice de diversidad de Shannon se expresa como H' y contempla la cantidad de especies presentes en el área de estudio (riqueza de especies), y la cantidad relativa de individuos de cada una de esas especies (abundancia). Este índice normalmente se refiere con un número positivo, que en la mayoría de los ecosistemas naturales varía entre 1 y 5. Excepcionalmente puede haber ecosistemas con valores mayores (bosques tropicales, arrecifes de coral) o menores (algunas zonas desérticas). Entre mayor es el índice, mayor es la diversidad.

Cuadro 34. Índice de diversidad de Shannon del estrato arbóreo

Nombre científico	MUESTRA	pi	-(pi)(LNpi)	(LNpi)
<i>Metopium brownei</i>	15	0.278	0.356	-1.281
<i>Manilkara zapota</i>	5	0.093	0.220	-2.380
<i>Piscidia piscipula</i>	6	0.111	0.244	-2.197
<i>Ficus pertusa</i>	5	0.093	0.220	-2.380
<i>Ficus cotinifolia</i>	3	0.056	0.161	-2.890
<i>Lysiloma latisiliquum</i>	5	0.093	0.220	-2.380
<i>Bursera simaruba</i>	4	0.074	0.193	-2.603
<i>Simarouba amara</i>	3	0.056	0.161	-2.890
<i>Byrsonima bucidaefolia</i>	2	0.037	0.122	-3.296
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	1	0.019	0.074	-3.989
<i>Ficus maxima</i>	1	0.019	0.074	-3.989
<i>Cecropia peltata</i>	1	0.019	0.074	-3.989
<i>Drypetes lateriflora</i>	1	0.019	0.074	-3.989

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

<i>Dendropanax arboreus</i>	1	0.019	0.074	-3.989
<i>Pouteria reticulata</i>	1	0.019	0.074	-3.989
	54	1	2.3	0
		H=	2.3	
		Hmax=	2.7	
		Equitabilidad=	0.9	

Cuadro 35. Índice de diversidad de Shannon del estrato arbustivo.

Nombre científico	MUESTRA	pi	-(pi)(LNpi)	(LNpi)
<i>Nectandra coriacea</i>	15	0.103	0.235	-2.269
<i>Lysiloma latisiliquum</i>	13	0.090	0.216	-2.412
<i>Metopium brownei</i>	8	0.055	0.160	-2.897
<i>Cascabela gaumeri</i>	10	0.069	0.184	-2.674
<i>Dendropanax arboreus</i>	11	0.076	0.196	-2.579
<i>Vitex gaumeri</i>	11	0.076	0.196	-2.579
<i>Cordia dodecandra</i>	10	0.069	0.184	-2.674
<i>Piscidia piscipula</i>	8	0.055	0.160	-2.897
<i>Hampea trilobata</i>	7	0.048	0.146	-3.031
<i>Bursera simaruba</i>	5	0.034	0.116	-3.367
<i>Ficus cotinifolia</i>	6	0.041	0.132	-3.185
<i>Coccoloba spicata</i>	4	0.028	0.099	-3.590
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	5	0.034	0.116	-3.367
<i>Drypetes lateriflora</i>	3	0.021	0.080	-3.878
<i>Ficus obtusifolia</i>	2	0.014	0.059	-4.284
<i>Neea psychotrioides</i>	2	0.014	0.059	-4.284
<i>Leucaena leucocephala</i>	3	0.021	0.080	-3.878
<i>Ficus maxima</i>	2	0.014	0.059	-4.284
<i>Simarouba amara</i>	3	0.021	0.080	-3.878
<i>Guettarda combsii</i>	1	0.007	0.034	-4.977
<i>Ficus pertusa</i>	2	0.014	0.059	-4.284
<i>Gymnopodium floribundum</i>	1	0.007	0.034	-4.977
<i>Laetia thamnia</i>	2	0.014	0.059	-4.284
<i>Swartzia cubensis</i>	2	0.014	0.059	-4.284
<i>Zygia stevensonii</i>	2	0.014	0.059	-4.284
<i>Sideroxylon salicifolium</i>	2	0.014	0.059	-4.284
<i>Zuelania guidonia</i>	1	0.007	0.034	-4.977
<i>Protium copal</i>	1	0.007	0.034	-4.977
<i>Dyphisa yucatanensis</i>	1	0.007	0.034	-4.977
<i>Randia aculeata</i>	1	0.007	0.034	-4.977
<i>Fleischmannia sp.</i>	1	0.007	0.034	-4.977
	145	1	3.1	0
		H=	3.1	
		Hmax=	3.4	
		Equitabilidad=	0.9	

Cuadro 36. Índice de diversidad de Shannon del estrato herbáceo.

Nombre científico	MUESTRA	pi	-(pi)(LNpi)	(LNpi)
<i>Thrinax radiata</i>	4	0.091	0.218	-2.398
<i>Nectandra coriacea</i>	4	0.091	0.218	-2.398
<i>Psychotria nervosa</i>	3	0.068	0.183	-2.686
<i>Malvaviscus arboreus</i>	3	0.068	0.183	-2.686
<i>Metopium brownwi</i>	3	0.068	0.183	-2.686
<i>Zygia stevensoni</i>	3	0.068	0.183	-2.686
<i>Cascabela gaureri</i>	2	0.045	0.141	-3.091
<i>Dripetes lateriflora</i>	2	0.045	0.141	-3.091
<i>Eugenia axillaris</i>	2	0.045	0.141	-3.091
<i>Piscidia piscipula</i>	2	0.045	0.141	-3.091
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	2	0.045	0.141	-3.091
<i>Croton niveus</i>	2	0.045	0.141	-3.091
<i>Paspalum sp.</i>	2	0.045	0.141	-3.091
<i>Coccoloba spicata</i>	1	0.023	0.086	-3.784
<i>Chrysophyllum mexicanum</i>	1	0.023	0.086	-3.784
<i>Dendropanar arboreus</i>	1	0.023	0.086	-3.784
<i>Parathesis cubana</i>	1	0.023	0.086	-3.784
<i>Psychotria pubescens</i>	1	0.023	0.086	-3.784
<i>Zuelania guidonia</i>	1	0.023	0.086	-3.784
<i>Guettarda combsij</i>	1	0.023	0.086	-3.784
<i>Calicarpa acuminata</i>	1	0.023	0.086	-3.784
<i>Vitex gaureri</i>	1	0.023	0.086	-3.784
<i>Rouleria reticulata</i>	1	0.023	0.086	-3.784
	44	1	3.0	0
		H=	3.0	
		Hmax=	3.1	
		Equitabilidad=	1.0	

V.6.5. Índice de Similitud

De acuerdo con el listado florístico de la VSA se obtuvo una riqueza de 47 especies, mientras que en la vegetación secundaria arbustiva se registraron 36 especies, de las cuales 31 especies se registraron en ambos sitios.

Por tanto, sustituyendo en la fórmula se tiene que el índice de similitud es:

$$QS = \frac{2(31)}{(47 + 36)} \times 100 = 0.75 \times 100 = 75 \%$$

El análisis indica que la similitud de la composición florística en ambos sitios es de 75% de similitud, o sea, más cercana a uno que a cero, por lo que se considera que la

representatividad de especies es alta entre ambas condiciones de vegetación ya que tienen un origen común.

V.7. Fauna.

V.7.1. Descripción del método de muestreo

La metodología empleada para el reconocimiento de los vertebrados terrestres se fundamenta en los trabajos de Acosta-Aburto (2001), Aranda-Sánchez (1981,2000), Day *et al.* (1980), Gaviño *et al.* (1979), Manzanilla y Péeffaur (2000), donde se indican formas de captura, observación y análisis de información sobre vertebrados terrestres. En la corroboración de los individuos se recurrió a listados y guías especializadas, particularmente en los trabajos de Berlanga (1993), Campbell (1999), Howell and Webb (1995), Lee (2000), López-Ornat (1990), Mackinnon (1986), NGS (1995), Peterson and Chalif (1993), Reid (1997) y Navarro *et al.* (1990).

El trabajo de campo se llevó mediante recorridos realizados en las brechas localizadas en el predio. Los grupos de fauna sujetos a observación corresponden a herpetofauna, avifauna y mastofauna; sin que se haya realizado ningún tipo de reconocimiento de peces debido a que durante los recorridos no se observaron cuerpos de agua.

El reconocimiento de la herpetofauna se realizó mediante la observación directa aplicando la técnica de búsqueda intensiva, con la ayuda de ganchos y pinzas herpetológicas para remover piedras, troncos y otros objetos en el suelo. Los recorridos se realizaron considerando los diferentes hábitos y horas de actividad que muestran anfibios y reptiles.

En el caso de la avifauna los recorridos también se realizaron a temprana hora, aplicando las técnicas de registro auditivo y búsqueda intensiva con la ayuda de binoculares. No se empleó la técnica de captura con redes, ya que como lo señala Acosta-Aburto (2001) los registros que se obtienen con ella son menores que el de búsqueda intensiva debido a que no pueden capturarse individuos que habitan todos los estratos de la vegetación.

En el caso de los mamíferos se realizaron observaciones directas e indirectas por medio de la búsqueda de huellas y rastros.

V.7.2. Caracterización

- **Registro del grupo de Vertebrados**

Los resultados obtenidos del trabajo de campo se presentan en el cuadro 37, que incluye una columna con especies de presencia probable con base a reportes encontrado en estudios anteriores dentro de la zona urbana del municipio de Benito Juárez. Se observa que el grupo mejor representado son las aves con 25 especies, seguido de los reptiles con 4 especies observadas y mamíferos con 2 especies.

De acuerdo con el listado se observa la presencia de ciertas especies que se caracterizan por pertenecer a hábitats perturbados, encontrándose comúnmente en los centros de población, siendo el caso del zanate (*Quiscalus mexicanus*), el ceniztonle tropical (*Mimus gilvus*) y la iguana rayada (*Ctenosaura similis*).

Con respecto a los mamíferos sólo se observaron dosejemplares de ardilla (*Sciurus sp*) y tres coatis (*Nasua narica*). Sin embargo, debido a las características de la vegetación del sitio se puede inferir la presencia de tlacuache (*Didelphys marsupialis*) y sereque (*Dasyprocta punctata*) especies comunes en la región y que toleran la presencia de asentamientos humanos.

El escaso número de especies registradas en este estudio encuentra su explicación en dos aspectos fundamentales: el estado de deterioro de la vegetación debido a las perturbaciones meteorológicas que acarrearón la ruptura y caída de buena parte de la vegetación arbórea y antropogénicas, por la extracción de tierra orgánica y madera y por la presencia de asentamientos humanos debido a que la zona de estudio se encuentra muy próxima a sitios habitados.

Además, es necesario mencionar que estudios de corta duración como el presente, tienen la limitación que los registros obtenidos sólo reflejan una parte de las especies que ocurren en un sitio en particular; ya que fluctuaciones estacionales y ambientales en el corto plazo afectan la posibilidad de observar la mayor parte de los individuos que habitan el área en un momento en particular (cf. Manzanilla y Pefaur, 2000).

En las Figura 31, se pueden observar algunas de las especies registradas durante el trabajo de campo.



Lagartija rayada (*Sceloporus chrysostictus*)



Toloquito (*Norpos rodriguezii*)



Iguana rayada (*Ctenosaura similis*)



Toloke (*Basiliscus vittatus*)



Myiozetetes similis



Pitangus sulphuratus

Figura 31. Fauna registrada en el área donde se pretende desarrollar el proyecto.

Sitios o especies críticas

De acuerdo con los resultados obtenidos, en el predio habita la iguana gris (*Ctenosaura similis*) que cuenta con el estatus de especie Amenazada en la NOM-059- SEMARNAT - 2010 por lo que se deberán tomar las medidas para asegurar su permanencia. También se registró el perico pechi- sucio (*Aratinga aztec*) que posee la categoría de Protección especial, pero sólo fueron observados en tránsito por lo que se presume que no se ponen en riesgo sus poblaciones.

V.7.3. Abundancia relativa de las especies

Durante los recorridos hechos para la realización de la presente caracterización se pudo constatar que en general la fauna silvestre no es muy abundante, debido sin duda a las condiciones de perturbación del predio y considerando su cercanía con zonas urbanizadas y en proceso de urbanización. Las aves que fueron las más abundantes por ser las más conspicuas, se observaron en su mayoría especies comunes en zonas pobladas y que hacen sus recorridos por el lugar en busca de alimento. De total de las especies registradas, se puede decir que los reptiles y los pequeños mamíferos son residentes al interior del predio donde encuentran los recursos suficientes para vivir; las aves y el resto de las especies registradas seguramente sólo utilizan los recursos del predio como parte de un área más grande que permite satisfacer sus necesidades básicas de subsistencia.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

El análisis de datos se realizó a partir de la tabulación de los registros obtenidos y se aplicó la siguiente fórmula para determinar la abundancia relativa (A.R).

$$A.R.= \frac{\text{Número de registros para la especie "X"}}{\text{Número de registros de la especie más abundante}} * 100$$

Con la finalidad de estandarizar el análisis de los datos para los diversos grupos de vertebrados terrestres, una vez que se calculó la abundancia relativa se asignaron las siguientes categorías de abundancia de acuerdo a lo propuesto para aves por Petingill (1969):

Abundante.- De 90% hasta 100% de abundancia relativa
 Común.- De 65% hasta 89% de abundancia relativa.
 Frecuente.- Con 31% hasta 64% de abundancia relativa.
 Escasa.- Con 10% hasta 30% de abundancia relativa
 Rara.- Con 1% hasta 9% de abundancia relativa.

Cuadro 37. Abundancia relativa de las especies registradas en la zona de estudio

No	ESPECIE	NOMBRE COMUN	REGISTRO	FRECUENCIA	ABUNDANCIA RELATIVA	CATEGORÍA
Reptiles						
1	<i>Basiliscus vittatus</i>	Toloke	3	2	60	FRECUENTE
2	<i>Ctenosaura similis</i>	Iguana gris	2	2	40	FRECUENTE
3	<i>Norops rodriguezii</i>	tolquito	1	1	20	ESCASA
4	<i>Sceloporus chrysostictus</i>	Lagartija escamosa	5	2	100	ABUNDANTE
Aves						
1	<i>Aratinga aztec</i>	Perico	5	2	63	FRECUENTE
2	<i>Arremonops chloronatus</i>		1	1	13	ESCASA
3	<i>Buteo Magnirostris</i>	Aguililla caminera	2	1	25	ESCASA
4	<i>Centurus pygmaeus</i>	Carpintero yucateco	3	2	38	FRECUENTE
5	<i>Coragyps atratus</i>	Zopilote negro	2	2	25	ESCASA
6	<i>Crotophaga sulcirostris</i>	Garrapatero pijuy	4	2	50	FRECUENTE
7	<i>Cyanocorax yucatanicus</i>	Urraca azul	3	2	38	FRECUENTE
8	<i>Cyclarhis gujanensis</i>	Vireón cejirrufo	1	1	13	ESCASA
9	<i>Dendroica petechia</i>		2	1	25	ESCASA
10	<i>Dives dives</i>	Tordo cantor	5	2	63	FRECUENTE
11	<i>Dryocopus lineatus</i>	Carpintero lineado	1	1	13	ESCASA
12	<i>Eucomettis</i>	Tángara cabecigris	1	1	13	ESCASA

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

	<i>penicillata</i>					
13	<i>Euphonia affinis</i>	Chinchin bakal	2	1	25	ESCASA
14	<i>Habia fusicauda</i>	Tangara hormiguero	2	1	25	ESCASA
15	<i>Icterus auratus</i>	Bolsero	7	2	88	COMÚN
16	<i>Icterus cucullatus</i>	Bolsero cuculador	5	2	63	FRECUENTE
17	<i>Mimus gilvus</i>	Cenzontle	8	2	100	ABUNDANTE
18	<i>Myarchus yucatanensis</i>	Copetón yucateco	2	1	25	ESCASA
19	<i>Myozetetes similis</i>		3	2	38	FRECUENTE
20	<i>Ortalis vetula</i>	Chachalaca	3	2	38	FRECUENTE
21	<i>Piaya cayana</i>	Cuco	1	1	13	ESCASA
22	<i>Pitangus sulphuratus</i>		4	2	50	FRECUENTE
23	<i>Quiscalus mexicanus</i>	Zanate mayor	4	2	50	FRECUENTE
24	<i>Turdus grayi</i>	Zorzal, X'kok	1	1	13	ESCASA
25	<i>Vireo griseus</i>	Vireo	2	2	25	ESCASA
Mamíferos						
1	<i>Nasua narica</i>	Coatí	3	1	100	ABUNDANTE
2	<i>Sciurus sp</i>	Ardilla	2	2	67	FRECUENTE

El escaso número de especies registradas en este estudio encuentra su explicación en dos aspectos fundamentales: el estado de deterioro de la vegetación originado por las perturbaciones meteorológicas y antropogénicas, por la presencia humana debido a que la zona de estudio se encuentra muy próxima a sitios habitados y por los ruidos continuos que se generan en las obras en construcción colindantes.

De acuerdo con los resultados obtenidos, en el predio habita la Iguana gris (*Ctenosaura similis*) que cuenta con el estatus de especies Amenazada en la NOM-059-SEMARNAT-2010. También se registró el perico pechi- sucio (*Aratinga aztec*) que posee la categoría de Protección especial, pero sólo fueron observados en tránsito por lo que se presume que no se ponen en riesgo sus poblaciones.

Con base en los resultados obtenidos de la fauna de vertebrados terrestres que se registró en el predio donde se realizará la construcción del desarrollo habitacional se establecen las siguientes conclusiones:

1. Debido a la condición de la vegetación del predio, la cual presenta evidencias notorias de actividades antropogénicas y secuelas de eventos hidrometeorológicos recurrentes, la mayoría de las especies de fauna que se registraron en el predio toleran o se ven favorecidas por el desarrollo de actividades humanas.
2. En el predio no existen sitios críticos que merezcan un tratamiento especial; sin embargo, el registro de la Iguana gris (*Ctenosaura similis*) requiere se apliquen medidas para evitar su captura, daño o muerte. A este respecto, será necesario

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

implementar un Programa de Rescate y ahuyentamiento de Fauna Silvestre que forma parte de las medidas de mitigación del proyecto.

V.7.4. Diversidad de especies

Al que en el caso de la flora se estimó el Índice de Shannon-Wiener para estimar la riqueza de especies registrada en el predio. Los resultados por grupo se presentan en los siguientes cuadros.

Cuadro 38. Diversidad (H') y Equidad de las especies por grupo de los Reptiles

NO.	ESPECIE	NOMBRE	REGISTRO	pi	$-(pi)(\ln pi)$	$(\ln pi)$
1	<i>Basiliscus vittatus</i>	Toloke	3	0.273	0.354	-1.299
2	<i>Ctenosaura similis</i>	Iguana gris	2	0.182	0.310	-1.705
3	<i>Norops rodriguezii</i>	toloquito	1	0.091	0.218	-2.398
4	<i>Sceloporus chrysostictus</i>	Lagartija escamosa	5	0.455	0.358	-0.788
			11	1	1.2	
					H=	1.2
					Hmax=	1.4
					Equitabilidad=	0.9

Cuadro 39. Diversidad (H') y Equidad de las especies por grupo de las Aves

NO.	ESPECIE	NOMBRE	REGISTRO	pi	$-(pi)(\ln pi)$	$(\ln pi)$
1	<i>Aratinga aztec</i>	Perico	5	0.068	0.182	-2.695
2	<i>Arremonops chloronotus</i>		1	0.014	0.058	-4.304
3	<i>Buteo Magnirostris</i>	Agujilla caminera	2	0.027	0.098	-3.611
4	<i>Centurus pygmaeus</i>	Carpintero yucateco	3	0.041	0.130	-3.205
5	<i>Coragyps atratus</i>	Zopilote negro	2	0.027	0.098	-3.611
6	<i>Crotophaga sulcirostris</i>	Garrapatero pijuy	4	0.054	0.158	-2.918
7	<i>Cyanocorax yucatanicus</i>	Urraca azul	3	0.041	0.130	-3.205
8	<i>Cyclarhis gujanensis</i>	Vireón cejirrufo	1	0.014	0.058	-4.304
9	<i>Dendroica petechia</i>		2	0.027	0.098	-3.611
10	<i>Dives dives</i>	Tordo cantor	5	0.068	0.182	-2.695
11	<i>Dryocopus lineatus</i>	Carpintero lineado	1	0.014	0.058	-4.304
12	<i>Eucomettis penicillata</i>	Tángara cabecigris	1	0.014	0.058	-4.304
13	<i>Euphonia affinis</i>	Chinchin bakal	2	0.027	0.098	-3.611
14	<i>Habia fusicauda</i>	Tangara hormiguero	2	0.027	0.098	-3.611
15	<i>Icterus auratus</i>	Bolsero	7	0.095	0.223	-2.358
16	<i>Icterus cucullatus</i>	Bolsero cuculador	5	0.068	0.182	-2.695
17	<i>Mimus gilvus</i>	Cenzontle	8	0.108	0.240	-2.225

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

18	<i>Myarchus yucatanensis</i>	Copetón yucateco	2	0.027	0.098	-3.611
19	<i>Myozetetes similis</i>		3	0.041	0.130	-3.205
20	<i>Ortalis vetula</i>	Chachalaca	3	0.041	0.130	-3.205
21	<i>Piaya cayana</i>	Cuco	1	0.014	0.058	-4.304
22	<i>Pitangus sulphuratus</i>		4	0.054	0.158	-2.918
23	<i>Quiscalus mexicanus</i>	Zanate mayor	4	0.054	0.158	-2.918
24	<i>Turdus grayi</i>	Zorzal, X'kok	1	0.014	0.058	-4.304
25	<i>Vireo griseus</i>	Vireo	2	0.027	0.098	-3.611
			74	1	3.0	
				H=	3.0	
				Hmax=	3.2	
				Equitabilidad=	0.9	

Cuadro 40. Diversidad (H') y Equidad de las especies por grupo de los Mamíferos

	ESPECIE	NOMBRE	REGISTRO	p_i	$-(p_i) \ln(p_i)$	(LNp_i)
1	<i>Nasua narica</i>	Coatí	3	0.600	0.306	-0.511
2	<i>Sciurus sp</i>	Ardilla	2	0.400	0.367	-0.916
			5	1	0.67	
				H=	0.67	
				Hmax=	0.69	
				Equitabilidad=	0.97	

Como es de esperarse, el grupo de las aves obtuvo el valor H más alto con 3 que se considera mediano, en tanto que los reptiles y los mamíferos obtuvieron un Índice H de 1.2 y 0.67 respectivamente considerado bajo. Durante los recorridos no se registraron anfibios.

VI. ESTIMACIÓN DEL VOLUMEN POR ESPECIE DE LAS MATERIAS PRIMAS FORESTALES DERIVADAS DEL CAMBIO DE USO DE SUELO.

VI.1 Metodología para el inventario forestal en el área propuesta para el cambio de uso del suelo.

Para obtener las existencias reales de volumen del área del cambio de uso de suelo se realizó un conteo directo registrando cada especie arbórea y arbustiva, como diámetro normal y altura total. El trabajo para levantar la información en campo se realizó en 3 visitas a las áreas del proyecto en estudio con apoyo de una brigada de 3 personas.

La caracterización dasométrica de la vegetación se llevó a cabo con base en un inventario forestal. Para determinar la estructura y composición florística del ecosistema que se distribuye en el predio, primeramente la vegetación fue caracterizada de acuerdo a criterios fisonómicos, para ello se realizó el análisis de la carta de usos de suelo y vegetación de la Escala 1:250,000 Serie V. INEGI. A partir de estas, se determinó la presencia de los patrones de distribución de la vegetación, mismos que fueron corroborados durante un extenso recorrido de campo a través del cual se pudo constatar que la vegetación está compuesta por Vegetación Secundaria de Selva Mediana Subperennifolia.

Confiabilidad de muestreo

Para determinar la cantidad de muestra que se considere confiable, y que estadísticamente el muestreo tenga la confiabilidad y precisión necesaria, se realizó la estimación conforme la siguiente ecuación:

$$n = \frac{t^2 CV^2}{E^2 + \frac{t^2 CV^2}{N}}$$

En el cuadro 41, se presentan los resultados de la cantidad de sitios suficientes y confiables para la estimación de los parámetros dasométricos. Por lo tanto el número de sitios confiables y suficientes para la superficie de cambio de uso de suelo es de 7 unidades de muestreo.

Cuadro 41. Intensidad de sitios de muestreo

Sitio	V
1	68.8
2	81.4
3	115.6
Sitios muestreados	3
Suma	257.4
Promedio	85.8
Varianza	799.87
Desviación estándar	28.28
Error muestral	20%
Coficiente de Variación	32.96
Confiabilidad del 90%	t-0.10
Número de sitios requeridos	7.2

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

Por tanto, se consideran confiables los datos dasonometricos, tales como el numero de arboles, área basal y volumen estimado.

Las coordenadas de las unidades de muestreo se distribuyeron en un plano y posteriormente en campo, con el apoyo del plano obtenido gabinete, las coordenadas de los sitios y un GPS (*Global Positioning System*), fue posible ubicar los puntos de cada sitio de muestreo. Una vez marcadas las unidades se procedió a la delimitación de los sitios para dar paso al inventario y registro de los individuos existentes.

VI.1 Diseño de muestreo utilizado.

La generación de las unidades de muestreo sistemático se determinó con base en los siguientes parámetros:

Variable	VSA/SMQ
Tipo de unidad:	Sitio circular
Tamaño de la unidad de muestreo:	500m ²
Radio de la unidad de muestreo:	12.6 m
Intensidad de muestreo:	2.52%
Número de unidades de muestreo:	7

Para el levantamiento forestal se utilizó un diseño de muestreo sistemático como se observa en la siguiente figura 32.

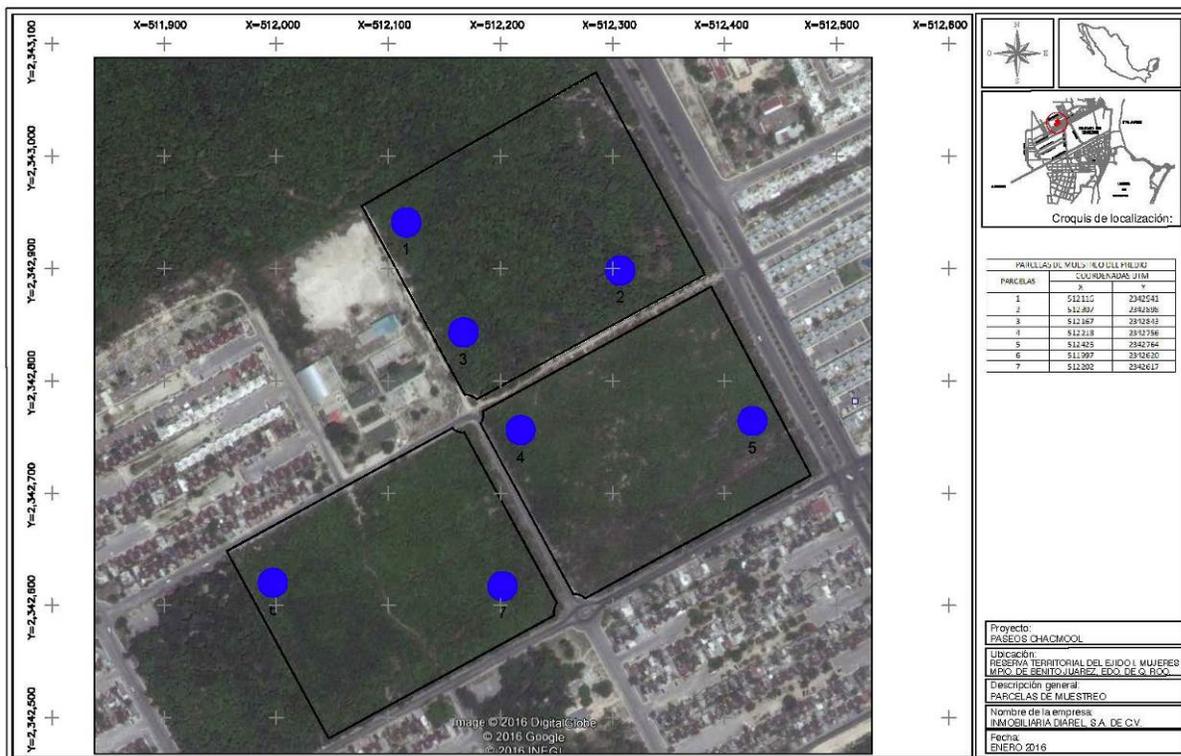


Figura 32. Distribución de las unidades de muestreo en el predio.

VI.2 Esquema de muestreo

Para llevar un buen control de los individuos se propuso a marcar los arboles con pintura en aerosol y marcador permanente y posteriormente capturar los datos en una libreta.

Para la cuantificación de los individuos se emplearon unidades de muestreo circulares, cada unidad consistió de 500 m², (12.6 m de radio). En el círculo de 500 m², se llevó a cabo el muestreo de todos los individuos enraizados con diámetro del tallo o fuste medidos a 1.30 metros del suelo (DAP) mayor a 10 cm. En la unidad de 100 m², se realizó el muestreo de todos los individuos de 3 a 9.9 cm de diámetro.

En la unidad de 500 m² se realizó el muestreo del arbolado, marcando cada individuo con numeración seguida y obteniendo el registro de la clave o nombre común de la especie, el diámetro del tallo medidos a 1.30 metros del suelo, sin importar si se encontraban deformes, torcidos o inclinados, se tomó la altura total hasta el ápice de los individuos. En las subunidades de muestreo de 100 m² se registró el número de individuos juveniles, así como la clave o nombre común de la especie, el diámetro del tallo medidos a 1.30 metros del suelo y la altura total.

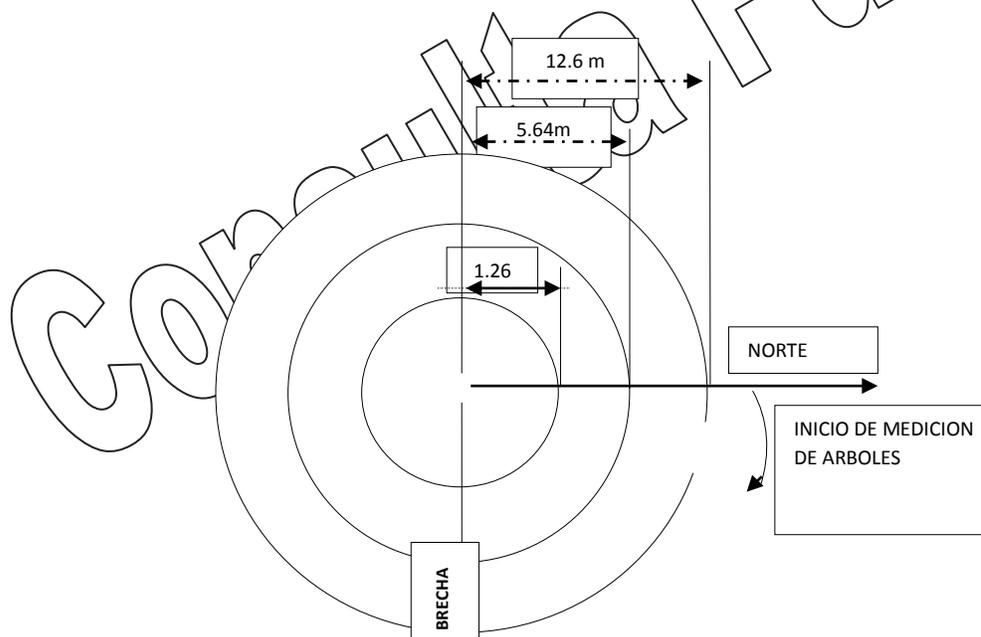


Figura 33. Esquema de las unidades circulares o concéntricas utilizadas en el levantamiento de datos de campo del estudio base.

VI.3 Intensidad de muestreo.

Las 7 unidades de muestreo de que se establecieron dentro del predio donde se pretende el proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”, se obtuvo una superficie total de muestreo de 3,500 m² que representa el 2.52% de intensidad de muestreo de la superficie propuesta a solicitud de cambio de uso del suelo en Terrenos Forestales.

Las intensidades se estimaron con la siguiente fórmula: $IM (\%) = \frac{\text{Intensidad de muestreo}}{\text{Intensidad total}} \times 100$ (%).

$$IM (\%) = \frac{\text{Superficie muestreada}}{\text{Superficie total}} * 100$$

Para las unidades de 500 m²:

$$IM (\%) = \frac{3,500}{138,420.55} * 100 = 2.52\%$$

Dónde:

IM (%) = Intensidad de muestreo expresada en porcentaje.

En el siguiente cuadro 42, se presenta la ubicación del centro de las unidades de muestreo conforme al número de sitio que corresponde.

Cuadro 42. Ubicación de los sitios de muestreo. Se presentan las coordenadas en UTM de los sitios de muestreo empleados durante el levantamiento de datos en campo. Datum WGS-84 México.

No. Sitio	Coordenadas UTM con Datum WGS-84	
	X	Y
1	512116	2342941
2	512307	2342898
3	512167	2342843
4	512218	2342756
5	512425	2342764
6	511997	2342620
7	512202	2342617

Una vez localizado en campo cada sitio de muestreo con ayuda de un GPS Marca Garmin GPSMAP 60CSx, se marcó el centro con cinta flagin y se determinó el borde de exterior de los círculos concéntricos o perímetro empleando una cuerda marcada. El inventario forestal levantado en el predio se realizó en el mes de enero del año 2016, obteniendo 7 sitios de muestreo de 500 m², para un total de 3,500 m².

VI.4 Procesamiento de la información.

En cuanto a las fórmulas utilizadas para el procesamiento de los datos para el cálculo de área basal y Volumen Total Árbol (VTA) por especie, se usó la hoja de cálculo EXCEL, para obtener los resultados que más adelante se describen.

VI.5 Fórmulas utilizadas.

El área basal es la superficie de la sección transversal del tallo de un árbol. El área basal (AB) se calcula mediante el diámetro medidos a 1.30 metros del suelo o también llamada a la altura del pecho, según la siguiente fórmula:

Para estimar el área basal se utilizó la siguiente fórmula:

$$AB_{m^2} = 0.7854(DN_m)^2$$

Dónde:

AB = Área basal (m²).

DN = Diámetro normal (m).

DN = Diámetro a la altura del pecho (m²)

¼π = Un cuarto de Pi = (3.1416)/4

El área basal de una especie, de una categoría diamétrica, de un grupo diamétrico ya sea por hectárea o de todo el predio es igual a la suma de las áreas basales de todos los árboles considerados en cada caso.

El cálculo del Volumen Total Árbol (VTA), se realizó en base los resultados del Inventario Nacional Forestal de 1960. Para determinar el Volumen Total de los Árboles existentes por hectárea y en la superficie del proyecto para el cambio de uso de suelo propuesto, se utilizaron las ecuaciones de volúmenes para 13 grupos de especies para utilizarse en el Primer Inventario Nacional Forestal del estado de Campeche. Los grupos de especies suman en total 49 especies y las ecuaciones generadas se observan en el Cuadro 43.

VI.6 Modelos matemáticos para estimar Volumen:

El modelo que se utilizó para construir las tablas de volúmenes fue el siguiente:

$$V_{cc} = \text{Exp}[\beta_0 + \beta_1 \text{Log}(D) + \beta_2 \text{Log}(A)]$$

Dónde:

Exp= base de los logaritmos neperianos.

Log= logaritmo natural.

Cuadro 43. Ecuaciones utilizadas para volúmenes con corteza (Vcc), en m³ para las especies localizadas en el predio.

Grupo	Ecuación	Nombre científico
IV.	$v_{CC} = e^{[9.84923104 + 1.91175328 \text{LN}(D) + 1.04555238 \text{LN}(A)]}$	<i>Manilkarazapota</i>
V.	$v_{CC} = e^{[9.88284891 + 1.92178549 \text{LN}(D) + 1.04714889 \text{LN}(A)]}$	<i>Bursera simaruba</i>
VIII.	$v_{CC} = e^{[8.81312542 + 1.56449274 \text{LN}(D) + 1.08361129 \text{LN}(A)]}$	<i>Metopium brownei</i>
X.	$v_{CC} = e^{[9.56438150 + 1.82330416 \text{LN}(D) + 1.01741981 \text{LN}(A)]}$	<i>Lysiloma latisiliquum</i>
XIII. Otras	$v_{CC} = e^{[9.41737421 + 1.76385327 \text{LN}(D) + 1.04067809 \text{LN}(A)]}$	<i>Ficus máxima</i> <i>Ficus cotinifolia</i> <i>Ficus pertusa</i> <i>Drypetes lateriflora</i> <i>Cecropia peltata</i> <i>Piscidia piscipula</i> <i>Lonchocarpus rugosus</i>

		<i>Simarouba amara</i> <i>Byrsonima bucidaefolia</i> <i>Pouteria reticulata</i> <i>Dendropanax arboreus</i>
--	--	--

Las formulas desarrolladas estiman solo volumen de fuste total (VFT). Para obtener el Volumen Total Árbol (VTA), al VFT se multiplica por el factor de conversión (1.4) que permite estimar el Volumen Total del Árbol, y para obtener el VFL, al VFT se multiplica por coeficiente mórfo (0.6), dicho factor se calculó para las especies registradas en el predio.

Consulta Pública

VI.7 Cuantificación de la estimación del Volumen Total Árbol (VTA) por especie.

En los siguientes cuadros se resume el promedio (estadístico básico) de las variables dasométricas para cada una de las especies inventariadas, se presentan los cálculos obtenidos de las existencias volumétricas reales de los 7 sitios de muestreo, por hectárea y por la superficie de cambio de uso de suelo en el que se incluyen todas las especies registradas en la superficie propuesta de CUSTF, como se ha mencionado se tomó la altura total de los individuos, medidos desde los 10 centímetros de diámetro en adelante sin importar si los individuos se encontraban deformes, torcidos o inclinados.

Cuadro 44. Valores registrados en los 7 sitios de muestreo (3,500 m²), DN promedio, número de individuos, área basal y Volumen Total Árbol.

NOMBRE CIENTIFICO	NOMBRE COMÚN	DN (PROMEDIO)	No./IND	AB (m2)	VTA (m3)
<i>Ficus máxima</i>	AKUM	13.1	1	0.0135	0.114
<i>Ficus cotinifolia</i>	ALAMO	19.8	3	0.1089	1.211
<i>Bursera simaruba</i>	CHACAH ROJO	13.8	4	0.0616	0.578
<i>Metopium brownei</i>	CHECHEM NEGRO	12.8	15	0.2019	2.160
<i>Dendropanax arboreus</i>	SACCHACA	10.2	1	0.0082	0.045
<i>Drypetes lateriflora</i>	EKULUB	11.9	1	0.0111	0.054
<i>Ficus pertusa</i>	FIPE	16.6	5	0.1106	0.676
<i>Cecropia peltata</i>	GUARUMBO	12.3	1	0.0119	0.096
<i>Piscidia piscipula</i>	JABIN	15.5	6	0.1197	0.844
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	KANAZIN	14.2	1	0.0158	0.110
<i>Simarouba amara</i>	PAZAK	18.2	2	0.0598	0.343
<i>Lysiloma latifolium</i>	YSALAM	17	5	0.1148	1.024
<i>Byrsonima bucidifolia</i>	ZACPA	15.4	3	0.0602	0.314
<i>Manilkara zapota</i>	ZAPOTE	33.8	5	0.5026	5.399
<i>Pouteria reticulata</i>	ZAPOTILLO	10.0	1	0.0079	0.033
TOTAL			54	1.4085	13.001

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

En el siguiente cuadro se presenta el Volumen Total Árbol por especie expresada por hectárea y por la superficie de cambio de uso del suelo estimado a partir de los datos obtenidos del inventario forestal para el proyecto.

Cuadro 45. Concentrado del número total de individuos con DN \geq 10 cm (IND/HA), área basal (AB/HA) expresada en m², Volumen Total Árbol m³ (VTA) y por la superficie sujeta a CUSTF de las especies identificadas en el terreno forestal para el proyecto.

Especie	Nombre común	Por hectárea			Por 13.84 hectáreas		
		IND/HA	AB/HA (m ²)	VTA/HA (m ³)	IND/CUSTF	AB/CUSTF (m ²)	VTA/CUSTF (m ³)
<i>Ficus máxima</i>	AKUM	3	0.039	0.326	40	0.533	4.508
<i>Ficus cotinifolia</i>	ALAMO	9	0.311	3.460	119	4.306	47.900
<i>Bursera simaruba</i>	CHACAH ROJO	11	0.176	1.652	158	2.435	22.862
<i>Metopium brownei</i>	CHECHEM NEGRO	43	0.577	6.172	593	7.987	85.440
<i>Dendropanax arboreus</i>	SACCHACA	3	0.023	0.130	40	0.323	1.796
<i>Drypetes lateriflora</i>	EKULUB	3	0.032	0.156	40	0.440	2.154
<i>Ficus pertusa</i>	FIPE	14	0.316	1.930	198	4.373	26.722
<i>Cecropia peltata</i>	GUARUMBO	3	0.034	0.275	40	0.470	3.811
<i>Piscidia piscipula</i>	JABIN	17	0.342	2.412	237	4.735	33.387
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	KANAZIN	3	0.045	0.314	40	0.626	4.344
<i>Simarouba amara</i>	PAZAK	6	0.171	0.979	79	2.364	13.552
<i>Lysiloma latisiliquum</i>	TSALAM	14	0.328	2.925	198	4.542	40.484
<i>Byrsonima bucidaefolia</i>	ZACPA	9	0.172	0.897	119	2.382	12.422
<i>Manilkara zapota</i>	ZAPOTE	14	1.436	15.425	198	19.878	213.518
<i>Pouteria reticulata</i>	ZAPOTILLO	3	0.022	0.093	40	0.311	1.286
		154	4.024	37.147	2,136	55.705	514.187

A continuación se presenta la estimación de los individuos que se afectaran por especie y volumen.

Cuadro 46. Volúmenes totales de los árboles de vegetación forestal que se retiraran

<i>Especie</i>	<i>Nombre común</i>	<i>No. Individuos</i>	<i>Volumen (m)³</i>
<i>Ficus máxima</i>	AKUM	40	4.508
<i>Ficus cotinifolia</i>	ALAMO	119	47.900
<i>Bursera simaruba</i>	CHACAH ROJO	158	22.862
<i>Metopium brownei</i>	CHECHEM NEGRO	593	85.440
<i>Dendropanax arboreus</i>	SACCHACA	40	1.796
<i>Drypetes lateriflora</i>	EKULUB	40	2.154
<i>Ficus pertusa</i>	FIPE	198	26.722
<i>Cecropia peltata</i>	GUARUMBO	40	3.811
<i>Piscidia piscipula</i>	JABIN	237	33.387
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	KANAZIN	40	4.344
<i>Simarouba amara</i>	PAZAK	79	13.552
<i>Lysiloma latisiliquum</i>	TSALAM	198	40.484
<i>Byrsonima bucidaefolia</i>	ZACPA	119	12.422
<i>Manilkara zapota</i>	ZAPOTE	198	213.518
<i>Pouteria reticulata</i>	ZAPOTILLO	40	1.286

En las siguientes imágenes se ilustra parte del trabajo de campo implementado durante el inventario forestal como el establecimiento del centro de la unidad de muestreo; delimitación del límite interno de los sitios concéntricos interiores; medición y marcación de los árboles y registro de los datos de campo.



VII. PLAZO Y FORMA DE EJECUCIÓN DEL CAMBIO DE USO DE SUELO.

VII.1 Plazo de ejecución para el cambio de uso de suelo en terreno forestal.

El plazo de ejecución para el cambio de uso de suelo en terreno forestal, podrán ejecutarse en un periodo de 24 meses, contados a partir de la autorización correspondiente. Este plazo toma en cuenta las características del proyecto, toda vez que se refiere a un desarrollo inmobiliario denominado “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*”, se ha programado el cambio de uso de suelo en 2 etapas, cada etapa se propone para un periodo de 1 año (12 meses), con la finalidad de evitar los procesos de erosión de los suelos, evitando así los tiempos prolongados sin edificación.

En ambas etapas se realizarán prácticamente las mismas actividades de manera secuencial. El programa de trabajo tiene por objeto precisar las actividades que se habrán de realizar y los periodos de tiempo en que se llevarán a cabo cada una de estas acciones. El plazo solicitado de 2 años es necesario para llevar a cabo la ejecución del cambio de uso del suelo.

Cuadro 47. Plazo para las actividades de cambio de uso de suelo forestal para el proyecto.

Programa de Trabajo para el Cambio de Uso de Suelo Forestal																								
Actividades CUSTF	Etapa I (AÑO 1)												Etapa II (AÑO 2)											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Trazo topográfico para la delimitación del predio	■												■											
Trazo y delimitación física de áreas de desmonte.													■											
Acondicionamiento del vivero temporal	■												■											
Rescate de vegetación y tierra vegetal	■	■											■	■										
Rescate de Fauna y Ahuyentamiento	■	■	■										■	■	■									
Desmonte y despalme			■	■											■	■	■							
Almacenamiento y triturado de material vegetal				■	■	■										■	■	■						
Clasificación y reutilización del material de despalme					■	■	■										■	■	■					
Nivelación y compactación							■	■											■	■				
Reforestación y Reubicación de especies forestales								■	■	■	■									■	■	■	■	
Mantenimiento, seguimiento y bitácora				■	■	■	■	■	■	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	

VII.2 Forma de ejecución para el cambio de uso de suelo en terreno forestal

Para la ejecución del cambio de uso de suelo de la etapa programada se consideran las siguientes actividades relacionadas con el cambio de uso del suelo, las cuales se pretenden ajustar en tiempo conforme a los requerimientos y avances del proyecto. Por lo que dentro de las actividades más relevantes se tiene lo siguiente:

Trazo y Delimitación de áreas de desmonte

Una vez que se cuenta con los permisos y licencias correspondientes se procederá a realizar esta actividad con una cuadrilla de topografía. Se realizará la delimitación topográfica del proyecto, delimitando las respectivas áreas de desmonte y despalme, con la utilización de estacas de 1.5 m a 1.80 m de alto pintadas de color llamativo (rojo o naranja) para garantizar que los trabajos de desmonte y despalme no excedan lo establecido en el proyecto. Además por cada etapa se delimitaran las áreas propuestas de cambio de uso de suelo.

Acondicionamiento del Vivero

El vivero será temporal por lo cual se considera de construcción rústica y, no contará con ningún tipo de infraestructura permanente. Para el caso se aprovechará el dosel de los árboles para proporcionar sombra a los ejemplares rescatados con lo que únicamente se realizará una limpieza de la zona retirando ramas y vegetación herbácea que impidan la colocación y formación de grupos de las plantas rescatadas sobre el piso. Se ha considerado su ubicación en un sitio con disponibilidad de agua dentro del predio, lo que permitirá realizar el riego adecuado de todos los ejemplares a través de la utilización de una cisterna plástica, no enterrada, de tipo Rotoplas de 5,000 litros que será abastecida a través de camiones de pipas de agua. Para mantener la humedad del suelo en la base de las plantas, se realizarán riegos abundantes durante los primeros cuatro días dejando de regar el quinto día. Posteriormente se realizarán riegos cada tercer día según el clima prevaleciente, procurando que la tierra se mantenga siempre húmeda desde la superficie hasta, por lo menos 15 cm al fondo, pero con el cuidado que no sea excesivo para evitar que la raíz de las plantas se pudra o que se infeste con hongos.

Para contar con tierra vegetal como insumo para las plantas que serán rescatadas, se llevara a cabo la recuperación manual de tierra al interior de las áreas que serán aprovechadas utilizando para ello palas, picos, cubetas de plástico y un cernidor de metal, con la participación de una cuadrilla de tres trabajadores por espacio de una semana. Se estima la recuperación de aproximadamente a 40 m³ de tierra para el área de vivero.

Rescate y Reubicación de Vegetación Forestal

Las plantas rescatadas serán dispuestas en un vivero provisional que se habilitara a un costado del predio, organizadas en platabandas, en conjuntos no muy apretados para evitar la sofocación de las plantas y facilitar el riego. Deberán existir camellones entre las platabandas para facilitar el paso del personal. Se deberá agregar una etiqueta que indique la especie y el número de ejemplares por especie para cada especie rescatada. Además,

se deberá implementar una bitácora en la que se anoten las actividades del día y las existencias mediante conteos semanales.

El rescate selectivo de plantas se ejecutara en la totalidad del área de remoción de vegetación y de manera previa al desmonte. Esta actividad la realizan un grupo de trabajadores con experiencia en el manejo de cultivos, de preferencia jardineros y ayudantes de jardinería bajo la supervisión de un profesional con experiencia en el manejo de viveros y manipulación de plantas nativas. Consiste en la extracción, embolsado y recuperación de las plantas susceptibles de ser trasplantadas. Dando especial atención a las especies protegidas. Se rescatarán todos los ejemplares de flora protegidos por la NOM-059-SEMARNAT-2010 que presenten características adecuadas para sobrevivir al trasplante. El esfuerzo de rescate se centrará sobre los individuos de especies incluidas en la Norma con objeto de minimizar el impacto sobre las poblaciones de las especies vegetales seleccionadas, la especie incluida en esta norma y que se encuentra presente en el predio es la palma chit (*Thrinax radiata*) que se extraerá, mantendrá en vivero y, posteriormente se reubicada.

Rescate y Ahuyentamiento de Fauna Silvestre

Un aspecto importante antes de realizar las actividades de cambio de uso de suelo de las áreas es implementar el Programa de Rescate y Ahuyentamiento de Fauna. Dicho programa se presenta en la sección de anexo, en el cual se describen todas las actividades y metodologías a utilizar para llevarlo a cabo. Durante todo el periodo en el que se realice esta actividad, un especialista en manejo de fauna recorrerá las áreas previas al desmonte, con la finalidad de efectuar el rescate de la fauna silvestre de poca movilidad y los cuales deben ser trasladados a las áreas que aún conserven vegetación. Considerando las condiciones del predio, no se espera que exista un número significativo de organismos a ser reubicados. Esta aseveración se base en el hecho de que la Aves son el grupo más frecuentes en la zona, las cuales por sus hábitos voladores pueden alejarse prontamente de los espacios por afectar. Así, se prevé que las acciones del rescate de especies animales se concentrarán en aquellos organismos de poca movilidad, además se prevé previamente el ahuyentamiento de la fauna a hacia los predios aledaños.

Desmonte y Despalme

Esta actividad se realiza una vez que se liberan las áreas por el personal encargado de realizar el rescate ecológico. El desmonte y el despalme se realizan con maquinaria pesada tanto los residuos vegetales como el material del despalme se depositan en sitios separados. Los residuos vegetales serán triturados y vertidos a las áreas verdes consideradas para el proyecto y en el vivero para generar composta. Se procederá al picado y trituración del material vegetal leñoso producto del desmonte. El triturado estará en función del volumen total árbol estimado que se pudiera encontrar en la superficie solicitada de cambio de uso de suelo al interior del predio.

Almacenamiento de Residuos Vegetales

Los residuos vegetales se clasifican, y almacenan en sitios separados y protegidos dentro del área desmontada hasta que se requieran para las labores de reforestación. Durante las

labores de reforestación se extiende una capa uniforme para favorecer la infiltración de las precipitaciones y evitar el arrastre de partículas del suelo expuesto en las áreas verdes en su caso. Con el uso de motosierras y una trituradora se procederá al picado y trituración del material vegetal leñoso producto del desmonte a fin de obtener mulch. Considerando que el volumen total árbol estimado que se pudiera encontrar en la superficie solicitada de cambio de uso de suelo al interior del predio es de 37m³/ha, así como una eficiencia de 80% en la recuperación de este material, se estima que se obtendrán 200 m³ de material triturado.

Clasificación y reutilización del material de despalme

El material residual de despalme se separa y clasifica para el aprovechamiento de los materiales pétreos en labores de nivelación y la tierra vegetal mediante cernido para que se utilice en el vivero y durante la reforestación y jardinería.

Nivelación y compactación

Estas actividades se realizan como parte del proceso de construcción, consisten en la conformación de terraplenes, cuya finalidad a su vez, sirve para evitar la erosión de los suelos.

Reforestación y reubicación con plantas nativas

Seguidamente después de la conclusión de la etapa constructiva, en las áreas verdes se recomienda iniciar las labores de reforestación reubicando las plantas rescatadas tanto en los espacios afectados, como en parques, jardines, camellones y frentes de las casas habitaciones.

Mantenimiento, Seguimiento y Bitácora

Durante el desarrollo de todas las actividades se deberá mantener limpio de desechos el frente de trabajo. Así como todas las instalaciones que requiera el proyecto. Además de que todos los desechos que sean generados deberán ser trasladados al sitio que indique la autoridad competente. En este caso, se debe considerar que una parte de los residuos de origen vegetal deben ser triturados e integrados por medio de compostas al sustrato. Además de que se debe fomentar el reciclaje de aquellos productos como son plásticos, pedacería de metales, papel, cartón, desperdicio de los trabajadores.

Por lo tanto y de acuerdo con el programa de trabajo de este proyecto se concluye que las actividades preliminares para la remoción de la vegetación en su conjunto se pretenden ejecutar de manera escalonada y gradual, antes del inicio de la obra, y luego de obtener todos los permisos y autorizaciones, para llevar a cabo el cambio de uso del suelo en el terreno forestal que incluye un periodo de 24 meses para su completa ejecución. De acuerdo con el programa de trabajo de este proyecto se contempla que las actividades preliminares de preparación del sitio, desmonte y despalme, así como las medidas propuestas para el cambio de uso del suelo se ejecuten dentro del periodo establecido de acuerdo con el programa propuesto.

Las obras y actividades provisionales previstas en el proyecto son:

- Instalación de servicios sanitarios portátiles a razón de 1 por cada 20 trabajadores.
- Construcción de una bodega de obra, la cual será edificada a base de estructuras de madera y lámina negra de cartón, y será destinada al almacenamiento de herramientas y materiales de construcción que requieren de protección ante las inclemencias del tiempo, asimismo, servirá como dormitorio del velador contratado para el cuidado de estos recursos, esta instalación se realizará dentro de la superficie sujeta a cambio de uso de suelo.
- Colocación de contenedores de residuos sólidos rotulados, distribuidos uniformemente en las diferentes áreas de trabajo.
- Se implementará un área (vivero provisional), destinada a la estancia temporal de las plantas que sean rescatadas previo a su trasplante.
- Colocación de un tinaco de plástico para almacén del agua purificada para el consumo de los trabajadores.
- No se crearán dormitorios provisionales para los trabajadores, lo anterior considerando que la mano de obra a emplear será principalmente local de la ciudad de Cancún, desplazándose todos los días de sus hogares al área de trabajo.

Todas estas obras y actividades provisionales del proyecto, serán retiradas al culminar la etapa de construcción del mismo y antes de su conclusión.

Consulta Pública

VIII. VEGETACIÓN QUE DEBA RESPETARSE O ESTABLECERSE PARA PROTEGER LAS TIERRAS FRÁGILES.

De acuerdo a la definición del artículo artículo 2 Fracción XXXV del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable menciona Tierras frágiles; aquéllas ubicadas en terrenos forestales o preferentemente forestales que son propensas a la degradación y pérdida de su capacidad productiva natural como consecuencia de la eliminación o reducción de su cobertura vegetal natural.

La SEMARNAT en la Agenda 21, adoptada en la Cumbre de la Tierra de 1992, reconoce dos ecosistemas como sumamente frágiles. Se trata de las zonas secas y las de montaña. Por otra parte también menciona que las montañas el 32% de las superficies presentan degradación ligera y moderada. Cerca del 67% de la erosión hídrica que ocurre en el país se presenta en las montañas (Mapa 3.7). Con respecto a la superficie de suelos degradados en las montañas, el 17% corresponde a erosión hídrica (con pérdida de suelo superficial, 15%; y con formación de cárcavas, 2%), el 12% a la degradación química y el 4% a la erosión eólica. La Península de Yucatán y en particular Quintana Roo se observa sin montañas y en consecuencia sin degradación.

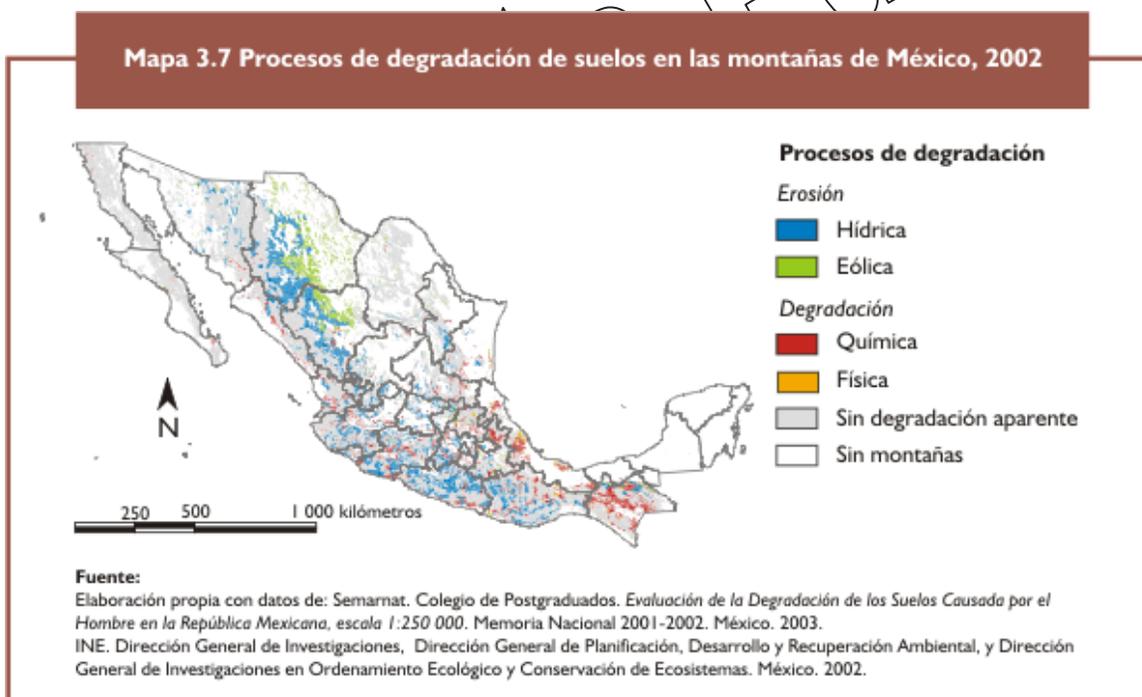


Figura 34. Mapa de los procesos de degradación de suelos en las montañas de México

Así mismo de acuerdo a la página de SEMARNAT (informe 2008) en el capítulo de *suelos*, “*tierras frágiles: el problema de la desertificación*” mencionan que *En México, el concepto de desertificación se ha ampliado hacia todos los ecosistemas, debido a que la degradación de la tierra no está restringida a las zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas*”.

Sin embargo, se considera que éstas son las más vulnerables a la desertificación (Conaza-Sedesol, 1994). De esta manera puede decirse que las tierras frágiles están directamente

ligadas a la degradación o a la erosión de los suelos. Para el caso de la Península de Yucatán se reporta degradación química en Yucatán y Campeche o Chiapas, pero no para Quintana Roo.

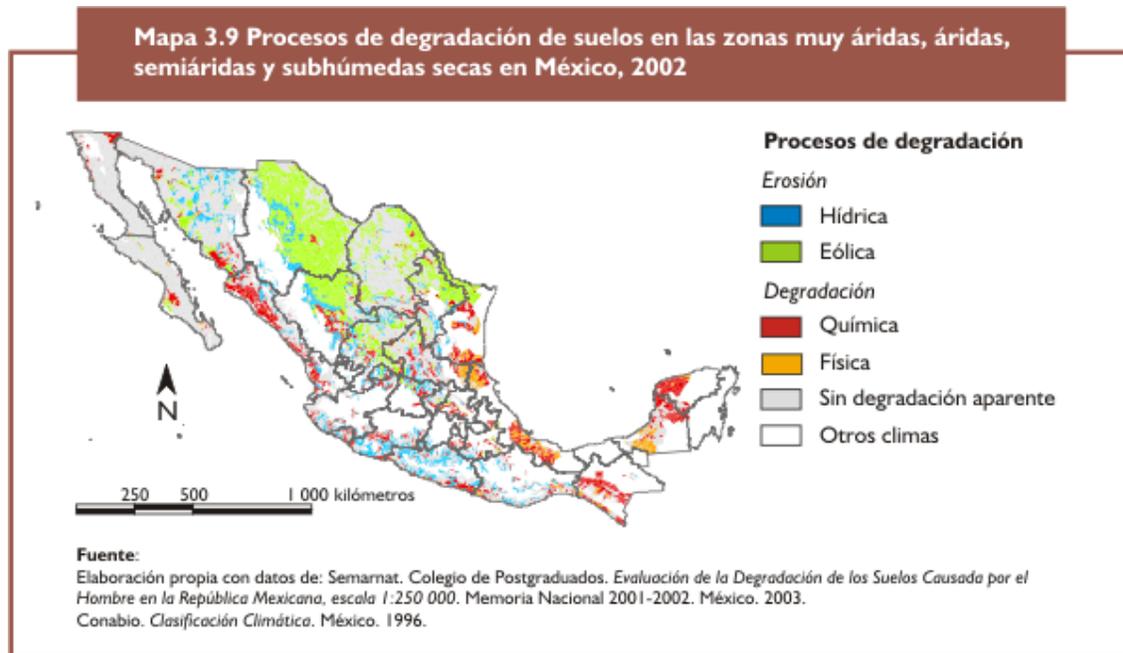


Figura 35. Mapa de los procesos de degradación de suelos en las zonas áridas, muy áridas, semiáridas y subhúmedas secas en México

El escenario ambiental natural donde se plantea el proyecto, se considera en términos generales como el de un medio natural perturbado en cuanto a sus características biológicas, topográficas y paisajísticas, por los que los impactos ambientales son considerados en estos aspectos como mínimos y con un grado de mitigación y compensación algunos autónomos y otros con la ayuda del promovente del proyecto.

Además que se considera que el sitio donde se ubica el predio, es un medio natural ya alterado y asociado a que la vocación para el uso del suelo está destinado para el fin que se persigue.

En la actualidad el predio se encuentra cubierto de vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia, presentando sus tres estratos, con una densidad de plantas por hectárea (arriba de las 154/ind/ha en su estrato arbóreo y 2,114/ind/ha en su estrato arbustivo), en el área del predio se presenta una capa de materia orgánica que cubre el suelo y el área en cuestión corresponde a una topografía plana, con suelos de tipo, Litosol y Rendzina, los cuales se caracterizan por estar poco desarrollados, con profundidades que rara vez sobrepasan los 10 cm y con una gran cantidad de rocas, siendo que en ocasiones prácticamente es la roca madre la que está expuesta, además de que no se tienen escurrimientos que propicien el lavado de los suelos; por lo tanto no sería objeto de erosión.

A consecuencia de lo anterior a continuación se presenta el cálculo obtenido en el predio basado en la metodología de CORINE (Díaz et. al., 2008), para determinar el índice de riesgo de erosión potencial (IREP) y actual del sitio del proyecto (IREA), en la cual se obtienen cuatro índices relacionados con el comportamiento de los elementos.

- Índice de Erosividad (FI): Se mide partir de la intensidad y cantidad de precipitaciones mediante la siguiente fórmula:

$$FI = \sum_{i=1}^{12} \frac{P_i^2}{\bar{P}} \text{ Donde. } P_i^2 : \text{Precipitación total en el mes } i.$$

\bar{P} : Precipitación total media anual.

Se clasifican como clase 1 (muy baja) los valores menores que 60, como clase 2 (baja) los valores entre 60 y 90, clase 3 (moderada) entre 90 y 120, clase 4 (alta) entre 120 y 160, y clase 5 (muy alta) mayores de 160.

- Índice de Erodabilidad (Er): Se mide a partir de la profundidad, textura y pedregosidad de los suelos, mediante la siguiente fórmula:

$$Er = \text{Clase de Textura} \times \text{Clase de Profundidad} \times \text{Clase de Pedregosidad}$$

La clase de textura se clasifica como: clase 1 (ligeramente erodible) los suelos de composición arcilloso, arcilloso arenoso, arcilloso limoso; clase 2 (moderadamente erodible) los suelos de composición loam arcilloso arenoso, loam arcilloso, loam arcilloso limoso, loam arenoso, arenoso; y clase 3 (altamente erodible) los suelos loam, loam limoso, limoso, loam arenoso.

La clase de profundidad es: clase 1 (ligeramente erodible) en suelos de profundidad del horizonte A mayor que 750 mm, clase 2 (moderadamente erodible) en suelos de profundidad entre 250 y 750 mm, y clase 3 (altamente erodible) en suelos de profundidad menor 250 mm.

La clase de pedregosidad es: clase 1 (completamente protegido) cuando el porcentaje de cobertura de piedras del suelo es mayor del 10 %, y clase 2 (no completamente protegido) cuando es menor del 10 %.

- Índice de Pendiente (IP): Se mide a partir de las pendientes (topografía). El índice de pendiente expresada en porcentaje, es igual a 1 (de ondulado a plano) cuando el porcentaje es menor que 5, 2 (ondulado) cuando oscila entre 5 y 15, 3 (empinado) si varía entre 15 y 30, y 4 (muy empinado) para porcentajes mayores de 30.
- Índice de Cubierta vegetal (ICV): Se establece el índice de cubierta vegetal por un sistema sencillo (binario) de clasificación donde se asigna 1 (totalmente cubierta) si el suelo está ocupado por bosques, pastos permanentes y malezas, y 2 (no totalmente cubierta) si se usa como tierras cultivadas o en barbecho.

Considerando los índices previamente citados, la erosión potencial del sitio del proyecto se determina aplicando la siguiente fórmula:

$$\text{IREP} = \text{FI} \times \text{Er} \times \text{IP}$$

De acuerdo con la fórmula calculada, el índice de riesgo de erosión potencial (IREP) es 1 (bajo) si el resultado está entre 0 y 5, es igual a 2 (moderado) si el resultado está entre 5 y 11, y a 3 (alto) para un resultado mayor que 11.

Aunado a lo anterior, para determinar el Índice de Riesgo de Erosión Actual (IREA), se calcula interpolando el índice de cubierta vegetal con el índice de riesgo de erosión potencial (cuadro 48) de la manera siguiente:

Cuadro 48. Matriz para la determinación del índice de riesgo actual (IREA).

Índice de cubierta vegetal	Nulo (0)	bajo (1)	Moderado (2)	Alto (3)
1	0	1	1	2
2	0	1	2	3

Considerando la precipitación del municipio de Benito Juárez de acuerdo a la clasificación climática de Koopen con una precipitación media anual para la zona de 1,012.87 mm, el sitio del proyecto presenta un valor de erosividad de 216 correspondiente a un Índice de Erosividad (FI) de Clase 5. (La precipitación es obtenida del DTU-A en apartado de climas Capítulo V).

En relación con la erodabilidad, los suelos del proyecto presentan una clase de textura arcillosa (Clase 1), profundidad media clase (Clase 2) y con un porcentaje de cobertura de piedras mayor al 10% (Clase 1), presenta un Índice de Erodabilidad (Er) de 2.

Finalmente, dado que presenta una topografía sensiblemente plana, presenta un Índice de Pendiente (IP) de 1.

Por lo antes mencionado, el sitio del proyecto presenta un Índice de Riesgo de Erosión Potencial (IREP) igual a 10 ($\text{IREP} = 5 \times 2 \times 1$), lo que significa un riesgo potencial de erosión moderado ($\text{IREP} = 2$).

Aunado al resultado anterior, dentro del predio en estudio no existen tierras frágiles, lo anterior en base a que el predio en estudio se encuentra cubierto por vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia representada por sus tres estratos; arbóreo, arbustivo y herbáceo.

Asimismo se ha podido determinar que las tierras donde se realizara el proyecto no están catalogadas como zonas frágiles, en vista de que si se va eliminar la vegetación, sin embargo no existe una degradación hídrica o eólica y no presentan pendientes, ni condiciones climáticas extremas (precipitación escasa y variable, temperaturas elevadas o muy bajas), y sus suelos son altamente permeables (lo anterior en base al plano temático de tipos de suelo de INEGI, que se presenta en el DTU-A y que se presenta al final de este apartado en donde se establece que el suelo corresponde a Litosoles y rendzina, cuya característica corresponde a suelo poco profundos.

Tal como se mencionó en otros capítulos se pretende realizar un programa de reforestación con las plantas producto del rescate en las áreas destinadas como áreas verdes, por lo que

el proyecto mantendrá como mínimo el 9.33 % de la superficie del predio como áreas verdes (12,927 m²) la cual se enriquecerá y restaurará con especies producto del rescate. De acuerdo a lo establecido en los ordenamientos tanto ecológico como del PDU en los cuales se indican las políticas de carácter ambiental y urbanísticas, el proyecto se ha diseñado cumpliendo con dichas disposiciones.

Debido a que el terreno es sensiblemente plano (menos del 2% de pendientes) el riesgo de erosión es prácticamente nulo, mientras que las áreas de aprovechamiento tanto en el cambio de uso del suelo, destinadas al proyecto serán trabajadas por etapas, lo que evitará un riesgo de erosión.

Con lo que respecta a la posible erosión del suelo (remoción del material superficial por acción del viento o del agua de lluvia no infiltrada que escurre superficialmente), el proyecto de instalación implica la modificación de la cubierta del suelo, para ser cubierta con otros tipos de materiales, por lo que se perderá su capacidad productiva, debido a esto, y a que la pendiente en la zona es menor a 2% la eliminación de la capa vegetal y la alteración del suelo no influirá en la pérdida del mismo que pudiera afectar a los predios aledaños o alguna zona baja que se pudiera presentar.

De acuerdo con lo anterior, la mayor justificante para el proyecto se deriva de su ubicación dentro de la zona urbana de la ciudad de Cancún. No obstante, se deberán considerar las siguientes medidas de protección:

- a. Se deberán respetar en todo momento las áreas aledañas al proyecto que no estén sujetas al cambio de uso del suelo de terrenos forestales, restringiendo toda actividad a la superficie que ocupará el desarrollo del proyecto y que son motivo del presente estudio para el Cambio de Uso en Terrenos Forestales.
- b. Se delimitarán claramente las áreas de aprovechamiento, con el fin de evitar afectaciones e invasiones que puedan disminuir la superficie de las áreas verdes o dañar a la vegetación presente en el predio o fuera del mismo.
- c. Todo el material vegetal que no sea susceptible de aprovecharse, como ramas, hojas y corteza, será triturado y, en la medida de lo posible, utilizado en la obtención de composta para jardinería y/o como material complementario para estas actividades (triturado del material vegetal).
- d. Se deberá realizar un programa de rescate y reubicación de flora nativa con énfasis en aquellas especies incluidas dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010. Además de que, en caso necesario, las plantas deberán ser trasladadas a un centro de acopio temporal para su mantenimiento, dentro o fuera del proyecto de interés.
- e. Se realizará un programa de reforestación preferentemente con plantas nativas para implementarse en las áreas destinadas a estacionamiento y las vialidades internas del proyecto y áreas destinadas a los jardines y Parques.
- f. Establecer un programa de supervisión ambiental efectivo con la adecuada presencia de una persona por lo menos, durante el desarrollo del cambio de uso de suelo.
- g. Se deberán implementar atajos para facilitar el desplazamiento de la fauna silvestre a lo largo de las áreas de conservación, ya que algunas poblaciones, principalmente de vertebrados, requieren de una gran cantidad de hábitat para sobrevivir.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

h. Que como parte de las medidas de mitigación que se proponen, se mantendrá un programa de limpieza periódica del sitio del proyecto.

Al término de las actividades se promoverá la reforestación de las áreas verdes internas del proyecto, además de que se promoverá la creación y ornamentación de espacios ajardinados dentro del mismo en el que se garantiza una sobrevivencia del 80%.

Por lo tanto y de acuerdo con la perspectiva planteada en los instrumentos de planeación ambiental aplicables en el sitio, en este estudio se demuestra que la remoción parcial de la vegetación en una superficie de 13.84 hectáreas para el desplante de este proyecto, permitirá la continuidad de los procesos de desarrollo de la vegetación, por lo que se considera que el proyecto no compromete la biodiversidad, no se provoca la erosión de los suelos, no se provoca el deterioro de la calidad del agua ni la disminución en su captación.

En la figura 36, se representa la distribución espacial de la superficie que ocupan las áreas verdes por manzana en el proyecto, que conjunto suman 12,927 m² que representan el 9.33% de la superficie total del conjunto de predios.

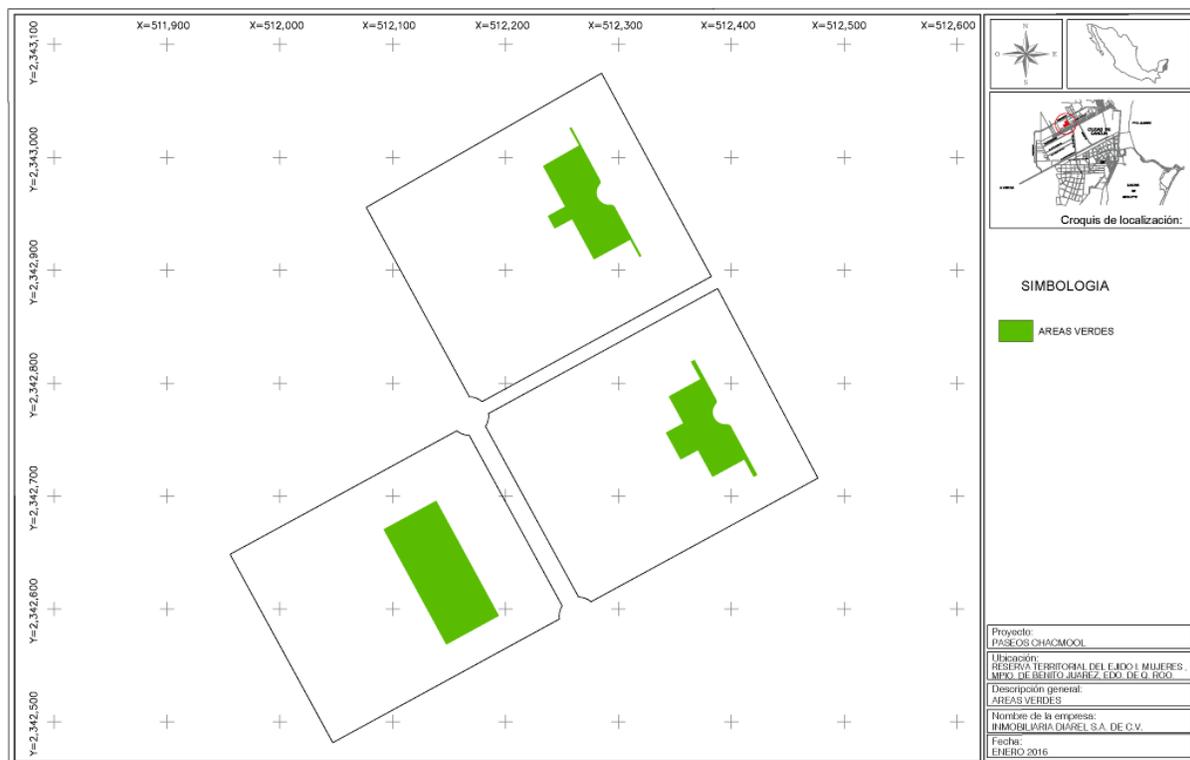


Figura 36. En color verde se representan las áreas verdes de uso común se enriquecerá y restaurará con especies procedentes del rescate.

IX. IDENTIFICACION, DESCRIPCION Y EVALUACION DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES

La evaluación del impacto ambiental es el procedimiento a través del cual la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales establece las condiciones a que se sujetará la realización de obras y actividades que puedan causar desequilibrio ecológico o rebasar los límites y condiciones establecidos en las disposiciones aplicables para proteger el ambiente y preservar y restaurar los ecosistemas, a fin de evitar o reducir al mínimo sus efectos negativos sobre el medio ambiente (LGEEPA Art. 28).

Asimismo, la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable establece que la Secretaría sólo podrá autorizar el cambio de uso del suelo en terrenos forestales, por excepción, previa opinión técnica de los miembros del Consejo Estatal Forestal de que se trate y con base en los estudios técnicos justificativos que demuestren que no se compromete la biodiversidad, ni se provocará la erosión de los suelos, el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación; y que los usos alternativos del suelo que se propongan sean más productivos a largo plazo (LGDFS Art. 117).

Este capítulo tiene como objetivo identificar, describir y evaluar los impactos ambientales producto de la implementación del cambio de uso de suelo en terrenos forestales del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool” sobre los servicios ambientales, que le permitan a la autoridad dictaminar el presente Documento Técnico Unificado en materia de impacto ambiental y forestal.

IX. 1. Identificación de Impactos

El impacto ambiental, definido por la LGEEPA (Art. 3, Fracción XIX), es la modificación del ambiente ocasionada por la acción del hombre o de la naturaleza.

Los métodos y técnicas para la identificación de los impactos ambientales están destinados a medir tanto los impactos directos, que involucran pérdida parcial o total de un recurso o el deterioro de una variable ambiental, como la acumulación de impactos ambientales y la inducción de riesgos potenciales. Como es sabido, el análisis de los impactos incluye variables socioeconómicas, culturales, históricas, ecológicas, físicas, químicas y visuales, en la medida que ellas se generen en el territorio afectado por la acción y que representen las alteraciones ambientales prioritarias derivadas de una acción humana (Espinoza, 2001). Por lo anterior, para la identificación de los impactos ambientales que serán generados por la implementación del presente proyecto, se implementó una metodología a través de la cual se pueden estimar los impactos provocados por la ejecución del proyecto y reducir la subjetividad en la detección y valoración de los mismos, la cual consiste en los siguientes pasos:

- Identificación de las **acciones del proyecto susceptibles de producir impactos**, las cuales se derivan de las obras y actividades que componen el proyecto;
- Identificación de los **factores ambientales y servicios ambientales susceptibles de recibir impactos** por parte de las acciones que componen el proyecto;
- **Identificación de los impactos ambientales** a través de listas de chequeo y matrices de interacción.

IX.1.1. Acciones del proyecto susceptibles de producir impactos

Para efectos de la evaluación del impacto ambiental se entiende por acción a la parte activa que interviene en la relación causa-efecto que define un impacto ambiental (Gómez-Orea, 2002), y para lo cual es clave la descripción de las obras y actividades del proyecto. Dado que el proyecto pretende llevar a cabo obras y actividades de cambio de uso de suelo en terrenos forestales del proyecto “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*”, las acciones del proyecto susceptibles de producir impactos se presentan en el Cuadro 49.

Cuadro 49. Acciones del proyecto susceptible de producir impactos sobre el ambiente durante las actividades de CUSTF.

ETAPA DEL PROYECTO	ACTIVIDADES	CODIGO
CUSTF	Trazo y delimitación	1
	Acondicionamiento Vivero Provisional	2
	Rescate de Vegetación	3
	Ahuyentamiento de Fauna	4
	Desmante y Despalse	5
	Clasificación y reutilización de material de desmante	6
	Disposición de residuos vegetales	7
	Nivelación y compactación	8
	Acondicionamiento de las Áreas Verdes	9
	Reforestación y reubicación de plantas nativas	10
	Operación de Maquinaria	11
	Presencia de Trabajadores	12

IX.1.2 Factores Ambientales y Servicios Ambientales susceptibles de recibir impactos

El Ambiente, tal y como lo define la LGEEPA (Art. 3 Fracción I), es el conjunto de elementos naturales y artificiales o inducidos por el hombre que hacen posible la existencia y desarrollo de los seres humanos y demás organismos vivos que interactúan en un espacio y tiempo determinados; y el entorno es la parte de ese ambiente que interacciona con el proyecto.

Factor ecológico, se define como los elementos del ambiente susceptibles de actuar directamente sobre los seres vivos, por lo menos durante una etapa de su desarrollo. Para el presente análisis, se consideraron los siguientes factores:

- **Natural:** Los elementos físicos, químicos y biológicos que se presentan en un tiempo y espacio determinado sin la inducción del hombre (LGEEPA, Art. 3 Fracción XV).
- **Medio Conceptual:** El patrimonio paisajístico caracterizado por las unidades singulares de valor especial, que corresponden a atributos estéticos, o rasgos singularmente atractivos.
- **Medio Socio-económico:** Sistema constituido por las estructuras y condiciones sociales, histórico-culturales y económicas en general de las comunidades humanas o población que se localizan en el sitio del proyecto.

Por su parte, la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable define a los servicios ambientales como los que brindan los ecosistemas forestales de manera natural o por medio del manejo sustentable de los recursos forestales, tales como: la provisión del agua en calidad y cantidad; la captura de carbono, de contaminantes y componentes naturales; la generación de oxígeno; el amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales; la modulación o regulación climática; la protección de la biodiversidad, de los ecosistemas y formas de vida; la protección y recuperación de suelos; el paisaje y la recreación, entre otros (Art. 7 Fracción XXXVII).

En el Cuadro 50, se presentan los factores ambientales del entorno susceptibles de recibir impactos identificados para el proyecto.

Cuadro 50. Factores y servicios ambientales susceptibles de recibir impactos.

FACTORES AMBIENTALES / SERVICIOS AMBIENTALES		CODIGO
MEDIO NATURAL		
Aire	Calidad del Aire	AI
Suelo	Protección y recuperación de suelos	S
Agua	Provisión del agua en calidad y cantidad	AG
Flora	Protección de la biodiversidad	FL
Fauna	Protección de la biodiversidad	FA
	Fragmentación de Hábitats	FH
SERVICIOS AMBIENTALES		
Captura de carbono, contaminantes y componentes naturales		CC
Generación de oxígeno		GO
Amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales		FN
Modulación o regulación climática		MRC
MEDIO CONCEPTUAL		
Paisaje (Estética)	Paisaje y Recreación	PC
Naturalidad	Calidad	NC
MEDIO SOCIO-ECONÓMICO		
Recursos Humanos	Calidad de vida	RHC
	Salud y seguridad	RHS
Economía	Empleo	EM
	Economía Local	EL

IX.1.3 Metodología para la Identificación de Impactos Ambientales

La identificación de los impactos ambientales es el paso más importante en la evaluación de impacto ambiental, y las técnicas de identificación de los impactos significativos conforman la parte medular de la metodología de evaluación.

En la literatura especializada se registran numerosas propuestas, algunas muy simples y otras sumamente estructuradas para la identificación de impactos. La metodología usada para realizar la identificación y evaluación de los impactos ambientales producto de la construcción del presente proyecto, se basó en el documento denominado “Fundamentos de Evaluación de Impacto Ambiental” (Espinoza, 2001), y fue a través de las técnicas convencionales de evaluación de impacto ambiental que se citan a continuación:

- **Listas de Chequeo:** Este método consiste en una lista ordenada de factores ambientales que son potencialmente afectados por una acción humana. Las listas de chequeo son exhaustivas. Su principal utilidad es identificar todas las posibles consecuencias ligadas a la acción propuesta, asegurando en una primera etapa de la evaluación de impacto ambiental que ninguna alteración relevante sea omitida.
- Las ventajas de las listas de chequeo están dadas por su utilidad para: a) estructurar las etapas iniciales de una evaluación de impacto ambiental, b) ser un instrumento que apoye la definición de los impactos significativos de un proyecto, c) asegurar que ningún factor esencial sea omitido del análisis, y d) comparar fácilmente diversas alternativas de proyecto. La principal desventaja de estas técnicas es que no permite definir o establecer las relaciones causa-efecto entre el proyecto y el medio ambiente y tampoco la identificación y evaluación de efectos sinérgicos.
- **Matrices de interacción:** Las matrices son métodos cualitativos que permiten evaluar las relaciones directas causa-efecto y el grado de interacción que puede existir entre las acciones de un proyecto y los componentes ambientales involucrados en el mismo. Las matrices de interacción son herramientas valiosas para la evaluación de impacto ambiental, ya que permiten no sólo identificar y evaluar los impactos producidos por un proyecto, sino valorar cualitativamente varias alternativas de un mismo proyecto y determinar las necesidades de la información para la evaluación y la organización de la misma. Sin embargo, el uso de estas técnicas, presenta algunas desventajas que es importante considerar: a) las matrices con muchas interacciones son difíciles de manejar, b) no consideran impactos secundarios o de orden mayor e impactos sinérgicos y acumulativos, c) para la valoración de cada impacto identificado es asignado un mismo peso en términos de los atributos ambientales definidos (p. ej. magnitud e importancia) y d) los valores asignados a los atributos ambientales generalmente son definidos en escalas o valores relativos, por lo que es recomendable sustentarlos con el uso de índices o indicadores ecológicos, económicos, o normas técnicas.

IX.1.3.1 Listas de Chequeo

En la lista de chequeo para el cambio de uso de suelo en terrenos forestales del proyecto “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*”, se presenta el análisis de los factores ambientales susceptibles de ser impactados (Cuadro 51) por las diferentes actividades que componen el proyecto y los tipos de impactos (positivos y negativos) que podrán ser generados por su interacción.

Cuadro 51. Lista de chequeo de los factores ambientales susceptibles de ser impactados por las actividades de CUSTF del proyecto. (p): impacto positivo; (n): impacto negativo.

ACCIÓN	FACTORES AMBIENTALES		IMPACTO	(p)	(n)
1. Trazo y Delimitación	Flora	FL	Eliminación de vegetación por actividades de topografía		(-)
2. Acondicionamiento Vivero Provisional	Recursos Humanos	RHC	Prestaciones de Ley	(+)	

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

ACCIÓN	FACTORES AMBIENTALES		IMPACTO	(p)	(n)
	Empleo	EM	Empleos Temporales	(+)	
3. Rescate de Vegetación	Flora	FL	Rescate de vegetación nativa con importancia ecológica o económica o protegida por la NOM-059-SEMARNAT-2010	(+)	
4. Ahuyentamiento de Fauna	Fauna	FA	Ahuyentamiento de Fauna silvestre o enlistada en la NOM-059-SEMARNAT-2010	(+)	
5. Desmante y Despalme	Aire	AI	Generación de Sólidos Suspendidos		(-)
	Suelo	S	Remoción de la capa fértil (despalme)		(-)
	Agua	AG	Alteración de la infiltración al acuífero		(-)
	Flora	FL	Remoción de la vegetación (desmante)		(-)
	Captura Carbono	CC	Disminución en la captura de carbono y contaminantes		(-)
	Generación Oxígeno	GO	Disminución en la generación de oxígeno		(-)
	Amortiguamiento Fenómenos	FN	Disminución en el amortiguamiento de los fenómenos naturales		(-)
	Modulación Climática	MRC	Disminución en la modulación o regulación climática		(-)
	Fauna	FA	Perdida de Individuos y Reducción de Hábitat		(-)
	Naturalidad	NH	Fragmentación del Hábitat		(-)
		NC	Contemplación de áreas sin vegetación		(-)
6. Clasificación y reutilización de material de desmante	Suelo	S	Recuperación de suelo	(+)	
7. Disposición de residuos vegetales	Flora	FL	Afectación de vegetación por mala disposición del almacenamiento de residuos vegetales		(-)
8. Nivelación y Compactación	Aire	AI	Generación de Sólidos Suspendidos		(-)
	Suelo	S	Modificación Puntual de la Topografía		(-)
9. Acondicionamiento del Área Verde	Flora	FL	Eliminación selectiva de flora exótica o invasora	(+)	
10. Reforestación y reubicación de plantas nativas	Suelo	S	Recuperación de suelo	(+)	
	Flora	FL	Recuperación de áreas con vegetación nativa y especies protegidas por la NOM-059-SEMARNAT-2010	(+)	
	Fauna	FA	Recuperación de hábitat para la fauna	(+)	
11. Operación de Maquinaria	Aire	AI	Generación de emisiones atmosféricas		(-)
	Suelo	S	Contaminación por derrames de hidrocarburos		(-)
	Agua Subterránea	AG	Contaminación por filtración de derrames de hidrocarburos		(-)
	Fauna	FA	Ahuyentamiento de fauna por generación de ruidos		(-)

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

ACCIÓN	FACTORES AMBIENTALES		IMPACTO	(p)	(n)	
	Naturalidad	NC	Contemplación de Maquinaria		(-)	
	Recursos Humanos	RHC	Afectación de la población por incremento en niveles sonoros		(-)	
12. Presencia de Trabajadores	Aire	AI	Generación de malos olores por inadecuada disposición de aguas sanitarias		(-)	
	Suelo	S	Contaminación del suelo por inadecuada disposición de aguas sanitarias		(-)	
	Agua Subterránea	AG	Contaminación del acuífero por filtración de aguas sanitarias		(-)	
	Fauna	FA	Proliferación de fauna nociva por inadecuada disposición de residuos sólidos		(-)	
	Paisaje	PC	Dispersión de residuos sólidos a predios colindantes		(-)	
	Recursos Humanos	RHC	Prestaciones de Ley		(+)	
		RHS	Transmisión de enfermedades y accidentes por fauna nociva			(-)
	Economía	EM	Empleos Temporales		(+)	
EL		Reactivación local por venta de productos		(+)		
TOTAL DE IMPACTOS AMBIENTALES				12	27	

En la lista de chequeo para el cambio de uso de suelo en terrenos forestales del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”, se puede observar que los impactos negativos están relacionados con las afectaciones al aire, agua, suelo, flora y fauna, servicios ambientales y paisaje del sitio por las actividades de desmonte y despalme en sí, mientras que los impactos positivos están relacionados con la generación de trabajos temporales y reactivación de la economía local por consumo de víveres al interior del predio.

Las actividades que presentaron mayor número de impactos netos corresponden a las relacionadas con el desmonte y despalme (11), presencia de trabajadores (9) y operación de maquinaria (6), los cuales se reflejan principalmente sobre la flora y la fauna (Fig. 37).

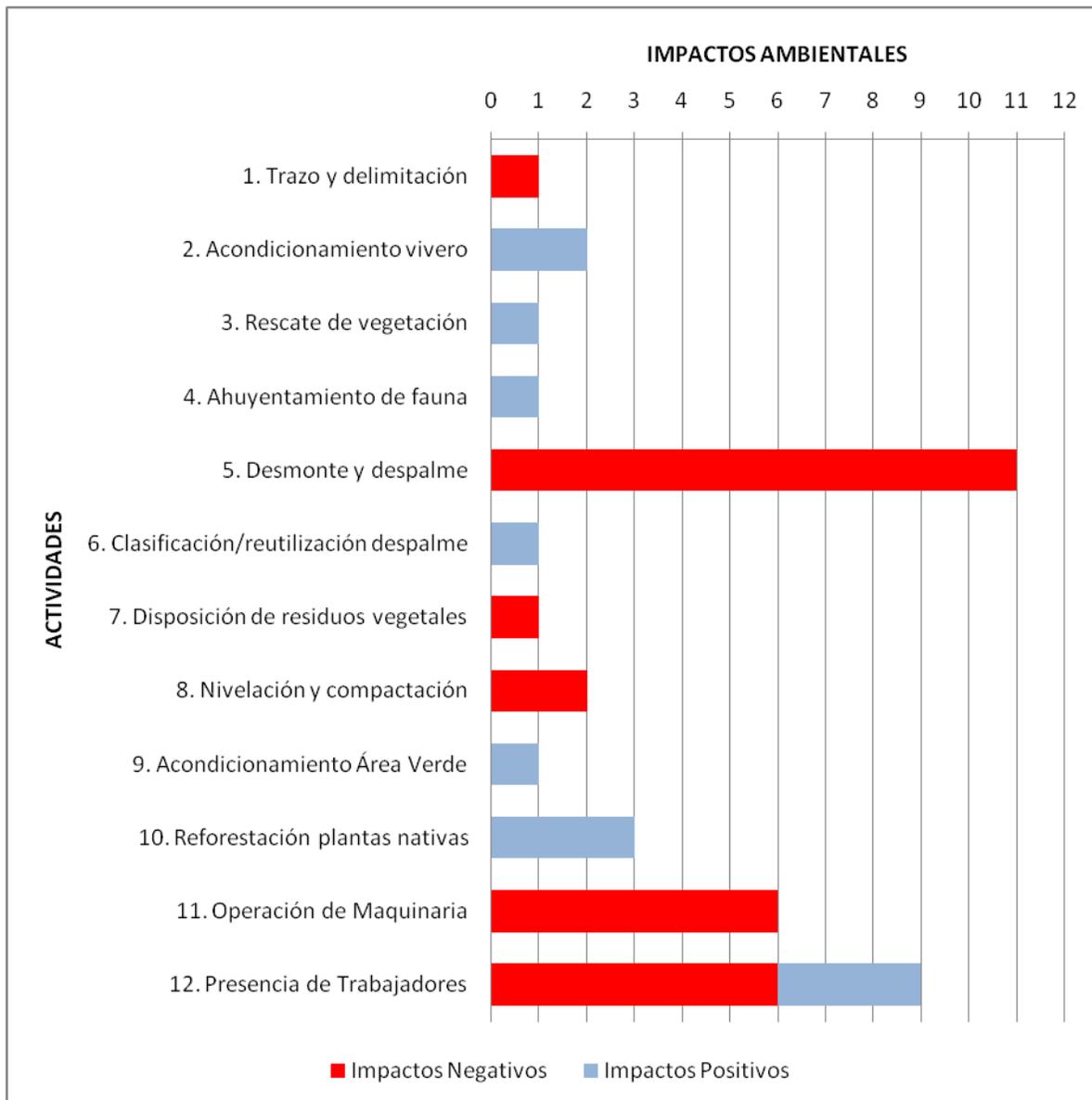


Figura 37. Total de impactos por actividad de CUSTF del proyecto

IX.1.3.2 Matrices de Interacción

En la matriz de interacción de impactos ambientales (Cuadro 52), puede observarse que del total de interacciones, 27 corresponden a impactos negativos (-), y 12 a impactos positivos (+).

La operación de maquinaria (11) y la presencia de trabajadores (12), a pesar de no ser actividades propias del cambio de uso de suelo en terrenos forestales del sitio del proyecto, forman parte integral de diversas actividades al requerir personal y maquinaria para poder ser ejecutadas.

IX.2. Caracterización de los impactos.

Una vez identificados los impactos potenciales que pueden producirse por la interacción de las actividades del proyecto sobre los factores ambientales, de acuerdo con la metodología seleccionada, corresponde la predicción de los impactos en función de las relaciones causa-efecto determinadas en la etapa de identificación (Cuadro 53).

Cuadro 53. Descripción de los impactos potenciales derivados de la implementación del CUSTF del predio donde se lleva a cabo la construcción del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”.

ACTIVIDAD	CODIGO	DESCRIPCIÓN
CALIDAD DEL AIRE		
Desmonte y Despalme	AI-5	Durante las actividades de CUSTF (desmonte y despalme) de una superficie de 138,420.41 m ² , se afectará temporalmente la calidad del aire por la generación de emisiones atmosféricas (sólidos suspendidos).
Nivelación y Compactación	AI-8	Durante las actividades de CUSTF (desmonte y despalme) de una superficie de 138,420.41 m ² , se afectará temporalmente la calidad del aire por la generación de emisiones atmosféricas (sólidos suspendidos) por el movimiento de materiales pétreos (piedra, sacab, etc.).
Operación de Maquinaria	AI-11	Durante las actividades de desmonte y despalme de la superficie de CUSTF, se afectará temporalmente la calidad del aire por la generación de emisiones atmosféricas de combustión (ej. humos y gases de combustión) por la operación de maquinaria pesada y vehículos que consumen gasolina o diesel para su funcionamiento) y ruido (operación de la maquinaria, equipo y tránsito vehicular). El aumento en los niveles sonoros se reflejará principalmente sobre la fauna y los trabajadores del proyecto durante los días y horas hábiles, así como, en los habitantes colindantes al sitio del proyecto.
Presencia de Trabajadores	AI-12	La disposición inadecuada de las aguas residuales sanitarias de los trabajadores de la construcción, derivada de la carencia de baños sanitarios portátiles suficientes y funcionales (buen estado, limpios y con un mantenimiento adecuado) y a la de falta de costumbre de los trabajadores en usarlos, puede afectar temporalmente la calidad del aire por la generación de malos olores.
PROTECCIÓN Y RECUPERACIÓN DE SUELOS		
Desmonte y Despalme	S-5	La calidad del suelo en las áreas sujetas a CUSTF, sufrirán afectación por la remoción de la vegetación (desmonte) y extracción y retiro de la capa fértil superficial (despalme).
Clasificación y Reutilización Desmonte	S-6	Una parte del material vegetal residual, como troncos, ramas, arbustos y hojas producto del desmonte del predio, será triturado y revuelto con la tierra negra del despalme para generar composta y ser utilizado en las áreas verdes del proyecto.
Nivelación y Compactación	S-8	Se afectará el suelo por excavaciones, relleno, nivelación y compactación, es decir, modificación puntual de la topografía (relieve).
Reforestación Plantas Nativas	S-10	La reforestación con plantas nativas generará que la calidad del suelo de las áreas verdes, se mejoren considerablemente ya que las plantas rescatadas se trasplantarán en aquellos, evitando con

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

ACTIVIDAD	CODIGO	DESCRIPCIÓN
		ello la destrucción y erosión del suelo.
Operación de Maquinaria	S-11	Se contempla la contaminación del suelo por residuos peligrosos derivada de posibles fugas de aceites, gasolina, aditivos, lubricantes, etc. Asimismo, por acciones de mantenimiento de la maquinaria y vehículos de transporte, son generados aceites, grasas y estopas que pueden afectar aún más la calidad del suelo.
Presencia de Trabajadores	S-12	<p>Por la presencia de trabajadores en el sitio del proyecto, se generarán residuos sólidos orgánicos e inorgánicos provenientes principalmente del consumo de víveres del personal que labora en el sitio del proyecto los cuales estarán constituidos principalmente de restos de alimentos y su empaque (envolturas de celofán, plástico, cartón, recipientes), y bebidas (envases de cartón, cristal, aluminio, latas). El manejo inadecuado de la basura puede afectar de manera negativa la calidad del suelo por su dispersión.</p> <p>La defecación al aire libre en el área de trabajo y zonas aledañas al sitio del proyecto, se originaría por la carencia de baños sanitarios portátiles suficientes y funcionales (buen estado, limpios y con un mantenimiento adecuado) y a la de falta de costumbre de los trabajadores en usarlos. Dicho personal puede realizar sus necesidades fisiológicas al aire libre, afectando con esta acción a la calidad del suelo.</p>
PROVISIÓN DE AGUA EN CALIDAD Y CANTIDAD		
Desmote y Despalme	AG-5	La remoción de la vegetación inherente al cambio de uso de suelo forestal en una superficie de 138,420.41 m2, afectará la capacidad de captación de agua en la zona donde se ubica el predio de interés.
Operación de Maquinaria	AG-11	Se contempla la contaminación del suelo, y por filtraciones la contaminación del manto acuífero, derivado de posibles fugas de aceites, gasolina, aditivos, etc., así mismo, por acciones de mantenimiento de la maquinaria y vehículos de transporte, serán generados aceites, grasas y estopas que pueden afectar aún más la calidad del acuífero.
Presencia de Trabajadores	AG-12	La defecación al aire libre en el área de trabajo y zonas aledañas al sitio del proyecto, se originaría por la carencia de baños sanitarios portátiles suficientes y funcionales (buen estado, limpios y con un mantenimiento adecuado) y a la de falta de costumbre de los trabajadores en usarlos. Dicho personal puede realizar sus necesidades fisiológicas al aire libre, afectando con esta acción a la calidad del suelo, y por filtraciones la contaminación del manto acuífero.
FLORA - PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD		
Trazo y Delimitación	FL-1	Los trabajos de topografía y la apertura de brechas, afecta la vegetación presente en las mismas.
Rescate de Vegetación	FL-3	El proyecto “ <i>Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool</i> ”, previo a las actividades de CUSTF, implementará el Programa de Rescate y Reubicación de especies de la vegetación forestal, el cual tiene como fundamento legal el Artículo 123 Bis del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal sustentable y el cual incluye el nombre de las especies a rescatar, la densidad de plantación, el plano georreferenciado del sitio donde serán reubicadas dentro del ecosistema afectado, preferentemente en áreas vecinas o

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

ACTIVIDAD	CODIGO	DESCRIPCIÓN																												
		cercanas a donde se realizarán los trabajos de cambio de uso de suelo, así como las acciones que aseguren al menos un ochenta por ciento de supervivencia de las referidas especies, los periodos de ejecución de dichas acciones y de su mantenimiento. Se tiene contemplado el rescate de aproximadamente 2,940 plantas.																												
Desmonte y Despalme	FL-5	En cuanto a los impactos sobre la biodiversidad, esta se verá impactada por la remoción de la vegetación de las áreas sujetas a cambio de uso de suelo en terrenos forestales en una superficie de 138,420.41 m2. De acuerdo con la caracterización ambiental del sitio del proyecto, sólo se registraron tres especies incluidas en la NOM-059-SEMARNAT-2010 con la categoría de Amenazada las cuales corresponden a la palma <i>Thrinax radiata</i> , a la iguana (<i>Ctenosaura similis</i>) y el perico pechi-sucio (<i>Aratinga aztec</i>).																												
Disposición de residuos vegetales	FL-7	La disposición inadecuada de los residuos producto del desmonte de la vegetación, puede afectar la vegetación y biodiversidad de los predios colindantes.																												
Acondicionamiento Área Verde	FL-9	Al término del CUSTF del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool” de interés del presente DTU-A, se destinará como áreas verdes el 9.3% de la superficie total del predio (12,927.02 m2) las cuales contarán con vegetación nativa. <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>Usos de Suelo</th> <th>Total (M2)</th> <th>Total (Has)</th> <th>Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Área Verde</td> <td>12,927.02</td> <td>1.293</td> <td>9.3</td> </tr> <tr> <td>Habitacional</td> <td>63,052.23</td> <td>6.305</td> <td>45.6</td> </tr> <tr> <td>Equipamiento</td> <td>38,787.04</td> <td>3.879</td> <td>28.0</td> </tr> <tr> <td>Comercial</td> <td>1,440.57</td> <td>0.144</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>Vialidad</td> <td>22,213.55</td> <td>2.221</td> <td>16.0</td> </tr> <tr> <td>Superficie Total</td> <td>138,420.41</td> <td>13.842</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table>	Usos de Suelo	Total (M2)	Total (Has)	Porcentaje (%)	Área Verde	12,927.02	1.293	9.3	Habitacional	63,052.23	6.305	45.6	Equipamiento	38,787.04	3.879	28.0	Comercial	1,440.57	0.144	1.0	Vialidad	22,213.55	2.221	16.0	Superficie Total	138,420.41	13.842	100.00
Usos de Suelo	Total (M2)	Total (Has)	Porcentaje (%)																											
Área Verde	12,927.02	1.293	9.3																											
Habitacional	63,052.23	6.305	45.6																											
Equipamiento	38,787.04	3.879	28.0																											
Comercial	1,440.57	0.144	1.0																											
Vialidad	22,213.55	2.221	16.0																											
Superficie Total	138,420.41	13.842	100.00																											
Reforestación Plantas Nativas	FL-10	La reforestación con plantas nativas pretende prevenir y mitigar los impactos ambientales generados por el desmonte de la vegetación de las áreas sujetas a cambio de uso de suelo en terrenos forestales, así como, arborizar y ajardinar las áreas verdes del proyecto.																												
CAPTURA DE CARBONO, CONTAMINANTES Y COMPONENTES NATURALES																														
Desmonte y Despalme	CC	Al igual que para la captación de agua, la captura de carbono se habrá de ver afectada y reducida, al remover la vegetación secundaria derivada de selva mediana subperennifolia presente en el sitio del proyecto, para dar lugar a las unidades habitacionales del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”.																												
GENERACIÓN DE OXÍGENO																														
Desmonte y Despalme	GO	Este servicio ambiental, al igual que la captura de carbono se habrá de ver afectado y reducido por la remoción de la vegetación secundaria derivada de selva mediana subperennifolia presente en el sitio del proyecto, para dar lugar a las unidades habitacionales del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”.																												
AMORTIGUAMIENTO DEL IMPACTO DE LOS FENÓMENOS NATURALES																														
Desmonte y Despalme	FN	Las zonas cubiertas de vegetación natural contribuyen a la disipación o pérdida de poder de los eventos meteorológicos que																												

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

ACTIVIDAD	CODIGO	DESCRIPCIÓN
		son comunes en la temporada de huracanes en el estado de Quintana Roo. La disminución de vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia afectará el amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales en la zona.
MODULACIÓN O REGULACIÓN CLIMÁTICA		
Desmonte y Despalme	MRC	Los espacios que cuentan con una cobertura vegetal contribuyen de manera directa a la modulación o regulación climática. La disminución de vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia afectará el microclima del sitio del proyecto.
FAUNA – PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD		
Ahuyentamiento de Fauna	FA-4	El proyecto, previo a las actividades de cambio de uso de suelo implementará un Programa de Ahuyentamiento y Rescate de Fauna, cuyo objetivo principal será minimizar los posibles impactos ambientales negativos hacia la fauna de vertebrados del predio donde se desarrollará el proyecto, con especial énfasis hacia los organismos de lento desplazamiento, crías en nidos o aquellos que ocupan hábitats muy particulares (cuevas y tronco huecos, principalmente) y especies protegidas por la NOM-059-SEMARNAT-2010 como la iguana rayada (<i>Ctenosaura similis</i>) y el perico pechi-sucio (<i>Aratinga aztec</i>).
Desmonte y Despalme	FA-5	El desmonte y el despalme en el sitio del proyecto afectarán principalmente el hábitat de la fauna, reduciéndolo para llevar a cabo la implementación del proyecto.
Reforestación Plantas Nativas	FA-10	La reforestación con plantas nativas, recuperará hábitat natural para la fauna presente en el predio. El proyecto, al término del CUSTF del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”, destinará como áreas verdes el 9.3% de la superficie total del predio (12,927.02 m2) las cuales contarán con vegetación nativa.
Operación de Maquinaria	FA-11	La operación de la maquinaria en las actividades de trazo, nivelación y compactación, afectarán de manera negativa a la fauna, ya que será ahuyentada a los predios colindantes al proyecto debido a los altos niveles sonoros.
Presencia de Trabajadores	FA-12	Por la mala disposición final de la basura orgánica e inorgánica, se puede generar la proliferación de fauna nociva (ratas) y feral (perros callejeros). Esto no solo representa una peligrosidad de los animales hacia los trabajadores del proyecto y predios colindantes, sino en la posibilidad de transmisión de enfermedades. La fauna nativa puede ser desplazada por la fauna feral, o en su defecto, por consumo de residuos sólidos se puede provocar mortandad.
FAUNA – FRAGMENTACIÓN DE HÁBITATS		
Desmonte y Despalme	FH-5	Fenómenos como urbanización, industrialización y crecimiento poblacional han sido los principales responsables por la disminución del número de especies del planeta y sus hábitats. La modificación de un suelo por efectos del aislamiento y fragmentación, dificulta las posibilidades de perpetuar especies tanto dentro del área como en las áreas cercanas, ya que se pierde la dispersión de los individuos por semillas (plantas), afectaciones a la migración de individuos para descanso, anidación o alimentación (animales).
PAISAJE (ESTÉTICA) – PAISAJE Y RECREACIÓN		

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

ACTIVIDAD	CODIGO	DESCRIPCIÓN
Presencia de Trabajadores	PC-12	Por la mala disposición final de la basura orgánica e inorgánica por parte de los trabajadores del proyecto, esta puede ser dispersada por vientos a la vegetación y predios colindantes, con lo que se afectaría el paisaje. Asimismo, se puede presentar defecación al aire libre en la vegetación de los predios colindantes, por la carencia de letrinas.
NATURALIDAD - CALIDAD		
Desmote y Despalme	NC-5	Las actividades de CUSTF afectan la naturalidad de la zona, al remover la vegetación presente en el sitio.
Operación de Maquinaria	NC-11	Se afectará la naturalidad de la zona debido a la contemplación de maquinaria operando durante las presentes actividades.
RECURSOS HUMANOS – CALIDAD DE VIDA		
Acondicionamiento Vivero	RHC-2	Las actividades de acondicionamiento del vivero generarán empleos temporales para las personas de la localidad, con las correspondientes prestaciones de ley.
Operación de Maquinaria	RHC-11	La operación de la maquinaria y equipo, así como tránsito vehicular, traerá consigo el incremento de los niveles sonoros, afectando la calidad de vida de los trabajadores del proyecto y predios colindantes.
Presencia de Trabajadores	RHC-12	El personal contará con las prestaciones de ley entre los más importantes destaca el servicio de Seguro Social garantizando el bienestar y salud tanto de los trabajadores como de sus respectivas familias. Es importante señalar que se contará además con el equipo indispensable de primeros auxilios para eventuales accidentes laborales. Por otro lado, se cumplirá con las normas referentes a seguridad e higiene durante todas las etapas del proyecto, por lo tanto, los trabajadores contarán con equipo de protección personal (botas, guantes, cubre bocas, orejeras, cascos, etc.) de acuerdo con las actividades que desarrollen.
RECURSOS HUMANOS – SALUD Y SEGURIDAD		
Presencia de Trabajadores	RHS-12	Por la mala disposición final de la basura orgánica e inorgánica, se puede generar la proliferación de fauna nociva (ratas). Así mismo, la generación de fauna feral (ej. perros) no solo representa una peligrosidad de los animales hacia los trabajadores, sino en la posibilidad de transmisión de enfermedades.
ECONOMÍA - EMPLEO		
Acondicionamiento Vivero	EM-2	El proyecto, durante las actividades de cambio de uso de suelo, generará empleos temporales para las personas de la localidad, debido al requerimiento de mano de obra.
Presencia de Trabajadores	EM-12	Se requiere de la elaboración de estudios y trámites para obtener autorizaciones, licencias, permisos y similares que sean requisito para la realización del presente proyecto ante las dependencias gubernamentales correspondientes (federales, estatales y/o municipales), para lo cual se necesita de la contratación de mano de obra calificada para realizar estos estudios y tramites, lo cual generará empleos temporales.
ECONOMÍA – ECONOMÍA LOCAL		
Presencia de Trabajadores	EL-12	En cuanto a la economía local, está se reactiva provocando un beneficio localmente ya que el personal consume productos varios de los comerciales cercanos al proyecto (tiendas, tortillerías, puestos de comida, etc.). También se provoca el

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

ACTIVIDAD	CODIGO	DESCRIPCIÓN
		suministro de víveres y materiales diversos hacia el área del proyecto.

IX. 3 Valoración de los Impactos

Para la valoración de los Impactos Ambientales identificados para el proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”, se utilizó la Guía Metodológica propuesta por Conesa (2010). El valor se establece en función de 11 características, siendo la primera de ellas la naturaleza del efecto (positivo o negativo) y las restantes la caracterización de incidencia del proyecto sobre los distintos factores y atributos ambientales.

De esta forma se construyó una expresión numérica que es aplicada para cada impacto ambiental y resume la interacción del mismo con cada factor y atributo ambiental potencialmente afectado:

$$I = \pm (3IN + 2 EX + MO + PE + RV + SI + AC + EF + PR + MC)$$

donde:

I	= Importancia del impacto	RV	= Reversibilidad
±	= Signo	SI	= Sinergia
IN	= Intensidad	AC	= Acumulación
EX	= Extensión	EF	= Efecto
MO	= Momento	PR	= Periodicidad
PE	= Persistencia	MC	= Recuperabilidad

La importancia del impacto se representa por un número que se deduce de dicha ecuación, en función del valor asignado a los símbolos considerados, según se muestra en el Cuadro 54.

Cuadro 54. Criterios y puntuación empleados en la evaluación del impacto ambiental del proyecto.

CLAVE	DENOMINACIÓN O SIGNIFICADO DEL CRITERIO	VALOR	CLASIFICACIÓN
Naturaleza			
N	Hace referencia o alusión al carácter beneficioso (+) o perjudicial (-) de las distintas acciones que van a actuar sobre los distintos factores considerados.	+	Impacto beneficioso
		-	Impacto perjudicial
Intensidad (Grado de Destrucción)			
IN	Se refiere al grado de incidencia de la acción sobre el factor, en el ámbito específico en el que actúa. El espacio de valoración estará comprendido entre 1 y 12, en el que doce expresará una destrucción total del factor en el área en que se produce el efecto, y el 1 una afección mínima. Los valores comprendidos entre estos dos términos reflejarán situaciones intermedias.	1	Baja
		2	Media
		4	Alta
		8	Muy alta
		12	Total
Extensión (Área de Influencia)			
EX	Representa el área de influencia esperada en relación con el entorno del proyecto, que puede ser expresada en términos porcentuales. Si el área está localizada, el impacto será puntual, mientras que si el área corresponde a todo el	1	Puntual
		2	Parcial
		4	Extenso
		8	Total

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CLAVE	DENOMINACIÓN O SIGNIFICADO DEL CRITERIO	VALOR	CLASIFICACIÓN
	<p>entorno el impacto será total.</p> <p>Se refiere al área de influencia teórica del impacto en relación con el entorno del proyecto (% de área, respecto al entorno en que se manifiesta el efecto).</p> <p>Si la acción produce un efecto muy localizado, se considerará que el impacto tiene un carácter puntual (1). Si, por el contrario, el efecto no admite una ubicación precisa dentro del entorno del proyecto, teniendo una influencia generalizada en todo él, el impacto será total (8), considerando las situaciones intermedias, según su graduación, como impacto parcial (2) y extenso (4).</p>	12	Crítica
MO	Momento (Plazo de Manifestación)		
	El plazo de manifestación del impacto alude al tiempo que transcurre entre la aparición de la acción y el comienzo del efecto sobre el factor del medio considerado.	1	Largo plazo
		2	Medio plazo
		4	Inmediato
	Así pues, cuando el tiempo transcurrido sea nulo, el momento será inmediato y si es inferior a un año, Corto Plazo, asignándole en ambos casos un valor (4). Si es un período de tiempo que va de 1 a 5 años, Medio Plazo (2), y si el efecto tarda en manifestarse más de cinco años, largo Plazo, con valor asignado (1).	8	Crítico
PE	Persistencia (Permanencia del Efecto)		
	Se refiere al tiempo que, supuestamente, permanecería el efecto desde su aparición y a partir del cual el factor afectado retornaría a la condiciones iniciales previas a la acción por medios naturales, o mediante la introducción de medidas correctoras.	1	Fugaz
		2	Temporal
	Si la permanencia del efecto tiene lugar durante menos de 1 un año, consideramos que la acción produce un efecto Fugaz, asignándole un valor (1). Si dura entre 1 y 10 años, Temporal (2); y si el efecto tiene una duración superior a los 10 años, consideramos el efecto como Permanente asignándole un valor (4). La persistencia, es independiente de la reversibilidad.	4	Permanente
RV	Reversibilidad		
	Se refiere a la posibilidad de reconstruir el factor afectado por medios naturales, y en caso de que sea posible, al intervalo de tiempo que se tardaría en lograrlo que si es de menos de un año se considera el Corto plazo; entre uno y diez años se considera el Medio plazo, y si se pudieran los diez años se considera Irreversible.	1	Corto plazo
		2	Medio plazo
	Si es a Corto Plazo, se le asigna un valor (1), si es a Medio Plazo (2) y si el efecto es Irreversible le asignamos el valor (4).	4	Irreversible
SI	Sinergia (Potenciación del Efecto)		
	Este atributo contempla el reforzamiento de dos o más efectos simples. La componente total de la manifestación de los efectos simples, provocados por acciones que actúan simultáneamente, es superior a la que cabría de esperar de la manifestación de efectos cuando las acciones que las provocan actúan de manera independiente no simultánea. Cuando una acción actuando sobre un factor, no es sinérgica con otras acciones que actúan sobre el mismo factor, el	1	Sin sinergismo (simple)
		2	Sinérgico

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CLAVE	DENOMINACIÓN O SIGNIFICADO DEL CRITERIO	VALOR	CLASIFICACIÓN
	atributo toma el valor (1), y si presenta un sinergismo (2).		
	Acumulación (Incremento Progresivo)		
AC	Si la presencia continuada de la acción produce un efecto que crece con el tiempo, se dice que el efecto es acumulativo. Este atributo da idea del incremento progresivo de la manifestación del efecto, cuando persiste de forma continuada o reiterada la acción que lo genera. Cuando una acción no produce efectos acumulativos (acumulación simple), el efecto se valora como (1). Si el efecto producido es acumulativo el valor se incrementa a (4).	1	Simple
		4	Acumulativo
	Efecto (Relación Causa – Efecto)		
EF	Este atributo se refiere a la relación causa-efecto, o sea a la forma de manifestación del efecto sobre un factor, como consecuencia de una acción.	1	Indirecto (secundario)
	En el caso de que el efecto sea indirecto o secundario, su manifestación no es consecuencia directa de la acción, sino que tiene lugar a partir de un efecto primario, actuando éste como una acción de segundo orden. Este término toma el valor 1 en el caso de que el efecto sea secundario, valor 4 cuando sea directo.	4	Directo
	Periodicidad (Regularidad de la Manifestación)		
PR	Se refiere a la regularidad de la manifestación del efecto, pudiendo ser periódico, continuo, o irregular.	1	Regular o aperiódico y discontinuo
	A los efectos continuos se les asigna un valor (4), a los periódicos (2) y a los de aparición irregular, que deben evaluarse en términos de probabilidad de ocurrencia, y a los discontinuos (1).	2	Periódico
		4	Continuo
	Recuperabilidad (Reconstrucción)		
MC	Se refiere a la posibilidad de reconstruir el factor afectado por medio de la intervención humana (la reversibilidad se refiere a la construcción por medios naturales).	1	Recuperable de manera inmediata
	Si el efecto es totalmente Recuperable, se le asigna un valor (1) o (2) según lo sea de manera inmediata o a medio plazo, si lo es parcialmente, el efecto es mitigable, y toma un valor (4). Cuando el efecto es irrecuperable (alteración imposible de reparar, tanto por la acción natural, como por la humana) le asignamos el valor (8). En el caso de ser irrecuperables, pero existe la posibilidad de introducir medidas compensatorias, el valor adoptado será (4).	2	Recuperable a medio plazo
		4	Mitigable
		8	Irrecuperable

Fuente: **Conesa Fernández Vitoria, V. (2010)**. Guía metodológica para la evaluación de impactos ambientales, 4ª ed. Madrid, Mundi Prensa. 864 pp.

Los impactos con valores de importancia inferiores a 25 se consideran irrelevantes, entre 25 y 50 moderados y entre 50 y 75 severos (Cuadro 55). Un impacto irrelevante se presenta como compatible.

Cuadro 55. Tipos de impacto

Tipo de Impacto	Importancia (I)
Irrelevante	< 25
Moderado	25 < I < 50
Severo	50 < I < 75

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

Los resultados de ponderación y valoración de los impactos se sintetizan en el Cuadro 56, y permitió evaluar los impactos ambientales generados en términos de su importancia, y de este modo conocer los componentes ambientales más afectados por el proyecto.

Cuadro 56. Matriz de valoración de los impactos ambientales potenciales siguiendo la metodología propuesta por Conesa (2010).

ACCIÓN	FACTOR	CODIGO IMPACTO	IMPACTO	TIPOLOGÍA IMPACTOS											
				N	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	I
CALIDAD DEL AIRE															
5	AI	AI-5	Generación de Sólidos Suspendidos	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	-22
8	AI	AI-8	Generación de Sólidos Suspendidos	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	-22
11	AI	AI-11	Generación de emisiones atmosféricas	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	-22
12	AI	AI-12	Generación de malos olores por inadecuada disposición de aguas sanitarias	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	-22
PROTECCIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS SUELOS															
5	S	S-5	Remoción de la capa fértil (despalme)	(-)	2	1	4	4	1	1	4	4	2	4	-32
6	S	S-6	Recuperación de suelo	(+)	1	1	2	4	1	1	1	4	2	1	21
8	S	S-8	Modificación Puntual de la Topografía	(-)	1	1	4	4	2	1	4	4	4	4	-32
10	S	S-10	Recuperación de suelo	(+)	1	1	2	4	1	1	1	4	2	1	21
11	S	S-11	Contaminación por derrames de hidrocarburos	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
12	S	S-12	Contaminación del suelo por inadecuada disposición de aguas sanitarias	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
PROVISIÓN DE AGUA EN CALIDAD Y CANTIDAD															
5	AG	AG-5	Alteración de la infiltración al acuífero	(-)	2	1	4	4	1	1	4	4	4	4	-34
11	AG	AG-11	Contaminación por filtración de derrames de hidrocarburos	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
12	AG	AG-12	Contaminación del acuífero por filtración de aguas sanitarias	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
FLORA - PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD															
1	FL	FL-1	Eliminación de vegetación por actividades de topografía	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	4	4	-26
3	FL	FL-3	Rescate de vegetación nativa con importancia ecológica o económica o protegida por la NOM-059-SEMARNAT-2010	(+)	2	1	4	4	1	1	1	4	2	1	26
5	FL	FL-5	Remoción de la vegetación (desmonte)	(-)	2	1	4	4	2	1	4	4	4	4	-35
7	FL	FL-7	Afectación de vegetación por mala disposición del almacenamiento de residuos vegetales	(-)	1	1	4	2	2	1	1	4	2	4	-25
9	FL	FL-9	Eliminación selectiva de flora exótica o invasora	(+)	1	1	4	4	1	1	1	4	2	1	23
10	FL	FL-10	Recuperación de áreas con vegetación nativa y especies protegidas por la NOM-059-SEMARNAT-2010	(+)	1	1	2	4	2	1	1	4	2	1	22
SERVICIOS AMBIENTALES															
5	CC	CC-5	Disminución en la captura de carbono y contaminantes	(-)	1	1	1	4	2	2	4	1	4	4	-27
5	GO	GO-5	Disminución en la generación de oxígeno	(-)	1	1	1	4	2	2	4	1	4	4	-27

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

ACCIÓN	FACTOR	CODIGO IMPACTO	IMPACTO	TIPOLOGÍA IMPACTOS											
				N	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	I
5	FN	FN-5	Disminución en el amortiguamiento de los fenómenos naturales	(-)	1	1	1	4	2	2	4	1	4	4	-27
5	MRC	MRC-5	Disminución en la modulación o regulación climática	(-)	1	1	1	4	2	2	4	1	4	4	-27
FAUNA - PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD															
4	FA	FA-4	Ahuyentamiento de Fauna silvestre o enlistada en la NOM-059-SEMARNAT-2010	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21
5	FA	FA-5	Perdida de Individuos y Reducción de Hábitat	(-)	2	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-27
10	FA	FA-10	Recuperación de hábitat para la fauna	(+)	1	1	2	4	2	1	1	4	2	1	22
11	FA	FA-11	Ahuyentamiento de fauna por generación de ruidos	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
12	FA	FA-12	Proliferación de fauna nociva por inadecuada disposición de residuos sólidos	(-)	1	1	2	2	1	1	1	4	2	4	-22
FAUNA - FRAGMENTACIÓN DE HÁBITATS															
5	FH	FH-5	Fragmentación del Hábitat	(-)	1	1	4	4	2	1	1	4	4	4	-32
PAISAJE (ESTÉTICA) - CALIDAD															
12	PC	PC-12	Dispersión de residuos sólidos a predios colindantes	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
NATURALIDAD - CALIDAD															
5	NC	NC-5	Contemplación de áreas sin vegetación	(-)	2	1	4	2	1	1	1	4	4	4	-32
11	NC	NC-11	Contemplación de Maquinaria	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
RECURSOS HUMANOS - CALIDAD DE VIDA															
2	RHC	RHC-2	Prestaciones de Ley	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21
11	RHC	RHC-11	Afectación de la población por incremento en niveles sonoros	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
12	RHC	RHC-12	Prestaciones de Ley	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21
RECURSOS HUMANOS - SALUD Y SEGURIDAD															
12	RHS	RHS-12	Transmisión de enfermedades y accidentes por fauna nociva	(-)	1	1	2	2	1	1	1	4	2	4	-22
EMPLEO Y ECONOMÍA															
2	EM	EM-2	Empleos Temporales	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21
12	EM	EM-12	Empleos Temporales	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21
12	EL	EL-12	Reactivación local por venta de productos	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

IX.3.1. Valoración de los Impactos Positivos

En el Cuadro 57, se presenta la valoración de los impactos positivos identificados para el proyecto.

Cuadro 57. Impactos ambientales positivos identificados para el proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”.

ACCIÓN	FACTOR	CODIGO IMPACTO	IMPACTO	TIPOLOGÍA IMPACTOS											
				N	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	I
PROTECCIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS SUELOS															
6	S	S-6	Recuperación de suelo	(+)	1	1	2	4	1	1	1	4	2	1	21
10	S	S-10	Recuperación de suelo	(+)	1	1	2	4	1	1	1	4	2	1	21
FLORA - PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD															
3	FL	FL-3	Rescate de vegetación nativa con importancia ecológica o económica o protegida por la NOM-059-SEMARNAT-2010	(+)	2	1	4	4	1	1	1	4	2	1	26
9	FL	FL-9	Eliminación selectiva de flora exótica o invasora	(+)	1	1	4	4	1	1	1	4	2	1	23
10	FL	FL-10	Recuperación de áreas con vegetación nativa y especies protegidas por la NOM-059-SEMARNAT-2010	(+)	1	1	2	4	2	1	1	4	2	1	22
FAUNA - PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD															
4	FA	FA-4	Ahuyentamiento de Fauna silvestre o enlistada en la NOM-059-SEMARNAT-2010	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21
10	FA	FA-10	Recuperación de hábitat para la fauna	(+)	1	1	2	4	2	1	1	4	2	1	22
RECURSOS HUMANOS - CALIDAD DE VIDA															
2	RHC	RHC-2	Prestaciones de Ley	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21
12	RHC	RHC-12	Prestaciones de Ley	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21
EMPLEO Y ECONOMÍA															
2	EM	EM-2	Empleos Temporales	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21
12	EM	EM-12	Empleos Temporales	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21
12	EL	EL-12	Reactivación local por venta de productos	(+)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	21

Los impactos positivos del Medio Natural están relacionados con la protección y recuperación de los suelos (**S-10**), así como, protección de la biodiversidad en flora (**FL-3**, **FL-9**, **FL-10**) y fauna (**FA-4**, **FA-10**).

Lo anterior se logrará mediante la implementación del Programa de Rescate y Reubicación de especies de la vegetación forestal del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”, el cual tiene como fundamento legal el Artículo 123 Bis del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal sustentable y el cual incluye el nombre de las especies a rescatar, la densidad de plantación, el plano georreferenciado del sitio donde serán reubicadas dentro del ecosistema afectado, preferentemente en áreas vecinas o cercanas a donde se realizarán los trabajos de cambio de uso de suelo, así como las acciones que aseguren al menos un ochenta por ciento de supervivencia de las referidas especies, los periodos de ejecución de dichas acciones y de su mantenimiento (**FL-3**). La reforestación con plantas nativas pretende prevenir y mitigar los impactos ambientales generados por el

desmante de la vegetación de las áreas sujetas a cambio de uso de suelo en terrenos forestales (138,420.41 m²), así como, arborizar y ajardinar las áreas verdes del proyecto (12,927.02 m²) (**FL-9, FL-10, S-10**).

Por su parte, en relación con la fauna, el proyecto, previo a las actividades de cambio de uso de suelo, implementará un Programa de Ahuyentamiento y Rescate de Fauna, cuyo objetivo principal será minimizar los posibles impactos ambientales negativos hacia la fauna de vertebrados del predio donde se desarrollará el proyecto, con especial énfasis hacia los organismos de lento desplazamiento, crías en nidos o aquellos que ocupan hábitats muy particulares (cuevas y tronco huecos, principalmente) y especies protegidas por la NOM-059-SEMARNAT-2010 como la iguana rayada (*Ctenosaura similis*) y el perico pechi-sucio (*Aratinga aztec*) (**FA-4**). La reforestación con plantas nativas, recuperará hábitat natural para la fauna presente en el predio (**FA-10**).

Por su parte, los impactos positivos del Medio Socio-Económico están relacionados con las prestaciones de ley entre las más importantes destaca el servicio de Seguro Social garantizando el bienestar y salud tanto de los trabajadores como de sus respectivas familias. Es importante señalar que se contará además con el equipo indispensable de primeros auxilios para eventuales accidentes laborales. Por otro lado, se cumplirá con las normas referentes a seguridad e higiene durante todas las etapas del proyecto, por lo tanto, los trabajadores contarán con equipo de protección personal (botas, guantes, cubrebocas, orejeras, cascos, etc.) de acuerdo con las actividades que desarrollen (**RHC-2, RHC-12**).

Asimismo, el proyecto, durante las actividades de cambio de uso de suelo, generará empleos temporales para las personas de la localidad, debido al requerimiento de mano de obra. Se requiere de la elaboración de estudios y trámites para obtener autorizaciones, licencias, permisos y similares que sean requisito para la realización del presente proyecto ante las dependencias gubernamentales correspondientes (federales, estatales y/o municipales), para lo cual se necesita de la contratación de mano de obra calificada para realizar estos estudios y tramites, lo cual generará empleos temporales (**EM-2, EM-12**).

En cuanto a la economía local, está se reactiva provocando un beneficio localmente ya que el personal consume productos varios de los comerciales cercanos al proyecto (tiendas, tortillerías, puestos de comida, etc.). También se provoca el suministro de víveres y materiales diversos hacia el área del proyecto (**EL-12**).

IX.3.2. Valoración de los Impactos Negativos

Dentro de los 27 impactos que fueron identificados como negativos, mediante la aplicación de los criterios para la valoración cuantitativa de los impactos ambientales, se ponderó que ninguno es severo, 15 son irrelevantes y 12 son moderados.

Los impactos ambientales irrelevantes (Cuadro 58), están relacionados principalmente con las afectaciones a los factores y servicios ambientales que se presentarán durante la etapa de preparación del sitio del proyecto, es decir, son principalmente de baja intensidad, de carácter puntual, se manifiestan de manera inmediata y su persistencia es fugaz o temporal, y son simples, como se puede observar a continuación:

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

- Afectaciones a la calidad del aire por la generación de emisiones atmosféricas (sólidos suspendidos) durante las actividades de desmonte y despalme (**AI-5**);
- Afectaciones a la calidad del aire por la generación de emisiones atmosféricas (sólidos suspendidos) por el movimiento de materiales pétreos (**AI-8**);
- Afectaciones a la calidad del aire por la generación de emisiones atmosféricas de combustión (**AI-11**);
- Afectaciones a la calidad del aire por la inadecuada disposición de las aguas residuales de los trabajadores de la construcción (**AI-12**);
- Afectaciones a la calidad del suelo (**S-11**) y por filtración del manto acuífero (**AG-11**) por inadecuada disposición y manejo de residuos peligrosos (aceites, gasolinas, aditivos, lubricantes, entre otros);
- Afectaciones a la calidad del suelo (**S-12**) y por filtración del manto acuífero (**AG-12**) por inadecuada disposición de residuos sólidos y aguas residuales;
- Afectaciones a la biodiversidad de flora (**FL-7**) y fauna (**FA-12**) por inadecuada disposición de residuos vegetales y basura orgánica e inorgánica;
- Afectaciones a la biodiversidad de fauna por ahuyentamiento (**FA-11**) y calidad de vida de los trabajadores y habitantes de los predios colindantes por el aumento de los niveles sonoros (**RHC-11**);
- Afectaciones al paisaje (**PC-12**) por la inadecuada disposición de residuos sólidos;
- Afectaciones a la naturalidad del sitio (**NC-11**) por la presencia de maquinaria;
- Afectaciones a los trabajadores y habitantes de predios colindantes por la proliferación de fauna nociva derivada de la mala disposición de residuos sólidos (**RHS-12**).

De acuerdo con la metodología empleada, los impactos ambientales irrelevantes se presentan como compatibles.

Cuadro 58. Impactos ambientales negativos irrelevantes para el proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”.

ACCIÓN	FACTOR	CODIGO IMPACTO	IMPACTO	TIPOLOGÍA IMPACTOS												
				N	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	I	
CALIDAD DEL AIRE																
5	AI	AI-5	Generación de Sólidos Suspendidos	(-)	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4	1	-22
8	AI	AI-8	Generación de Sólidos Suspendidos	(-)	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4	1	-22
11	AI	AI-11	Generación de emisiones atmosféricas	(-)	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4	1	-22
12	AI	AI-12	Generación de malos olores por inadecuada disposición de aguas sanitarias	(-)	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4	1	-22
PROTECCIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS SUELOS																
11	S	S-11	Contaminación por derrames de hidrocarburos	(-)	1	1	4	2	1	1	1	1	4	2	4	-24
12	S	S-12	Contaminación del suelo por inadecuada disposición de aguas sanitarias	(-)	1	1	4	2	1	1	1	1	4	2	4	-24
PROVICIÓN DE AGUA EN CALIDAD Y CANTIDAD																
11	AG	AG-11	Contaminación por filtración de derrames de hidrocarburos	(-)	1	1	4	2	1	1	1	1	4	2	4	-24
12	AG	AG-12	Contaminación del acuífero por filtración de aguas sanitarias	(-)	1	1	4	2	1	1	1	1	4	2	4	-24
FLORA - PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD																

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

7	FL	FL-7	Afectación de vegetación por mala disposición del almacenamiento de residuos vegetales	(-)	1	1	4	2	2	1	1	4	2	4	-25
FAUNA - PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD															
11	FA	FA-11	Ahuyentamiento de fauna por generación de ruidos	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
12	FA	FA-12	Proliferación de fauna nociva por inadecuada disposición de residuos sólidos	(-)	1	1	2	2	1	1	1	4	2	4	-22
PAISAJE (ESTÉTICA) - CALIDAD															
12	PC	PC-12	Dispersión de residuos sólidos a predios colindantes	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
NATURALIDAD - CALIDAD															
11	NC	NC-11	Contemplación de Maquinaria	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
RECURSOS HUMANOS - CALIDAD DE VIDA															
11	RHC	RHC-11	Afectación de la población por incremento en niveles sonoros	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	4	-24
RECURSOS HUMANOS - SALUD Y SEGURIDAD															
12	RHS	RHS-12	Transmisión de enfermedades y accidentes por fauna nociva	(-)	1	1	2	2	1	1	1	4	2	4	-22

Por su parte, los impactos ambientales moderados (Cuadro 59) están relacionados con la modificación del entorno, es decir, el CUSTE en una superficie de 138,420.41 m² de vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia para llevar a cabo el desarrollo del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”, así como, la nivelación y compactación del sitio para llevar a cabo la construcción de las viviendas. Estos impactos se presentarán durante toda la operación del proyecto. La remoción de dicha vegetación y compactación del sitio afectará los siguientes factores y servicios ambientales:

- Afectaciones a la biodiversidad de flora por trabajos de topografía **(FL-1)**;
- Protección y Recuperación de los Suelos **(S-5, S-8)**;
- Provisión de Agua en calidad y cantidad **(AG-5)**;
- Protección de la Biodiversidad de Flora **(FL-5)**;
- Protección de la Biodiversidad de Fauna **(FA-5)**;
- Captura de Carbono, Contaminantes y Componentes Naturales **(CC-5)**;
- Generación de Oxígeno **(GO-5)**;
- Amortiguamiento del Impacto de los fenómenos naturales **(FN-5)**;
- Modulación o regulación climática **(MRC-5)**;
- Fragmentación de Hábitat **(FH-5)**;
- Naturalidad **(NC-5)**.

Cuadro 59. Impactos ambientales negativos moderados para el proyecto

ACCIÓN	FACTOR	CODIGO IMPACTO	IMPACTO	TIPOLOGÍA IMPACTOS											
				N	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	I
PROTECCIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS SUELOS															
5	S	S-5	Remoción de la capa fértil (despalme)	(-)	2	1	4	4	1	1	4	4	2	4	-32
8	S	S-8	Modificación Puntual de la Topografía	(-)	1	1	4	4	2	1	4	4	4	4	-32
PROVICIÓN DE AGUA EN CALIDAD Y CANTIDAD															

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

5	AG	AG-5	Alteración de la infiltración al acuífero	(-)	2	1	4	4	1	1	4	4	4	4	-34
FLORA - PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD															
1	FL	FL-1	Eliminación de vegetación por actividades de topografía	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	4	4	-26
5	FL	FL-5	Remoción de la vegetación (desmante)	(-)	2	1	4	4	2	1	4	4	4	4	-35
SERVICIOS AMBIENTALES															
5	CC	CC-5	Disminución en la captura de carbono y contaminantes	(-)	1	1	1	4	2	2	4	1	4	4	-27
5	GO	GO-5	Disminución en la generación de oxígeno	(-)	1	1	1	4	2	2	4	1	4	4	-27
5	FN	FN-5	Disminución en el amortiguamiento de los fenómenos naturales	(-)	1	1	1	4	2	2	4	1	4	4	-27
5	MRC	MRC-5	Disminución en la modulación o regulación climática	(-)	1	1	1	4	2	2	4	1	4	4	-27
FAUNA - PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD															
5	FA	FA-5	Pérdida de Individuos y Reducción de Hábitat	(-)	2	1	4	2	1	1	4	2	4	4	-27
FAUNA - FRAGMENTACIÓN DE HÁBITATS															
5	FH	FH-5	Fragmentación del Hábitat	(-)	1	1	4	4	2	1	4	4	4	4	-32
NATURALIDAD - CALIDAD															
5	NC	NC-5	Contemplación de áreas sin vegetación	(-)	2	1	4	2	1	1	4	4	4	4	-32

La promovente cuenta con medidas de prevención y mitigación para los impactos ambientales irrelevantes y moderados identificados para el proyecto, las cuales se describen de manera detallada en el **Capítulo X**. Estas medidas se enfocan al desahogo de los preceptos normativos de excepcionalidad que establece el artículo 117 de la Ley General de Desarrollo Forestal sustentable, con lo cual se podrá observar que no se comprometerá la biodiversidad, no se provocará la erosión de los suelos, no habrá disminución en la captación de agua así como no se afectará la calidad de la misma.

El aprovechamiento del predio y la consecuente remoción de la vegetación para dar espacio para los asentamientos humanos, es un escenario que ya se tiene contemplado en el Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Cancún, así como, en el Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Benito Juárez, y cuenta con medidas de prevención y mitigación para evitar los impactos acumulativos en el sitio del proyecto.

Por consiguiente, dada la ausencia de impactos ambientales severos, se puede concluir que el CUSTF del sitio del proyecto, no provocará alteraciones en los ecosistemas o sus recursos naturales o en la salud, que obstaculicen la existencia o desarrollo del hombre o de los demás seres vivos, así como, la continuidad de los procesos naturales, ya que ningún impacto producirá altas perturbaciones, excederá las áreas de la propiedad del proyecto o del sistema ambiental y no generará nuevas condiciones ambientales, entre otras.

X. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE IMPACTOS SOBRE LOS RECURSOS FORESTALES, LA FLORA Y FAUNA SILVESTRE, APLICABLES DURANTE LAS DISTINTAS ETAPAS DE DESARROLLO DEL CAMBIO DE USO DE SUELO

X.1 Descripción de las medidas de prevención y mitigación

En el presente capítulo, se describen las medidas de prevención y mitigación previstas para los impactos ambientales negativos irrelevantes y moderados producto del CUSTF del proyecto “*Desarrollo habitacional Paseos Chac Mool*”, sobre los factores y servicios ambientales.

De acuerdo con el Reglamento de la LEGEEPA en materia de impacto ambiental, las medidas de prevención se definen como el conjunto de acciones que deberá ejecutar el promovente para evitar efectos previsibles de deterioro del ambiente (Artículo 3 Fracción XIII), mientras que las medidas de mitigación corresponden al conjunto de acciones que deberá ejecutar el promovente para atenuar los impactos y restablecer o compensar las condiciones ambientales existentes antes de la perturbación que se causare con la realización de un proyecto en cualquiera de sus etapas (Artículo 3 Fracción XIV).

La descripción de las medidas de prevención y mitigación, se enfocan en el desahogo de los preceptos normativos de excepcionalidad que establece el artículo 117 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable con base en los factores y servicios ambientales (Artículo 7 LGDFS) que se verían afectados por la implementación del CUSTF del proyecto (Cuadro 60).

Cuadro 60. Preceptos normativos de excepcionalidad y servicios ambientales utilizados para la descripción de las medidas de prevención y mitigación.

EXCEPCIONALIDADES ARTÍCULO 117 LGDRF	FACTORES AMBIENTALES	SERVICIOS AMBIENTALES ARTÍCULO 7 LGDRF
No se provocará la erosión de los suelos	Aire	Calidad del Aire
	Suelo	Protección y recuperación de suelos
No se provocará el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación	Agua Subterránea	Provisión del agua en calidad y cantidad
No se compromete la biodiversidad	Flora	Protección de la biodiversidad
	Fauna	Protección de la biodiversidad
		Fragmentación de Hábitats
-	Servicios Ambientales	Captura de carbono, contaminantes y componentes naturales
		Generación de oxígeno
		Amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales
		Modulación o regulación climática
-	Paisaje (Estética)	Paisaje y Recreación
-	Naturalidad	Calidad
-	Recursos Humanos	Calidad de vida
		Salud y seguridad

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

En los siguientes cuadros, se presentan las medidas de prevención y mitigación correspondientes, mediante las cuales se asegura que no se provocará la erosión de los suelos, no se provocará el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación, no se comprometerá la biodiversidad, no se comprometerán los servicios ambientales, entre otras medidas socioeconómicas.

Cuadro 61. Medidas de prevención y mitigación para asegurar la protección y recuperación de los suelos.

CÓDIGO	TIPO DE MEDIDA	DESCRIPCIÓN DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN
CALIDAD DEL AIRE		
AI-5 S-5	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: La superficie desmontada debe permanecer expuesta el menor tiempo posible, para evitar el transporte de polvos por el viento. • Verificación: El CUSTF se ajusta a lo establecido en el presente DTU • Cuantificación: El CUSTF se ajusta a lo establecido en el Programa de Obra (Desmonte y Despalme).
	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Estará prohibida la quema de basura y material orgánico resultante de la limpieza, desyerbe y desmonte. • Verificación: No hay evidencia de quema de basura o material orgánico. • Cuantificación: Evidencia de quema de basura o material orgánico.
AI-8	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Durante todo el proceso de cambio de uso de suelo se utilizarán lonas en los vehículos de transporte de materiales pétreos para evitar la dispersión de polvos. • Verificación: Presencia de vehículos de transporte de materiales pétreos con lonas. • Cuantificación: Todos los vehículos de transporte de materiales pétreos deben contar con lonas.
	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Durante las actividades de trazo, relleno y nivelación, se humedecerá el material para reducir el incremento de polvo en el aire y evitar afectaciones a la vegetación aledaña y erosión del suelo. • Verificación: Presencia de plataformas de trabajo húmedas. • Cuantificación: Las áreas niveladas y compactadas se encuentran húmedas.
AI-11	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Las emisiones de los vehículos automotores y maquinaria estarán siendo vertidas directamente a la atmósfera, por lo que se utilizarán vehículos, maquinaria y equipo con el sistema de escape y silenciadores en buenas condiciones de operación, así como, adecuada afinación de los motores de combustión interna por lo que las emisiones estarán debajo de los niveles máximos permisibles establecidos por las Normas Oficiales Mexicanas. Los gases resultantes serán dispersados en la atmósfera por la acción de los vientos dominantes. • Verificación: No hay evidencia de emisiones de gases por parte de la maquinaria. • Cuantificación: Maquinaria y vehículos en buen estado de operación con registros de mantenimiento preventivo (Bitácora de Mantenimiento Preventivo de la Maquinaria).
PROTECCIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS SUELOS		

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CÓDIGO	TIPO DE MEDIDA	DESCRIPCION DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN
FL-7	Mitigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: El material vegetal residual, como troncos, ramas, arbustos y hojas producto del desmonte del predio, será triturado y revuelto con la tierra negra del despalme para generar composta y se utilizará en las áreas verdes del proyecto. • Verificación: Evidencia de material vegetal triturado en el sitio del proyecto. • Cuantificación: Volumen de material triturado (Bitácora de trituración de material).
S-8	Mitigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: La modificación puntual de la topografía del sitio, requerirá de la adquisición de materias primas tales como sascab o polvo de piedra, grava o gravilla, etc., afectando el ecosistema del cual son extraídos, por lo cual tales materias primas serán adquiridas de fuentes que cuenten con los permisos de explotación correspondientes. • Verificación: Comprobantes de la adquisición de material pétreo en sitios autorizados. • Cuantificación: Volumen de material pétreo.
S-11	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Para prevenir la contaminación del suelo, se establecerán sistemas de control de derrames de combustibles y lubricantes de la maquinaria pesada, y no se realizan reparaciones mayores en el área del proyecto. En el sitio donde se almacena combustible (aunque sea en mínimas cantidades), estará impermeabilizado y contará con los señalamientos respectivos. • Verificación: Área acondicionada para el almacenamiento de combustibles. • Cuantificación: Superficie impermeable y presencia de residuos en contenedores. Los aceites, grasas y estopas una vez utilizados, serán depositados en recipientes especiales para ser entregados a personal autorizado para su reciclamiento o disposición final (Bitácora de Manejo de Residuos Peligrosos).
S-12	Mitigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Para evitar el impacto generado por la basura orgánica e inorgánica, durante la etapa de CUSTF se instalarán contenedores rotulados (basura orgánica e inorgánica) en lugares estratégicos dentro del predio para depositar la basura generada. Los contenedores serán vaciados periódicamente, trasladando los desechos, en camiones recolectores autorizados. • Verificación: Presencia de contenedores de basura. • Cuantificación: Volumen de residuos trasladados a sitios de disposición final autorizados (Bitácora de Manejo de Residuos Sólidos).

Cuadro 62. Medidas de prevención y mitigación para evitar el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación.

CÓDIGO	TIPO DE MEDIDA	DESCRIPCION DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN
DETERIORO DE LA CALIDAD DEL AGUA O DISMINUCIÓN EN SU CAPTACIÓN		
AG-5	Mitigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Al término del CUSTF del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool” de interés del presente DTU-A, destinará como área permeable el 40.00% de la superficie total del sitio del proyecto, en apego a lo establecido en el Artículo 132 de la

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

CÓDIGO	TIPO DE MEDIDA	DESCRIPCION DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN																												
		<p>LEEPAQROO, la cual estará distribuida en las áreas verdes, áreas de equipamiento y la vialidad.</p> <p>Superficies y porcentajes de áreas permeables propuestos por el proyecto.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Usos de Suelo</th> <th style="text-align: center;">Total (M2)</th> <th style="text-align: center;">Total (Has)</th> <th style="text-align: center;">Porcentaje (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Área Verde</td> <td style="text-align: right;">12,927.02</td> <td style="text-align: right;">1.29</td> <td style="text-align: right;">9.3</td> </tr> <tr> <td>Habitacional</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Equipamiento</td> <td style="text-align: right;">38,787.04</td> <td style="text-align: right;">3.88</td> <td style="text-align: right;">28.0</td> </tr> <tr> <td>Comercial</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Vialidad</td> <td style="text-align: right;">3,654.10</td> <td style="text-align: right;">0.37</td> <td style="text-align: right;">2.6</td> </tr> <tr> <td>Superficie Total</td> <td style="text-align: right;">55,368.16</td> <td style="text-align: right;">5.54</td> <td style="text-align: right;">40.00</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • Verificación: Presencia de las áreas permeables correspondientes. • Cuantificación: Presencia del 40.00% de áreas permeables. • Descripción: El agua de lluvia será infiltrada al subsuelo mediante el empleo de pozos de absorción, en la cantidad y ubicación que determine el proyecto, mismos que se deberán ubicar estratégicamente. • Verificación: Cada pozo debe permitir desalojar el gasto pluvial de cada cuenca urbanizada. Los pozos que se construirán serán conforme a la normatividad de la CNA. • Cuantificación: Presencia del número de pozos autorizados por las autoridades competentes. 	Usos de Suelo	Total (M2)	Total (Has)	Porcentaje (%)	Área Verde	12,927.02	1.29	9.3	Habitacional	-	-	-	Equipamiento	38,787.04	3.88	28.0	Comercial	-	-	-	Vialidad	3,654.10	0.37	2.6	Superficie Total	55,368.16	5.54	40.00
Usos de Suelo	Total (M2)	Total (Has)	Porcentaje (%)																											
Área Verde	12,927.02	1.29	9.3																											
Habitacional	-	-	-																											
Equipamiento	38,787.04	3.88	28.0																											
Comercial	-	-	-																											
Vialidad	3,654.10	0.37	2.6																											
Superficie Total	55,368.16	5.54	40.00																											
AG-11	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Para prevenir la contaminación del acuífero, se establecerán sistemas de control de derrames de combustibles y lubricantes de la maquinaria pesada, y no se realizan reparaciones mayores en el área del proyecto. En el sitio donde se almacena combustible (aunque sea en mínimas cantidades), estará impermeabilizado y contará con los señalamientos respectivos. • Verificación: Área impermeable en el área de almacenamiento de combustibles y manifiestos de entrega de residuos peligrosos. • Cuantificación: Los aceites, grasas y estopas una vez utilizados, serán depositados en recipientes especiales para ser entregados a personal autorizado para su reciclamiento o disposición final (Bitácora de Manejo de Residuos Peligrosos). 																												
AG-12	Mitigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Para evitar el impacto generado por la basura orgánica e inorgánica y la consecuente contaminación del acuífero, durante la etapa de CUSTF se instalarán contenedores rotulados (basura orgánica e inorgánica) en lugares estratégicos dentro del predio para depositar la basura generada. Los contenedores serán vaciados periódicamente, trasladando los desechos, en camiones recolectores autorizados. • Verificación: Presencia de contenedores de basura. • Cuantificación: Volumen de residuos trasladados a sitios de disposición final autorizados (Bitácora de Manejo de Residuos Sólidos). 																												

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Cuadro 63. Medidas de prevención y mitigación para no comprometer la biodiversidad.

CÓDIGO	TIPO DE MEDIDA	DESCRIPCION DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN
FLORA Y FRAGMENTACIÓN DE HABITATS		
FL-1 FL-5 FH-5	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: El proyecto “ <i>Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool</i>”, previo a las actividades de CUSTF, implementará el Programa de Rescate y Reubicación de especies de la vegetación forestal, el cual tiene como fundamento legal el Artículo 123 Bis del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal sustentable y el cual incluye el nombre de las especies a rescatar, la densidad de plantación, el plano georreferenciado del sitio donde serán reubicadas dentro del ecosistema afectado, preferentemente en áreas vecinas o cercanas a donde se realizarán los trabajos de cambio de uso de suelo, así como las acciones que aseguren al menos un ochenta por ciento de supervivencia de las referidas especies, los periodos de ejecución de dichas acciones y de su mantenimiento. • Verificación: Rescate de 2,940 plantas. • Cuantificación: Supervivencia de al menos un 80% de las especies rescatada (Bitácora de rescate de vegetación).
	Mitigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: El proyecto, al término del CUSTF del proyecto “<i>Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool</i>” de interés del presente DTU-A, destinará como áreas verdes el 9.3% de la superficie total del predio (12,927.02 m²) las cuales contarán con vegetación nativa. <div style="text-align: center;"> </div> <ul style="list-style-type: none"> • Verificación: Presencia de las áreas verdes correspondientes. • Cuantificación: Presencia de 12,927.02 m² de áreas verdes.
FAUNA		
FA-5	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Previo a las actividades de cambio de uso de suelo, se implementará un Programa de Ahuyentamiento y Rescate de Fauna, cuyo objetivo principal será minimizar los posibles impactos ambientales negativos hacia la fauna de vertebrados del predio donde se desarrollará el proyecto, con especial énfasis hacia los organismos de lento desplazamiento, crías en nidos o aquellos que ocupan hábitats muy particulares (cuevas y tronco huecos, principalmente) y especies protegidas por la NOM-059-SEMARNAT-2010 como la iguana rayada (<i>Ctenosaura similis</i>) y el perico pechi-sucio (<i>Aratinga</i>

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CÓDIGO	TIPO DE MEDIDA	DESCRIPCION DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN
		<p>aztec.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verificación: Evidencia de la implementación de las actividades descritas en el Programa de Ahuyentamiento y Rescate de Fauna (Registro Fotográfico). • Cuantificación: Bitácora de Ahuyentamiento y/o Rescate de Fauna.
FA-11	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: En relación con la fauna presente en el predio, los desmontes se realizarán por etapas y en un solo frente de trabajo, para promover que la mayor parte de la fauna se desplace libremente hacia los sitios donde no existan afectaciones. • Verificación: Desmontes en un solo frente de trabajo una vez implementado el Programa de Ahuyentamiento y Rescate de Fauna. • Cuantificación: Avance de obra en un solo frente de trabajo.
FA-12	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Se llevarán a cabo pláticas de educación ambiental con los trabajadores de la obra. Asimismo, se contará con contenedores rotulados (basura orgánica e inorgánica) en lugares estratégicos dentro del predio para depositar la basura generada. Los contenedores serán vaciados periódicamente, trasladando los desechos, en camiones recolectores autorizados. • Verificación: Pláticas de educación ambiental. • Cuantificación: Lista de asistencia a las pláticas de educación ambiental.

Cuadro 64. Medidas de prevención y mitigación para no comprometer los servicios ambientales.

CÓDIGO	TIPO DE MEDIDA	DESCRIPCION DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN
CAPTURA DE CARBONO, GENERACIÓN DE OXÍGENO, AMORTIGUAMIENTO FENÓMENOS NATURALES y REGULACIÓN CLIMÁTICA		
CC-5 GO-5 FN-5 MCR-5	Mitigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: El proyecto, al término del CUSTF del Proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool” de interés del presente DTU-A, destinará como áreas verdes el 9.3% de la superficie total del predio (12,927.02 m2) las cuales contarán con vegetación nativa, por lo que se seguirán prestando los servicios ambientales de captura de carbono, generación de oxígeno, amortiguamiento de fenómenos naturales y regulación climática. • Verificación: Presencia de las áreas verdes correspondientes. • Cuantificación: Presencia de 12,927.02 m2 de áreas verdes.
PAISAJE		
AI-12 PC-12	Mitigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Se contará con sanitarios portátiles a razón de 1 por cada 20 trabajadores. Además se hará del conocimiento de los empleados de la obra para evitar prácticas inadecuadas de micción y defecación a ras del suelo. Para evitar el impacto generado por la basura orgánica e inorgánica, durante el CUSTF se contará con contenedores rotulados (basura orgánica e inorgánica) en lugares estratégicos dentro del predio para depositar la basura generada. Los contenedores serán vaciados periódicamente, trasladando los desechos, en camiones recolectores autorizados. • Verificación: Presencia de contenedores de basura y sanitarios portátiles • Cuantificación: Volumen de residuos trasladados a sitios de

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CÓDIGO	TIPO DE MEDIDA	DESCRIPCION DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN
		disposición final autorizados y comprobantes del retiro de las aguas residuales por parte de un prestador de servicios autorizado (Bitácora de Manejo de Residuos Sólidos y Líquidos).
NATURALIDAD - CALIDAD		
NC-5 NC-11	Mitigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: La superficie desmontada debe permanecer expuesta el menor tiempo posible, para evitar el transporte de polvos por el viento. • Verificación: El CUSTF se ajusta a lo establecido en el presente DTU • Cuantificación: El CUSTF se ajusta a lo establecido en el Programa de Obra (Desmante y Despalme).

Cuadro 65. Medidas de prevención y mitigación relacionadas con aspectos socioeconómicos.

CÓDIGO	TIPO DE MEDIDA	DESCRIPCION DE LAS MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN
RECURSOS HUMANOS – CALIDAD DE VIDA		
RHC-11	Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: La maquinaria empleada durante el desarrollo del proyecto contará con sistemas de reducción de ruido (mofles y/o silenciadores) y se ajustará al horario permitido. • Verificación: No hay evidencia de ruidos fuera del horario permitido (8:00 am – 5:00 pm) • Cuantificación: Mantenimiento preventivo maquinaria y vehículos en buen estado de operación (Bitácora de Mantenimiento Preventivo de la Maquinaria).
RECURSOS HUMANOS – SALUD Y SEGURIDAD		
RHS-12	Mitigación	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción: Se contará con sanitarios portátiles a razón de 1 por cada 20 trabajadores. Además se hará del conocimiento de los empleados de la obra para evitar prácticas inadecuadas de micción y defecación a ras del suelo. Para evitar el impacto generado por la basura orgánica e inorgánica, durante el CUSTF se contará con contenedores rotulados (basura orgánica e inorgánica) en lugares estratégicos dentro del predio para depositar la basura generada. Los contenedores serán vaciados periódicamente, trasladando los desechos, en camiones recolectores autorizados. • Verificación: Presencia de contenedores de basura y sanitarios portátiles • Cuantificación: Volumen de residuos trasladados a sitios de disposición final autorizados y comprobantes del retiro de las aguas residuales por parte de un prestador de servicios autorizado (Bitácora de Manejo de Residuos Sólidos y Líquidos).

X.2 Impactos Residuales

De acuerdo con el Reglamento de la LGEEPA en Materia del Impacto Ambiental, un impacto ambiental residual se define como aquel que persiste después de la aplicación de medidas de mitigación (Artículo 3 Fracción X).

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

El criterio para identificar los impactos ambientales residuales fue desarrollar un nuevo análisis de los impactos considerando un escenario del Proyecto para el cual todas las medidas de prevención y mitigación, planteadas en la **Sección X.1**, fueron aplicadas de manera eficaz.

Los resultados de ponderación y valoración de los impactos ambientales residuales se sintetizan en el Cuadro 66.

Cuadro 66. Valoración cuantitativa de los impactos ambientales residuales para el proyecto una vez implementadas las medidas de prevención y mitigación planteadas.

ACCIÓN	FACTOR	CODIGO IMPACTO	IMPACTO	TIPOLOGÍA IMPACTOS											
				N	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	I
CALIDAD DEL AIRE															
5	AI	AI-5	Generación de Sólidos Suspendidos	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	-19
8	AI	AI-8	Generación de Sólidos Suspendidos	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	-19
11	AI	AI-11	Generación de emisiones atmosféricas	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	-19
12	AI	AI-12	Generación de malos olores por inadecuada disposición de aguas sanitarias	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	-19
PROTECCIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS SUELOS															
5	S	S-5	Remoción de la capa fértil (despalme)	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	-21
8	S	S-8	Modificación Puntual de la Topografía	(-)	1	1	4	2	2	1	1	4	4	1	-24
11	S	S-11	Contaminación por derrames de hidrocarburos	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	-19
12	S	S-12	Contaminación del suelo por inadecuada disposición de aguas sanitarias	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	-19
PROVISIÓN DE AGUA EN CALIDAD Y CANTIDAD															
5	AG	AG-5	Alteración de la infiltración al acuífero	(-)	1	1	4	2	1	1	1	4	1	1	-20
11	AG	AG-11	Contaminación por filtración de derrames de hidrocarburos	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	-19
12	AG	AG-12	Contaminación del acuífero por filtración de aguas sanitarias	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	-19
FLORA - PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD															
1	FL	FL-1	Eliminación de vegetación por actividades de topografía	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	4	1	-22
5	FL	FL-5	Remoción de la vegetación (desmonte)	(-)	1	1	4	2	2	1	1	4	4	1	-24
7	FL	FL-7	Afectación de vegetación por mala disposición del almacenamiento de residuos vegetales	(-)	1	1	4	1	2	1	1	4	1	1	-20
SERVICIOS AMBIENTALES															
5	CC	CC-5	Disminución en la captura de carbono y contaminantes	(-)	1	1	1	2	2	2	1	1	4	1	-19
5	GO	GO-5	Disminución en la generación de oxígeno	(-)	1	1	1	2	2	2	1	1	4	1	-19
5	FN	FN-5	Disminución en el amortiguamiento de los fenómenos naturales	(-)	1	1	1	2	2	2	1	1	4	1	-19
5	MRC	MRC-5	Disminución en la modulación o regulación climática	(-)	1	1	1	2	2	2	1	1	4	1	-19
FAUNA - PROTECCIÓN DE LA BIODIVERSIDAD															

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

ACCIÓN	FACTOR	CODIGO IMPACTO	IMPACTO	TIPOLOGÍA IMPACTOS											
				N	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	I
5	FA	FA-5	Perdida de Individuos y Reducción de Hábitat	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	-19
11	FA	FA-11	Ahuyentamiento de fauna por generación de ruidos	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	-20
12	FA	FA-12	Proliferación de fauna nociva por inadecuada disposición de residuos sólidos	(-)	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	-17
FAUNA - FRAGMENTACIÓN DE HÁBITATS															
5	FH	FH-5	Fragmentación del Hábitat	(-)	1	1	4	2	2	1	1	4	4	1	-24
PAISAJE (ESTÉTICA) - CALIDAD															
12	PC	PC-12	Dispersión de residuos sólidos a predios colindantes	(-)	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	-19
NATURALIDAD - CALIDAD															
5	NC	NC-5	Contemplación de áreas sin vegetación	(-)	1	1	4	1	1	1	4	4	4	1	-25
11	NC	NC-11	Contemplación de Maquinaria	(-)	1	1	4	1	1	1	4	2	1	-20	
RECURSOS HUMANOS - CALIDAD DE VIDA															
11	RHC	RHC-11	Afectación de la población por incremento en niveles sonoros	(-)	1	1	4	1	1	1	4	2	1	-20	
RECURSOS HUMANOS - SALUD Y SEGURIDAD															
12	RHS	RHS-12	Transmisión de enfermedades y accidentes por fauna nociva	(-)	1	1	2	1	1	1	4	2	1	-18	

De acuerdo con el cuadro previamente citado, se concluye que una vez implementadas las medidas de mitigación planteadas por el proyecto, todos los impactos ambientales se consideran irrelevantes. Las afectaciones relacionadas con las actividades de Desmote y Despalme, presentan los valores más altos (-20 < -25).

A partir de la evaluación realizada para los impactos ambientales que serán generados por el CUSTF, se puede concluir categóricamente que el cambio de uso del suelo no producirá impactos ambientales severos o significativos, es decir, no provoca alteraciones en los ecosistemas y sus recursos naturales o en la salud, ni obstaculizará la existencia y desarrollo del hombre y de los demás seres vivos, así como la continuidad de los procesos naturales.

De este modo, y en términos de la LGDFS (Artículo 7 y 117), el CUSTF del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool” se puede considerar como viable dado que:

- **No se compromete la biodiversidad:** La UGA-21 del POEL de Benito Juárez en donde se inserta el proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool” cuenta con una superficie de vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia en diferentes estados de conservación de 17,555.25 hectáreas, y el CUSTF de interés del proyecto únicamente afectará de manera puntual el 0.07% de la vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia presente en la UGA-21, con lo que se asegura que no se compromete la biodiversidad.

Asimismo, no representa riesgos a poblaciones de especies protegidas, puesto que se llevará a cabo el rescate de un porcentaje de la población de las especies de flora que fueron registradas en el predio, las cuales serán reubicadas en las áreas verdes, con especial énfasis a las especies protegidas por la NOM-059-SEMARNAT-2010 las cuales corresponden a la palma Chit (*Thrinax radiata*).

Por su parte, se implementará un Programa de Rescate o Ahuyentamiento de Fauna Silvestre, el cual permite establecer los pasos fundamentales a seguir para realizar el rescate ecológico de la fauna, cuyo objetivo es contribuir a minimizar los posibles impactos ambientales negativos hacia la fauna de vertebrados del predio donde se desarrollará el proyecto. De acuerdo con la caracterización de fauna, en el predio se registra la presencia de dos especies protegidas por la NOM-059-SEMARNAT-2010 la cual corresponde a la iguana rayada (*Ctenosaura similis*) y el perico pechi-sucio (*Aratinga aztec*)

- **No se provoca la erosión de los suelos:** El material vegetal residual, como troncos, ramas, arbustos y hojas producto del desmonte del predio, será triturado y revuelto con la tierra negra del despalme para generar composta y se utilizará en las áreas verdes del proyecto, las cuales representan el 9.3% de la superficie total del predio.
- **No se provoca el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación:** Al término del CUSTF del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool” de interés del presente DTU-A, destinará como área permeable el 40.00% de la superficie total del sitio del proyecto, en apego a lo establecido en el Artículo 132 de la LEEPAQROO, la cual estará distribuida en las áreas verdes, áreas de equipamiento, y la vialidad, asimismo, se contarán con medidas de prevención y mitigación para evitar la contaminación del suelo y por filtración del acuífero.
- **No se ponen en riesgo los servicios ambientales por el CUSTF propuesto:** No se determinó la posibilidad de que ocurra inminente daño ambiental a consecuencia del presente proyecto; y no se esperan daños graves al ecosistema o servicios ambientales, esto en virtud de que el sitio del proyecto se encuentra en la zona de crecimiento de la ciudad de Cancún, donde se presentan diferentes proyectos similares al planteado en el presente documento y que actualmente se encuentran en operación, y representa el 0.07% de la superficie total con vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia presente en la UGA-21.

Asimismo, al término del CUSTF del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool” de interés del presente DTU-A, destinará como áreas verdes el 9.3% de la superficie total del predio (12,927.02 m²) las cuales contarán con vegetación nativa, por lo que se seguirán prestando los servicios ambientales de captura de carbono, generación de oxígeno, amortiguamiento de fenómenos naturales y regulación climática.

Aunado a lo anterior, es importante mencionar que el proyecto no se considera causal de desequilibrio ecológico, ya que no se prevé que genere alguna alteración significativa de las condiciones ambientales, que deriven en impactos residuales, que en su caso ocasionen la destrucción aislamiento de los ecosistemas.

X.3 Descripción y análisis del escenario sin proyecto

En la Figura 38, se representan las condiciones ambientales que en la actualidad existen en el sitio en donde se inserta el proyecto. En términos generales, se puede concluir que las condiciones ambientales predominantes en esta zona, corresponden con las características de las zonas periféricas a las áreas urbanas, donde por el patrón de crecimiento de la mancha urbana se dejan parches de vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia dentro de áreas que ya se encuentran ocupadas, desmontadas o en proceso de construcción.

En las colindancias del proyecto se localizan desarrollos habitacionales similares al planteado por el presente proyecto como son Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, etc. Asimismo, al estar dentro de una zona de crecimiento urbana, se presentan tiendas, gimnasios, gasolineras, escuelas, centros de culto religioso, en las colindancias del proyecto habitacional.

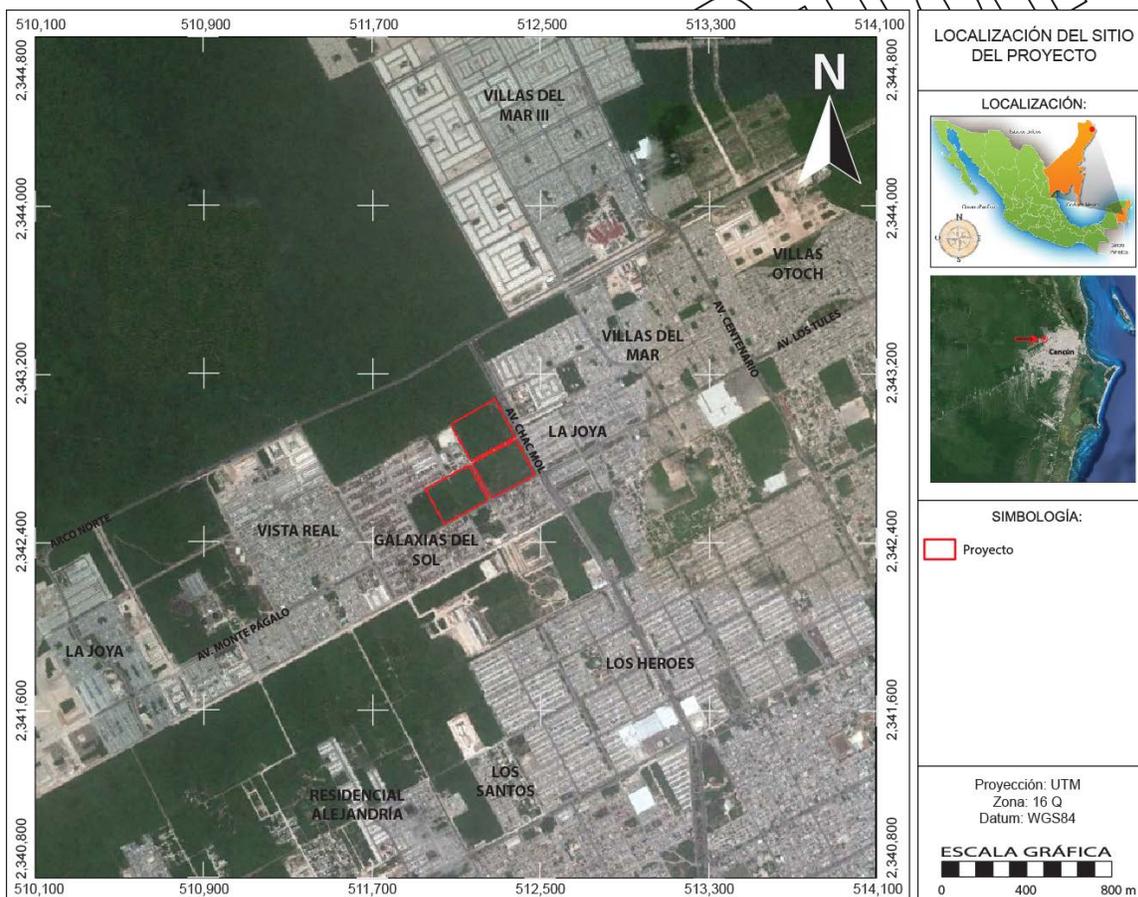


Figura 38. Panorámica de la situación actual del sitio del proyecto y colindancias del predio

Por lo tanto, en el área de influencia directa de este proyecto predominan los asentamientos humanos con parches de vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia, y vialidades que conforman un ecosistema fragmentado y en continua modificación, ya que de acuerdo con el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Cancún

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

2014-2030, el sitio del proyecto se localiza en la Etapa de Desarrollo de Consolidación. Las zonas de expansión denominadas de Consolidación son las primeras zonas de expansión de la zona urbana.

Al interior del predio, la vegetación predominante presenta características que corresponden con una vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia (SMQ) en estado secundario. En este conjunto de predios se presentan rodales de vegetación secundaria derivados de una Selva mediana subperennifolia con diferentes estados de desarrollo y conservación predominantes, como consecuencia de la intensidad de los daños provocados por perturbaciones severas y recurrentes y la capacidad de recuperación de la nueva cubierta vegetal (Fig. 39).

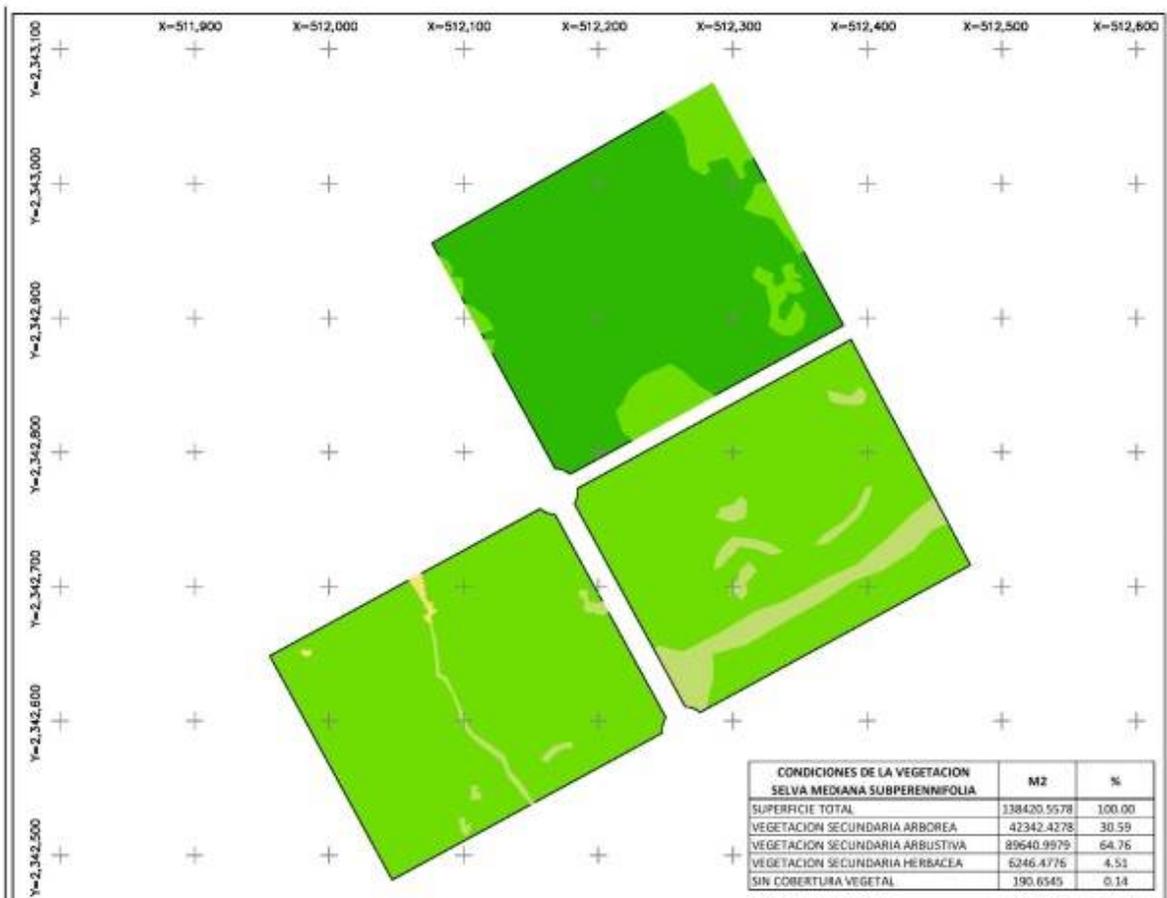


Figura 39. Distribución espacial de las condiciones de la vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia en los polígonos del proyecto.

La vegetación secundaria arbórea de selva mediana subperennifolia (VSA-SMQ) que se presenta en la Manzana 1, tiene una ocupación de 6,121.51 m²; la vegetación secundaria arbustiva de selva mediana subperennifolia (VSA-SMQ), fue identificada en los tres polígonos y ocupa la mayor superficie de estos predios con 91,874 m²; mientras que, la vegetación secundaria herbácea de selva mediana subperennifolia (VSh) presente en las manzanas 2 y 7, tiene una ocupación de 40,234.37 m².

Entre las especies registradas en el estrato arbóreo con el valor de importancia relativa más alta destacan: chechen (*Metopium brownei*), chicozapote (*Manilkara zapota*), jabín (*Piscidia piscipula*), le sigue en importancia el Ju'umch'iich' (*Ficus pertusa*), tsalan (*Lysiloma latisiliquum*), álamo (*Ficus cotinifolia*) y chacaj (*Bursera simaruba*). En este grupo se identificaron 15 especies arbóreas.

Entre las especies del estrato arbustivo, el joochokché (*Nectandra coriacea*), el tsalam (*Lysiloma latisiliquum*), el chechen (*Metopium brownei*), el akits (*Cascabela gaumeri*) y el sakchakah (*Dendropanax arboreus*) presentan los valores de importancia relativa más altos que las demás especies les siguen en importancia, el yaáxník (*Vitex gaumeri*) el kópté (*Cordia dodecandra*), el jabin (*Piscidia piscipula*) y el jool (*Hampea trilobata*), entre otras. En este grupo se identificaron 32 especies.

Entre las especies del estrato herbáceo, el johookche (*Nectandra coriacea*), la palma chit (*Thrinax radiata*) y el xkanan (*Psychotria nervosa*) son las especies con los valores densidad, frecuencia y valor de importancia relativa más altos en este grupo. Les siguen en importancia el *Croton niveus*, *Malvaviscus arboreus* y *Zygia stevensonii*, así como varias plántulas y juveniles de especies arbustivas y arbóreas. En este grupo se identificaron en total 23 especies de plantas.

Dentro de este conjunto de predios, se identificaron en total 94 especies, de las cuales una especie se identifica al nivel de género y las restantes al nivel de especie. Se encuentran agrupadas en 44 familias y la familia con el mayor número de especies es Fabaceae con 14 especies. La mayoría de las especies identificadas presentan una forma de vida arbórea (64), 14 especies son arborescentes o arbustivas incluyendo palmas, 9 especies son herbáceas y 7 son rastreras o trepadoras. No se registró ninguna especie en peligro de extinción. De acuerdo con el listado florístico de este predio y la información recopilada en este estudio, solo se registra una especie protegida, que se reporta como Amenazada en la NOM-059-SEMARNAT-2010: la palma Chit (*Thrinax radiata*).

La vegetación de este predio presenta evidencias de afectaciones severas y recurrentes ocasionadas por actividades antropogénicas y fenómenos naturales. El escaso número de especies registradas en este estudio encuentra su explicación en dos aspectos fundamentales: el estado de deterioro de la vegetación debido a las perturbaciones meteorológicas que acarrearón la ruptura y caída de buena parte de la vegetación arbórea y antropogénicas, por la extracción de tierra orgánica y madera y por la presencia de asentamientos humanos debido a que la zona de estudio se encuentra muy próxima a sitios habitados.

X.4 Descripción y análisis del escenario con proyecto

Por su naturaleza, el proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool” se encuentra clasificado como un Desarrollo Habitacional Urbano y pretende llevar a cabo la construcción de 783 viviendas, con una densidad habitacional de 56.57 viviendas/ha. El desarrollo habitacional contará con usos de suelo habitacional, comercial, equipamiento, vialidades y áreas verdes (Cuadro 67), con la distribución que se muestra en la Figura 40 la cual se encuentra acorde con la zonificación secundaria establecida por el PDU de Cancún, y se contará con todos los servicios de energía eléctrica, agua potable y drenaje sanitario.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Cuadro 67. Cuadro de usos de suelo y superficies propuestas por el proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”.

Usos de Suelo	Total (M2)	Total (Has)	Porcentaje (%)
Área Verde	12,927.02	1.293	9.3
Habitacional	63,052.23	6.305	45.6
Equipamiento	38,787.04	3.879	28.0
Comercial	1,440.57	0.144	1.0
Vialidad	22,213.55	2.221	16.0
Superficie Total	138,420.41	13.842	100.00

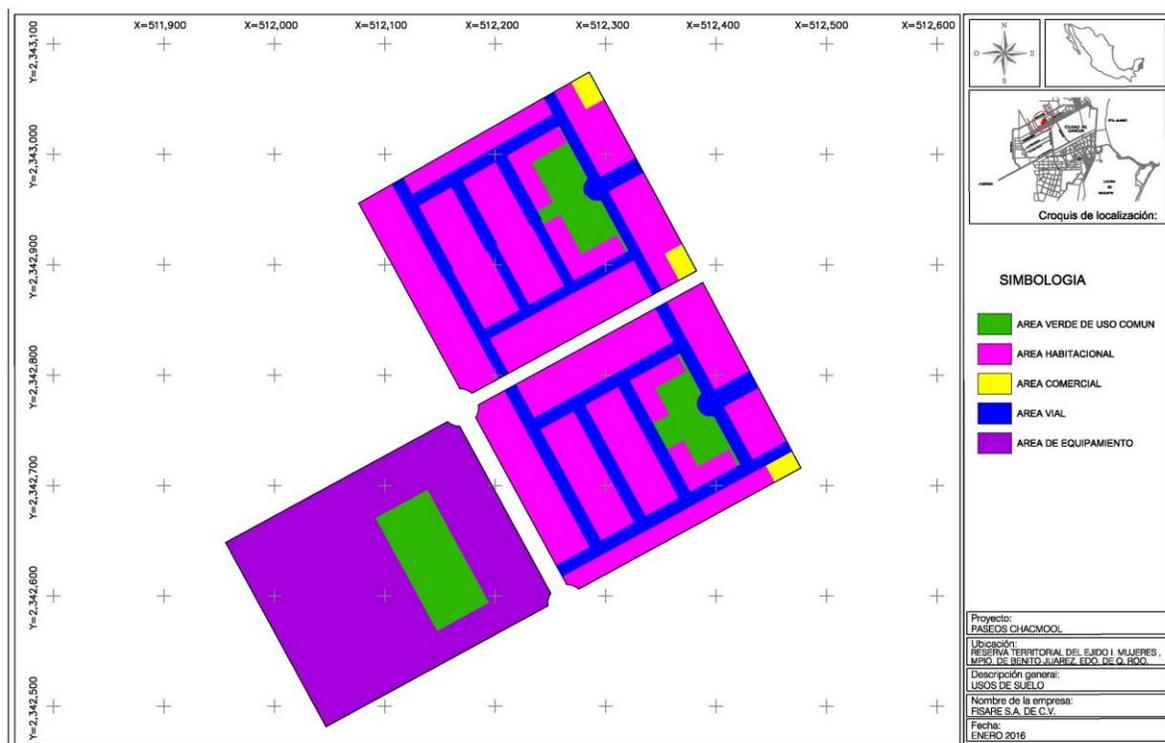


Figura 40. Distribución de los usos de suelo del proyecto “Desarrollo habitacional Paseos Chac Mool”.

De acuerdo con el POEL de Benito Juárez, se establece que el predio se encuentra inmerso dentro de la Unidad de Gestión Ambiental UGA-21 denominada “Zona Urbana de Cancún” con una política de Aprovechamiento Sustentable, mientras que de acuerdo con el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo (2014-2030), el predio de interés tiene un uso de suelo Mixto MX/80, por lo que se le asigna al predio una densidad bruta de 80 viviendas por hectárea (Mz 01 y Mz 02), así como, equipamiento (Mz 07).

El sitio del proyecto ofrece facilidades de acceso (Av. Chac Mool y Arco Norte) y características de ubicación apropiadas para el desarrollo del proyecto (regulación por PDU), ya que se encuentra dentro de un área urbana en expansión donde se presentan

principalmente áreas habitacionales similares a lo planteado por el presente proyecto, con la factibilidad de dotación de servicios municipales, eléctricos, y de agua potable y alcantarillado.

Aunado a lo anterior, como parte del programa de reforestación, las plantas rescatadas en el sitio del proyecto se utilizarán para las áreas verdes del proyecto.

X.5 Descripción y análisis del escenario considerando las medidas de mitigación

La puesta en marcha del proyecto, y la consecuente implementación de las medidas de prevención y mitigación que se ponen a consideración de la autoridad para su evaluación, permitirán controlar y mitigar los impactos ambientales adversos al predio y al ambiente. El proyecto cuenta con medidas de prevención y mitigación para evitar la afectación de los siguientes factores y servicios ambientales:

- provisión del agua en calidad y cantidad;
- captura de carbono, de contaminantes y componentes naturales;
- generación de oxígeno;
- amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales;
- modulación o regulación climática;
- protección de la biodiversidad, de los ecosistemas y formas de vida;
- protección y recuperación de suelos;
- paisaje y la recreación;
- recursos humanos.

Con lo antes mencionado, se permite anticipar un proyecto viable en el ámbito ambiental, ya que no pone en riesgo la diversidad de especies de flora y fauna en peligro de extinción, ni la contaminación del suelo, subsuelo y atmósfera ocasionado por la generación de residuos sólidos y líquidos ya que existirán medidas de mitigación y/o prevención aplicables para cada uno de los impactos generados.

Asimismo, se puede concluir que las actividades de CUSTF del proyecto “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*”, no comprometerán la biodiversidad, ni se provocará la erosión de los suelos, ni el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación, ya que se contará con medidas de prevención o mitigación para los impactos ambientales generados por el proyecto.

X.6 Pronóstico Ambiental

En términos generales se puede concluir que las condiciones ambientales predominantes en este sistema ambiental, corresponden con las características de las zonas periféricas a las áreas urbanas, donde por el patrón de crecimiento de la mancha urbana se dejan parches de vegetación secundaria arbustiva derivada de una selva mediana subperennifolia dentro de áreas que ya se encuentran ocupadas, desmontadas o en proceso de construcción. Por lo tanto, en el área de influencia directa de este proyecto predominan los asentamientos humanos y parches de vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia, que conforman un ecosistema fragmentado y en continua modificación, ya

que considerando al PDU 2014-2030, es en esta zona donde se encuentra la reserva norte para el crecimiento de la zona urbana de la ciudad de Cancún.

X.7 Programa de Manejo Ambiental

Aunando a las medidas de prevención y mitigación establecidas en la **Sección X.1** para los impactos ambientales que pueda generar el cambio de uso de suelo en terrenos forestales de una superficie de 138,420.41m² del proyecto “Desarrollo habitacional Paseos Chac Mool”, se requieren de medidas integrales de manejo que permitan su mitigación, prevención, atenuación o reducción, apegando el proyecto a la normatividad ambiental aplicable, para lo cual se presentan los siguientes programas que permitan la supervisión ambiental adecuada del proyecto:

- **Programa de Rescate y Reubicación de Especies de la Vegetación Forestal**

El Artículo 123 Bis del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, establece que *para efectos de lo dispuesto en el párrafo cuarto del artículo 117 de la Ley, la Secretaría incluirá en su resolución de autorización de cambio de uso del suelo en terrenos forestales, un programa de rescate y reubicación de especies de la vegetación forestal afectadas y su adaptación al nuevo hábitat, mismo que estará obligado a cumplir el titular de la autorización.*

La Secretaría deberá de integrar el programa, con base en la información sobre las medidas de prevención y mitigación de impactos sobre los recursos forestales, la flora y fauna silvestres, referidos en la fracción VIII del artículo 121 de este Reglamento.

Con base en la información proporcionada por el interesado en el estudio técnico justificativo, el programa deberá incluir el nombre de las especies a rescatar, la densidad de plantación, el plano georreferenciado del sitio donde serán reubicadas dentro del ecosistema afectado, preferentemente en áreas vecinas o cercanas a donde se realizarán los trabajos de cambio de uso de suelo, así como las acciones que aseguren al menos un ochenta por ciento de supervivencia de las referidas especies, los periodos de ejecución de dichas acciones y de su mantenimiento (Artículo adicionado DOF 24-02-2014).

- **Programa de Ahuyentamiento y/o Rescate de Fauna**

El reconocimiento de la fauna realizado en el predio y el análisis de los resultados, permitió establecer los pasos fundamentales a seguir para realizar el rescate y/o ahuyentamiento de la fauna, cuyo objetivo es contribuir a minimizar los posibles impactos ambientales negativos hacia la fauna de vertebrados del predio donde se desarrolla el proyecto.

- **Programa de Manejo de Residuos Sólidos y Líquidos**

La implementación del cambio de uso del suelo en terrenos forestales dentro del sitio del proyecto, conllevará la generación de residuos líquidos y sólidos. Con la finalidad de disminuir al máximo los riesgos de contaminación al suelo y al manto freático y con el objetivo principal de que las medidas de mitigación sean implementadas de manera

efectiva, se ha considerado conjuntarlas en un Programa de Manejo de Residuos cuyos componentes se presentan a continuación:

- Supervisión del uso de sanitarios portátiles en frentes de trabajo, los cuales serán instalados en proporción de un sanitario por cada 20 trabajadores.
- Supervisión del mantenimiento de la infraestructura sanitaria y la disposición final de residuos líquidos a cargo de empresas acreditadas para tal fin por las autoridades competentes.
- Supervisión de la colocación y adecuada ubicación de los contenedores de basura, rotulados (basura orgánica e inorgánica) y con tapa.
- Supervisión de que los residuos sólidos domésticos sean colocados en los contenedores específicos y que su contenido sea retirado y conducido hacia el relleno sanitario del Municipio.
- Supervisión del adecuado mantenimiento de la maquinaria para evitar la producción de ruidos, gases y derrames de líquidos.

X.8 Seguimiento y control

Para garantizar el cumplimiento de las medidas de prevención y mitigación propuestas en el documento para los impactos ambientales producto del cambio de uso del suelo en terrenos forestales para el sitio de interés, se presenta el Programa de Seguimiento y Control el cual tiene como objetivos principales los siguientes:

- Vigilar el cumplimiento de las medidas de prevención y mitigación propuestas para cada uno de los impactos ambientales identificados.
- Vigilar el cumplimiento de los términos y condicionantes emitidos por la autoridad correspondiente posterior a su análisis del presente documento técnico unificado de cambio de uso de suelo.
- Vigilar que no se produzcan impactos ambientales adicionales a los ya identificados en el presente documento, y en su caso, aplicar medidas de prevención, mitigación y compensación para dichos impactos.

Lo anterior se pretende lograr mediante el recorrido de las áreas sujetas al cambio de uso del suelo en terrenos forestales, por parte de personal capacitado, así como, la elaboración de informes de seguimiento que deberán ser presentados a los encargados de obra para que en su caso se apliquen las medidas preventivas, de mitigación o de compensación correspondientes.

Para el seguimiento del presente programa, se tendrán en consideración los indicadores del Cuadro 68.

Cuadro 68. Identificadores de Impacto para el Programa de Monitoreo del Proyecto.

EXCEPCIONALIDADES ARTÍCULO 117 LGDRF	FACTORES AMBIENTALES	IDENTIFICADOR DE IMPACTO
No se provocará la erosión de los suelos	Aire	Evidencia de emisiones de gases por parte de la maquinaria.
	Suelo	Áreas desmontadas que no se ajustan al programa de CUSTF.
No se provocará el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación	Agua Subterránea	Evidencia de escurrimientos de aceites, grasas, hidrocarburos etc.
		Evidencia de defecación al aire libre.
		Inadecuada disposición de residuos sólidos en los sitios dispuestos para ello.
No se compromete la biodiversidad	Flora	Evidencia de escurrimientos de aceites, grasas, hidrocarburos etc.
		Evidencia de residuos en áreas verdes.
	Fauna	Evidencia de especies exóticas en áreas verdes.
		Evidencia de ampliación de las áreas sujetas a desmonte y despalme.
-	Servicios Ambientales	Mortalidad de especies.
		Especies en cautiverio.
-	-	Superficies de áreas de áreas verdes en cantidad de acuerdo a lo reportado en el DTU-A

X.9 Procedimiento para instrumentar medidas de mejora

La implementación del Programa de Manejo Ambiental descrito en el presente capítulo, representa la garantía de la atención y mitigación adecuada de los impactos ambientales potenciales esperados por el cambio de uso de suelo en terrenos forestales del proyecto, y permite la identificación oportuna en caso de que se presente algún incumplimiento.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

En el Cuadro 69, se presenta una estimación de los costos de implementación de las medidas de mitigación propuestas así como el cumplimiento del programa ambiental descrito con anterioridad. Por lo cual, se considera que este proyecto resulta ambientalmente responsable, si se respetan las restricciones de construcción previstas y se da cabal cumplimiento al programa de trabajo, a las medidas de mitigación propuestas y a los criterios y parámetros establecidos en los instrumentos de planeación vigentes.

Cuadro 69. Costo total de la inversión para el Programa de Manejo Ambiental de este proyecto.

PROGRAMA DE REMEDIACIÓN (Medidas ambientales)	SEGUIMIENTO Y CONTROL (Etapas)	COSTO ECONÓMICO / PROPUESTA DE GARANTÍA
<i>Programa de rescate de vegetación.</i> Costo del rescate de plantas silvestres (2,940 plantas con un costo de rescate promedio de \$10.00 pesos).	Preparación de Sitio	\$29,400.00
<i>Programa de reforestación de áreas verdes con especies nativas.</i> Costo de las labores de reforestación con 2,352 plantas (80%) con un costo de plantación y mantenimiento promedio de \$15.00 pesos.	Construcción (Etapa Final)	\$35,280.00
<i>Programa de Rescate de fauna.</i> Costo de las labores de ahuyentamiento y liberación de fauna (8,000 pesos por 1 mes durante 3 meses).	Preparación de Sitio	\$24,000.00
<i>Programa de Manejo de Residuos Sólidos y Líquidos.</i> Contenedores de basura, baños portátiles, disposición de áreas específicos para los aceites usados.	Preparación de Sitio, Construcción y Operación y Mantenimiento	\$60,000.00
<i>Mantenimiento en vivero.</i> Costo del mantenimiento de las plantas rescatadas por un periodo de cuando menos 18 meses (5,000 por mes).	Preparación de Sitio	\$90,000.00
<i>Triturado y rescate de material vegetal.</i> Costo de las labores de trituración de los residuos vegetales y rescate de tierra de monte.	Preparación de Sitio	\$40,000.00
<i>Programa de Seguimiento y control.</i> Vigilar el cumplimiento de las medidas de prevención y mitigación propuestas para cada uno de los impactos ambientales identificados.	Preparación de Sitio y Construcción	\$90,000.00
<i>Pláticas de Educación Ambiental.</i> Se llevarán a cabo pláticas de educación ambiental con los trabajadores de la obra.	Preparación de Sitio	\$15,000.00
<i>Monto Total de la Garantía</i>		\$ 383,680.00

Por lo tanto se estima que la ejecución del Programa de Manejo Ambiental para este proyecto tiene un costo total de inversión de **\$383,680.00 pesos MN.**, para la ejecución de las labores contempladas como medidas de mitigación para el rescate de flora, ahuyentamiento de fauna, reforestación con plantas nativas, recuperación de materias primas forestales y trituradas de residuos vegetales.

XI. SERVICIOS AMBIENTALES QUE PUDIERAN PONERSE EN RIESGO POR EL CAMBIO DE USO DEL SUELO PROPUESTO.

El artículo 7 fracción XXXVII de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable establece **Servicios ambientales**: Los que brindan los ecosistemas forestales de manera natural o por medio del manejo sustentable de los recursos forestales, tales como: la provisión del **agua en calidad y cantidad**; la **captura de carbono, de contaminantes** y componentes naturales; la **generación de oxígeno**; el **amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales**; la **modulación o regulación climática**; la protección de la **biodiversidad, de los ecosistemas y formas de vida**; la protección y recuperación de **suelos**; el **paisaje** y la recreación, entre otros;

De acuerdo con la **Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable**, los **Servicios ambientales** son: *Los que brindan los ecosistemas forestales de manera natural o por medio del manejo sustentable de los recursos forestales, tales como: la provisión del agua en calidad y cantidad; la captura de carbono, de contaminantes y componentes naturales; la generación de oxígeno; el amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales; la modulación o regulación climática; la protección de la biodiversidad, de los ecosistemas y formas de vida; la protección y recuperación de suelos; el paisaje y la recreación, entre otros.*

EL predio donde se pretende realizar el proyecto “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*”, se encuentra en una área con vegetación de selva mediana subperennifolia, la cual se encuentra parcialmente impactada por fenómenos meteorológicos presentando distintos estratos en diferentes partes del predio y por la apertura de brechas, por otra parte el polígono donde se establecerá el proyecto se encuentra en una UGA 21 denominada Zona Urbana de Cancún.

Como se ha visto, sobre el territorio nacional se desarrolla un ensamble de ecosistemas naturales que producen bienes y servicios ambientales estratégicos y de alto valor, a través de una densa red de interconexiones de materiales y energía entre seres vivos que tiene una naturaleza dinámica y un equilibrio relativamente frágil. En el caso de la región donde se ubica el predio, se superponen complejas relaciones sociales de propiedad con los ecosistemas y los bienes y servicios vitales que estos generan, los cuales tienen características o funciones de tipo público.

Los servicios ambientales se pueden definir como el conjunto de condiciones y proceso naturales que la sociedad puede utilizar y que ofrecen las áreas naturales por su simple existencia. Dentro de este conglomerado de servicios se pueden señalar, la conservación de germoplasma y la biodiversidad con uso potencial para el beneficio humano, la estabilidad climática, la contribución a ciclos básicos (agua, carbono y otros nutrientes) y la conservación de suelos, entre otros.

Un análisis general de lo que estaría sucediendo con el cambio de uso de suelo forestal, es la disminución de los servicios ambientales que ofrecen los ecosistemas en donde se encuentra el predio.

Los ecosistemas de una cuenca brindan numerosos servicios ambientales no sólo a la zona en la que se encuentran, sino también a regiones cercanas y, de manera indirecta, al resto del país. Entre estos servicios se cuentan la regulación de los ciclos biogeoquímicos (por ejemplo, por la captura de carbono y generación de oxígeno), el mantenimiento de los flujos hidrológicos, la recarga de los acuíferos, el mantenimiento de la productividad biológica y la biodiversidad, la regulación climática, la oferta de agua dulce, la protección y recuperación de suelos, el amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales, el reciclaje de nutrientes y la generación de espacios habitables para las poblaciones humanas.

La SEMARNAT señala que los servicios ambientales o ecosistémicos, son los beneficios intangibles que los diferentes ecosistemas ponen a disposición de la sociedad, ya sea de manera natural o por medio de su manejo sustentable. En consecuencia, la base de los servicios ambientales se encuentre en los componentes y procesos que integran los ecosistemas.

Por lo anterior de los servicios ambientales se destacan los siguientes:

- 1) La provisión del agua en calidad y cantidad.
- 2) La protección y recuperación de suelos
- 3) La protección de la biodiversidad, de los ecosistemas y formas de vida
- 4) La captura de carbono, de contaminantes y componentes naturales.
- 5) La generación de oxígeno.
- 6) El amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales.
- 7) La modulación o regulación climática.
- 8) Paisaje y la recreación.

Podemos entender los servicios ambientales como los procesos y las funciones de los ecosistemas que, además de influir directamente en el mantenimiento de la vida, generan beneficios y bienestar para las personas y las comunidades.

Cada una de nuestras acciones enfocadas a obtener bienes y servicios del medio natural así como los fenómenos naturales, pueden tener la capacidad de vencer la resiliencia de los ecosistemas y suspender de manera temporal o permanente la capacidad de generar servicios ambientales.

En relación a lo solicitado en el presente apartado solo se van a analizar y determinar la afectación puntual que se generara por el cambio de uso del suelo en terrenos forestales del predio en cuestión, indicando marco de referencia; para aquellos servicios ambientales que puedan ser cuantificables y que brinda la superficie forestal actual del predio y que pudiese ponerse en riesgo con la implementación del Cambio de Uso de Suelo para el desarrollo del proyecto.

Por otro lado como se ha mencionado en el capítulo V, de acuerdo con lo establecido por INEGI, el predio se localiza en una zona de vegetación de selva mediana subperennifolia lo cual coincide con lo observado a nivel de campo mediante la realización de un muestreo forestal mediante el cual se definieron los parámetros cuantitativos de la masa forestal presentes en el predio; ratificándose la existencia de un solo tipo de vegetación: Selva mediana subperennifolia con diversos niveles de impacto con afectaciones por actividades antropogénicas diversas y por fenómenos hidrometeoro lógicos .

Bajo las condiciones actuales de cómo se encuentra la actual vegetación que se desarrolla en el predio, es de notarse que aún prevalece la generación de algunos servicios ambientales importantes. A continuación se hace una revisión de los servicios ambientales que pudieron verse afectados y su impacto.

La provisión de agua en calidad y cantidad

Este servicio ambiental está relacionado con la función de los bosques y selvas tropicales como reguladores del agua y garantes de su disponibilidad y calidad. La unidad física básica en la regulación del agua es la cuenca. Muchos de los patrones hídricos observados en una cuenca, al igual que la cantidad del agua que de ella emana, dependen de su relieve y pendiente, así como de su tamaño, ubicación geográfica, tipo de suelo y, por supuesto, los ecosistemas que la conforman.

El subsuelo de la Península de Yucatán está conformado por roca calcárea; es decir, porosa, lo que lo hace sumamente permeable; asimismo, la zona carece de cuerpos de agua superficiales, pues la mayoría corren de forma subterránea entrelazándose a manera de intrincadas redes de ríos localizados a niveles de poca profundidad. Por lo que la presencia de una cubierta vegetal le sirve como receptor y purificador del agua proveniente de la lluvia misma que es conducida hacia el subsuelo; a nivel local la demanda de agua de la ciudad de Cancún crece de manera exponencial, lo que confirma la relevancia en este servicio que muchas veces pasa inadvertido.

De acuerdo a la CONABIO, la hidrología de la península es del cretácico medio e inferior, terciario, con rocas sedimentarias marinas predominantemente calcáreas (calizas y areniscas), con alta permeabilidad.

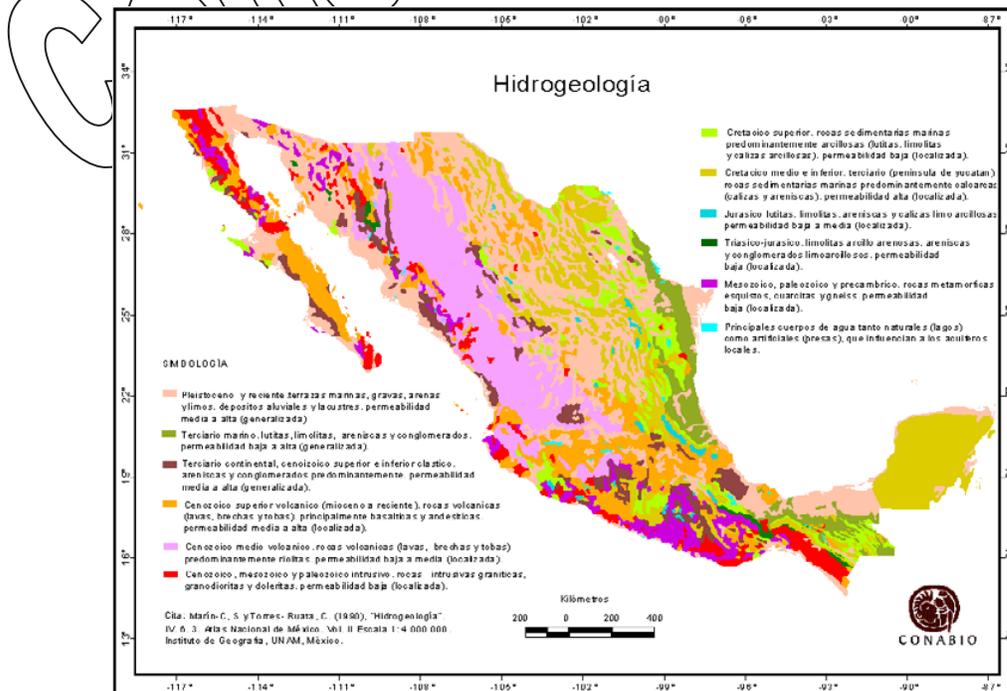


Figura 41. Plano de hidrología a nivel nacional

Es importante resaltar el servicio ambiental hídrico, sus características en el Estado, en la cuenca y en la zona del predio. Quintana Roo dispone en promedio de 6,187.2 hectómetros cúbicos (hm³) de agua al año. El volumen de agua concesionada es de aproximadamente 459.8 hm³, de los cuales casi el 20% se destinan para abastecimiento público. Las aguas superficiales para éste uso es poco significativo ya que representa sólo el 0.2% de la extracción anual (el resto proviene de fuentes subterráneas) (Herrera 2011).

La zona del proyecto se ubica en la región hidrológica Yucatán Norte y particularmente en la Cuenca Quintana Roo (32A). Dicha cuenca ocupa el 31% del Estado, tiene un precipitación de 800 a 1500 mm, un rango de escurrimiento de 0 a 5% y en general se reconoce que el agua superficial está sin contaminar y con excelente calidad. La unidad geohidrológica está formada por material consolidado con rendimiento alto mayor a 40 litros por segundo (lps) y es la más extensa en Quintana Roo con el 76% de la superficie Estatal (Herrera y Heredia 2011). A pesar del incremento en el consumo de agua en los últimos años, no se aprecia disminución en el nivel estático del agua subterránea y se acepta que las previsiones del incremento de la demanda futura de agua se pueden satisfacer si se mantienen las medidas de protección del acuífero (CONAGUA 2012).

Así mismo, de acuerdo a la precipitación que se presenta en el área del proyecto, el régimen de lluvias es afectado por los ciclones que se generan en los centros de presión del Océano Atlántico y Mar Caribe. Quintana Roo sufre la mayor incidencia ciclónica debido a su ubicación dentro de la trayectoria que sigue la mayoría de las tormentas tropicales y ciclones que se originan en el Atlántico.

La precipitación media anual es de 1,012.87 mm y el período de secas se presenta de febrero a abril. La precipitación se puede incrementar por tormentas tropicales, nortes o huracanes. Los meses con mayor precipitación pluvial son junio, septiembre y octubre. Aunado a lo anterior y con base en la información señalada en un apartado de este capítulo 4, los suelos tipo litosoles presentan fuertes restricciones para su utilización con propósitos agrícolas, pues presentan buen drenaje, que favorece la infiltración de las aguas meteorológicas.

No obstante a los datos anteriores, Chow, et al. (1994), menciona que el coeficiente de escurrimiento está en función del tipo de suelo y cubierta vegetal presente, de tal manera que una zona con suelo de textura arenosa y vegetación en abundancia, tendrá menor capacidad de escurrimiento (mayor infiltración) que una zona carente de vegetación donde no existen horizontes edáficos.

El retiro de la vegetación potencializa el escurrimiento de agua en una cuenca, proceso que repercute en el balance hidrológico de la misma al disminuir el suministro gradual de agua al acuífero; sin embargo, tomando en cuenta las dimensiones del área de Cambio de Uso de Suelo en el predio, que es de 13.84 hectáreas, misma que con respecto a las dimensiones de la cuenca Quintana Roo (1,474,565.85 has) donde se encuentra inmerso el proyecto, representa únicamente un 0.001 % del total de la cuenca, lo que permite asumir que la variación en el coeficiente de escurrimiento, por más drástico que sea el cambio de uso de suelo, no podrá alterar el flujo, ni la cantidad disponible de agua en la cuenca antes mencionada. Considerando lo anterior se asume que las posibles afectaciones hacia este

servicio ambiental, serán puntuales y sólo se limitarán a la superficie de cambio de uso de suelo propuesta.

De acuerdo con este balance hidrológico en el Estado de Quintana Roo, existe una gran disponibilidad de agua subterránea en el mismo; sin embargo, los principales problemas del agua se relacionan con su calidad no con su cantidad. Esto se debe a que la alta permeabilidad que tienen los suelos cársticos en el estado que favorecen la infiltración del agua de lluvia, también representa una de sus principales causas de contaminación; ya que de la misma manera se filtran con facilidad los agroquímicos empleados en las actividades agrícolas, los residuos líquidos (lixiviados) de los tiraderos de basura a cielo abierto o de las lagunas de oxidación de las plantas de tratamiento, así como las filtraciones de aguas residuales de las fosas sépticas.

Este problema de contaminación se agrava día con día si se considera que el agua fluye a través de ríos subterráneos, lo cual favorece la difusión de la contaminación a otros sitios, y llega finalmente a la zona costera, donde se encuentran ecosistemas tan frágiles como los arrecifes coralinos que sustentan una gran diversidad de organismos acuáticos de importancia ecológica y económica. Otro factor que afecta la calidad del agua subterránea es la entrada de agua salada al manto freático; sin embargo, en este último punto, cabe mencionar que el predio del proyecto se encuentra relativamente alejado de la costa.

En virtud de lo anterior, se pretende mantener dentro del proyecto 12,927 m² de áreas verdes que representa el 9.33% de la superficie total del predio, así como el mantener el 40% de áreas permeables que permitirán conservar los procesos naturales en la captación del agua pluvial permitirán la infiltración del agua pluvial hacia el subsuelo, favoreciendo la recarga del acuífero, máxime si consideramos que la zona en la que se ubica el predio tiene alto potencial para funcionar como acuífero.

De manera particular en el área de estudio se pretende establecer en tiempo y forma una serie de medidas para mitigar los efectos negativos que se pudieran presentarse por llevar a cabo el cambio de uso de suelo y que pudieran afectar la calidad del agua, mismos que a continuación se describen:

Se proporcionaran suficientes instalaciones de baños portátiles para el personal que labore en el predio, con el objeto de no afectar el manto freático por la defecación y micción al aire libre en los sitios aledaños a las áreas de aprovechamiento.

El manejo y disposición final de las aguas residuales, correrá a cargo de la empresa arrendadora de los sanitarios portátiles, lo cual quedará debidamente establecido en el contrato que se celebre para la prestación de dicho servicio. Se colocaran depósitos temporales para residuos domésticos (cartón, papel, unicel, plásticos, aluminio etc.), para evitar el esparcimiento de basura en el predio.

Se evitara el derrame de combustibles y aceites en las áreas destinadas al cambio de usos de suelo (ver programa de manejo de residuos).

La protección y recuperación de suelos

En definitiva, una de las debilidades de los suelos que conforma la península de Yucatán, es que son de una casi inexistente capa de materia orgánica y pedregosos, por lo que la presencia de la vegetación así como las características de las mismas, que en época de lluvias cuentan con abundante follaje y que éste follaje cae al suelo (proceso de Abscisión) durante los meses de sequía, el suelo se enriquece por la descomposición convirtiéndose en materia orgánica; de la misma manera, el sistema radicular vegetativo ayuda a evitar la erosión producida por el agua o el viento.

En la degradación de suelos se reconocen dos procesos: **1) el que implica el desplazamiento del material del suelo, que tiene como agente causal a la erosión hídrica y la eólica y 2) el que se refleja en un detrimento de la calidad del suelo, tal como la degradación química y la biológica (física).** y sus características son las siguientes:

Erosión Hídrica: Es el desprendimiento de las partículas del suelo bajo la acción del agua dejándolo desprotegido y alterando su capacidad de infiltración, lo que propicia el escurrimiento superficial.

Erosión eólica: Corresponde a la provocada por el viento.

Erosión Química: Está muy asociada a la intensificación de la agricultura, ésta se debe a la reducción de su fertilidad por pérdida de nutrientes

Erosión Física: Se refiere principalmente a la pérdida de la capacidad del sustrato para absorber y almacenar agua, esto ocurre cuando el suelo se compacta, se endurece o es recubierto.

De acuerdo a los planos elaborados por la SEMARNAT y el Colegio de posgraduados (2003)¹⁴, establece que para el estado de Quintana Roo la **degradación de los suelos por causas hídricas o eólicas** corresponde a ceros o no existe erosión.

El cambio de uso de suelo forestal en una superficie de 13.84 hectáreas de selva mediana con vegetación secundaria, pudiera afectar la capacidad de amortiguamiento a la erosión por efectos de la precipitación pluvial en la zona del predio, y por consecuencia, en el área de influencia del mismo. Sin embargo, este efecto no será significativo ya que en la superficie que se solicita como cambio de uso de suelo estos corresponden con el tipo corresponde a Litosol con Rendzina de clase textural media (I+E/2) y aunque se cubrirán con material permeable éste contará con drenes a base de tubos de dimensiones suficientes para permitir el adecuado flujo superficial en la época de lluvias.

Como se podrá explicar en el Capítulo 12 del presente Documento Técnico Unificado, por la implementación del proyecto no se prevé la afectación significativa del predio por erosión, ya que mediante el cálculo realizado se pudo observar que la erosión que podría darse en el área es mínima encontrándose muy por debajo de los límites establecidos por el Dr. Mario Martínez Méndez (2005). Es importante aclarar que dicha ecuación fue diseñada a partir de datos empíricos en parcelas experimentales agrícolas que cumplieran un “cierto tipo”

de condiciones y no en función de lo que sería el cambio de uso del suelo forestal, sin embargo, se hace uso de esta fórmula para calcular la erosión potencial.

Sin embargo, la remoción de la vegetación forestal correspondiente a vegetación secundaria de Selva mediana subperennifolia (VSA/SMQ), se realizará en el 100% de la superficie total del terreno, por lo que el proyecto implementara el rescate y reubicación de especies de flora y fauna.

Si bien, la eliminación de la vegetación forestal afectará a este servicio ambiental, se puede determinar que el proyecto solo creara un impacto de carácter moderado, sin embargo esta afectación solo corresponde al área del predio, por lo que no se pondrá en riesgo este servicio ambiental. Por lo que en términos de erosión, la remoción de la vegetación de 13.84 hectáreas, originará una erosión no significativa con un valor menor al 0.0003% con respecto al total de erosión baja que se reconoce para la Península (44,875 km²). Además, la erosión será mucho inferior a la erosión máxima permisible, incluso en otras regiones de México.

Las características del proyecto que se pretende implementar, el cual corresponde a una área de crecimiento de la Ciudad de Cancún y por lo anterior de la mancha urbana, se puede determinar que la afectación se considerada como un proceso de degradación de los suelos; ya que generaran pérdida de suelo, consideradas dentro del PDU gesta designando dicha área como áreas urbanizadas.

Como medida se realizara el triturado y composta del material producto del desmonte de la vegetación solicitado, una vez transformado sea utilizado para enriquecer y recuperar de forma orgánica las áreas verdes en el predio. Esta información, aunada a la presentada en relación a la infiltración de agua, permite asegurar que los procesos de formación de suelos, no se verán afectados significativamente, tal y como lo establece la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable.

La protección de la biodiversidad de los ecosistemas y formas de vida

En lo que respecta a la modificación de la estructura o perdida de la Biodiversidad, se ha de señalar que la zona del proyecto no debe verse de forma aislada e independiente, sino que precisamente forma parte de un paisaje, en donde existen diferentes tipos de vegetación en distintos niveles de perturbación o conservación, en donde se distribuyen especies de vida silvestre (microorganismos, hongos, flora, fauna, etcétera).

La biodiversidad que existe en el predio del proyecto es reflejo de la existente en todo el sistema ambiental. Con la implementación del proyecto, no se compromete la biodiversidad, tanto para la flora como para la fauna silvestre, ya que en ambos casos se prevé la implementación de programas específicos que permitirán la conservación de los mismos a través de su reubicación parcial y total respectivamente. Podemos concluir que la biodiversidad de las especies se seguirá conservando NOM-059-SEMARNAT-2010 como son la *Thrinax radiata* y otras de carácter relevante se rescatarán y reubicarán dentro de las áreas verdes del proyecto, permitiendo la preservación del germoplasma de esas especies.

En general, la Península de Yucatán es menos diversa que otras regiones de México, aunque presenta atributos taxonómicos y filogenéticos que la diferencian de otras zonas del

país, Centro y Sur América. Por ejemplo, presenta pocas especies endémicas, baja riqueza de especies restringidas y un mayor número de especies con intervalos de distribución amplios, por lo que la probabilidad de que se registren las mismas especies en dos sitios es elevada (Arita y Vázquez-Domínguez 2003).

La Península también se caracteriza por su baja diversidad beta (tasas de recambio de especies entre un hábitat y otro o entre un estado de uso y otro), lo cual ha sido explicado como resultado de la topografía homogénea, la falta de barreras geográficas y la baja heterogeneidad de hábitats (Vázquez-Domínguez y Arita 2010).

Para analizar si la ejecución del cambio de uso del suelo ocasionará efectos significativos al servicio ambiental de protección a la biodiversidad de los ecosistemas y formas de vida, se realizaron los siguientes análisis.

En la superficie del proyecto existe un reducido número de especies con respecto al reconocido para toda la Península y el Estado, esto es reflejo de la relación especie-área. Por tal motivo, la valoración sobre que el cambio de uso de suelo dentro del predio del proyecto tendrá un efecto reducido sobre la riqueza de flora y fauna, no solo se motiva con el bajo número de especies registrado, sino fundamentalmente en dos hechos insoslayables:

- Existen pocas especies endémicas; no se presentan especies restringidas; todas las especies tienen intervalos de distribución amplios; las especies registradas también están presentes en muchos otros sitios de la Península y del Estado de Quintana Roo, los cuales incluyen diferentes tipos de vegetación e incluso hábitats naturales e inducidos.
- La superficie que será sometida a cambio de uso del suelo (13.84 has del total), representa únicamente el 0.0005% de las selvas altas y medianas subperennifolias del Estado (2'898,051 hectáreas).

Estas cifras muestran, junto con los mapas de distribución de los tipos de vegetación de Quintana Roo, que el cambio de uso de suelo tampoco se realizará sobre una comunidad vegetal única, en riesgo o relicto y que tampoco representa vegetación poco representada en el Estado como el popal, el tatistal y la sabana con pino caribeño (Ek-Díaz 2011; Thomassiny y Chan 2011).

Respecto a las especies registradas se tienen las siguientes

- Se registraron 94 especies de flora que representan el 4.0% del total registrado para la Península de Yucatán con 2,300 especies de flora y el 5.2 % del Estado de Quintana Roo con 1,800 especies (Valdez-Hernández e Islebe, 2011).
- Para la fauna se registraron 31 especies de los diferentes grupos de vertebrados, se tiene que sólo se registraron 2 especies de mamíferos, 4 especies de reptiles y 25 especies de aves, mismas que si se comparan con los registros para la Subcuenca "a" reportada por CAM (op. cit.).

Debido a que el predio se ubica al interior de una zona urbana rodeada de fraccionamientos y vialidades algunas en construcción, presenta vegetación secundaria y severas afectaciones antropogénicas que han mermado su calidad ambiental. Empero, confirman la hipótesis de que el cambio de uso de suelo dentro del predio del proyecto tendrá un efecto reducido sobre la biodiversidad de flora y fauna dentro del sistema ambiental y la Subcuenca hidrológico-forestal.

Con la información recopilada en este predio, se observó una especie, que se reporta como Amenazada. La especie citada con estatus de amenazada en la NOM-059-SEMARNAT-2010; es la palma Chit (*Thrinax radiata*), sin embargo se rescataran todos los individuos y serán reubicados, por lo que no se comprometen sus poblaciones y por si fuera poco se han considerado acciones preventivas y de mitigación para reducir aún más una posible afectación.

Esta palma se distribuye en los estados de Quintana Roo y Yucatán en áreas cercanas a la costa en diversos tipos de vegetación desde costeras hasta selvas medianas, se puede ubicar en toda la región de Cancún, así como en todo el corredor Turístico hacia el municipio de Tulum. La palma Chit (*Thrinax radiata*) está especie ampliamente representada en el sistema ambiental, la Subcuenca "a" y en la Península de Yucatán, como se evidencia en las cartas de distribución conocida reportadas por la CONABIO. Además, para estas especies en particular se han considerado acciones preventivas y de mitigación para reducir aún más una posible afectación.

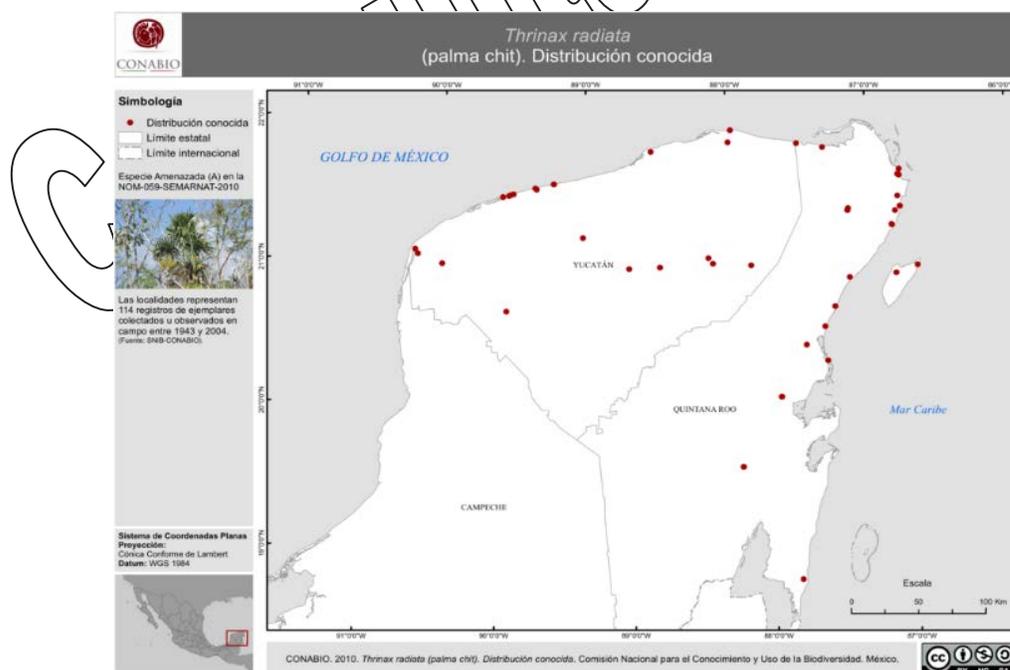


Figura 42. Distribución conocida de la palma *Thrinax radiata* (chit), de acuerdo con la CONABIO. Fuente: Catálogo de metadatos geográficos. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, 2010.

Con la información recopilada en este predio, la afectación de especies de amplia distribución y abundantes en la región, el CUSTF no representa un impacto grave ni amenaza el servicio ambiental de biodiversidad a nivel de poblaciones.

Más aún, *Thrinax radiata* ha sido privilegiada en el Programa permanente de reforestación para el mejoramiento ambiental de escuelas y áreas públicas que implementa la Dirección General de Ecología del Ayuntamiento de Cancún y son relativamente comunes dentro de la zona urbana de la misma ciudad. Asimismo de los recorridos realizados por el Sistema ambiental se pudo registrar a la especie ya que su forma de distribución es muy dispersa, por lo cual al encontrarse dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010 en categoría de amenazada, se ha propuesto su rescate dentro del área sujeta a cambio de uso de suelo.

En lo que se refiere a las especies de fauna enlistadas la NOM-059- SEMARNAT-2010, se encuentra dos especies de fauna siendo el perico pechi- sucio (*Aratinga aztec*), misma que no se verá afectada por su desplazamiento rápidamente a otros sitios y la Iguana gris (*Ctenosaura similis*). Para esta especie la modificación del hábitat, aunque es un factor de disturbio, no es el principal factor sino las diversas formas de aprovechamiento humano (cacería de subsistencia, ornato y cacería comercial).

A este respecto, el proyecto no incide de manera directa para agravar el tamaño poblacional, pues los sitios en los que el proyecto se ubicará están cercanos al núcleo de población y son ampliamente conocidos por los pobladores. Además, esta especie tiene amplia distribución dentro del Sistema ambiental y de la zona urbana de la ciudad de Cancún. La iguana rayada (*Ctenosaura similis*), según Ramírez Bautista y Arizmendi (2004) se distribuye en México en los estados de Campeche, Chiapas, Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán; pero su distribución alcanza hasta Panamá.



Figura 43. Área de distribución de la iguana rayada (*Ctenosaura similis*) en México. Fuente: Ramírez Bautista y Arizmendi, 2004.

Finalmente, los mapas de distribución de los tipos de vegetación de Quintana Roo –Carta de Uso del Suelo y Vegetación de INEGI e Inventario Nacional Forestal de CONAFOR- indican que la superficie de cambio de uso del suelo que se solicita para el desarrollo del proyecto no corresponde a una comunidad única o en riesgo.

Como resultado del análisis de las características de las especies de flora y fauna silvestres y su distribución, así como de la extensión y ubicación del predio del proyecto, se concluye que la ejecución del cambio de uso del suelo que se solicita no tendrá implicaciones perceptibles sobre la biodiversidad de la Subcuenca “a” que incluye al predio, o en el sistema ambiental definido para el proyecto.

Por lo tanto, el germoplasma y la biodiversidad quedan garantizados en el sistema ambiental y dentro del mismo predio considerando que las plantas rescatadas serán reubicadas dentro del mismo proyecto, con la implementación de los Programas de Rescate de Flora y Fauna Silvestre, se establecerán lineamientos que evitarán el deterioro total del sitio. El hecho de rescatar especies con estatus incluidas dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010, y de importancia ecológica, le permite al proyecto ofrecer la garantía de que la biodiversidad se habrá de mantener.

De acuerdo con los datos del inventario forestal, para el predio de interés se registra una escasa diversidad forestal, el proyecto no compromete la diversidad local, o del sistema ambiental donde se localiza el predio, dado el estado actual del ecosistema, considerando que tanto en el predio del área sujeta a cambio de uso de suelo como en el ecosistema del sistema ambiental se presenta una composición florística similar, ya que la vegetación está compuesta principalmente de vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia por lo que se garantiza la permanencia y distribución de las especies de selva registrada en este estudio, incluso dentro del mismo predio toda vez que se destinara dentro del proyecto 12,927 m² de áreas verdes.

La captura de carbono, de contaminantes y componentes naturales

En México, existen estimaciones sobre el potencial de captura de carbono empleando diferentes supuestos. Por ejemplo, se ha estimado de 35 a 54 millones de toneladas de carbono por año si se mantuvieran las áreas naturales protegidas durante un período de 100 años (Bellón et al. 1993). Otros han calculado la pérdida de carbono por cambio de uso del suelo en selvas bajas y medianas en 91.25 toneladas de carbono por hectárea (T C/ha) al convertirlas para la agricultura (Adger et al. 1995). Incluso se ha sugerido que 6.1 millones de hectáreas de bosques y selvas tienen un potencial de capturar entre 348.3 a 714.9 millones de toneladas de carbono (Trexler y Haugen 1995).

Para Quintana Roo, se ha estimado la captura de carbono para las selvas presentes en la entidad, en una magnitud de 1'858,724 toneladas de CO₂ por año (Torres y Guevara 2002). Considerando que el Estado tiene una superficie de 50,843 km² de los cuales 67.44% es ocupada por selvas (alta y mediana subperennifolia; mediana caducifolia y subcaducifolia; baja caducifolia y subcaducifolia y baja subperennifolia) (Thomassiny y Chan 2011), es posible que se capture aproximadamente 54.20 toneladas de CO₂ por año/km².

Para determinar la cantidad de carbono secuestrado en la superficie forestal del proyecto, este se realizó mediante el método IPCC (Panel Intergubernamental de Cambio Climático), (Ordoñez, 2001), que considera los siguientes supuestos:

Para la estimación de la masa vegetal que se acumula en bosques y selvas se han desarrollado diversas metodologías, las principales se basan en inventarios de árboles en pie, inventarios de la vegetación rastrera (mantillo), medición de biomasa muerta (necromasa) y medición de biomasa en raíces y suelo (Husch, 2001).

Las técnicas de estimación de la biomasa viva están basadas en estadísticas sobre la densidad de la vegetación y peso por especie. La estimación de biomasa en raíces es más compleja, ya que requiere del muestreo por especie y tipo de suelo además de no tener factores estadísticos aplicables. La estimación de carbono en suelos es la parte más difícil ya que, dependiendo del tipo de suelo, se requiere de análisis químicos de mayor o menor sensibilidad. Las técnicas más reconocidas son muestras tubulares de suelos, calicatas o excavación (Husch, 2001).

La precisión de las estimaciones de biomasa es de crítica importancia, porque los modelos determinan la cantidad de carbono que llega a la atmósfera y son muy sensibles a estas estimaciones (Brown y Lugo, 1986).

Derivado de esto, el contenido de carbono almacenado en la biomasa aérea (volumen del árbol en m³), se calculó por el método de IPCC (Panel Intergubernamental de Cambio Climático) como se indica a continuación:

$$CCC = Vr \times Fd \times FCC$$

Dónde:

CCC= Coeficiente de captura de carbono

Vr= Volumen real en m³

Fd= Factor densidad

FCC= Factor de captura de carbono

El procedimiento general realizado para la estimación de este indicador fue el siguiente:

Cálculo del volumen total en metros cúbicos

Estimación de la superficie total de aprovechamiento (ha)

Multiplicación del factor de densidad (para coníferas 0,48 y 0,60 para latifoliadas) por el volumen calculado (Ordoñez, 2001)

Multiplicación del resultado anterior por el factor de contenido de carbono 0,45 (toneladas de carbono/toneladas de materia seca) (Ordoñez, 2001)

Multiplicación del resultado de esta última estimación por la superficie total, para obtener el indicador en toneladas por hectárea.

Los valores obtenidos siguiendo el método anterior se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro 70. Cálculo de captura de Carbono

Clasificación	Volumen Total Árbol (m3)	Factor de densidad	Factor CO2	Captura de CO2 (t)
Latifoliadas	37.14	0.60	0.45	10.02

El resultado total de 10.20 ton, es la cantidad de carbono que se ha almacenado por hectárea en la vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia que se pretende remover con motivo del cambio de uso de suelo.

De acuerdo a la superficie forestal a afectar por el cambio de uso de suelo para el presente proyecto por las 13.84 hectáreas que se solicita el CUSTF se perderá 138.78 toneladas de Carbono que están secuestradas en la vegetación secundaria de selva mediana a remover, considerando las dimensiones del proyecto y su influencia en el sistema ambiental el impacto será puntal, siempre y cuando las medidas de mitigación sean ejecutadas de forma correcta.

Generación de oxígeno

Este servicio ambiental, al igual que el anterior, está ligado con el proceso de la fotosíntesis que acontece en las plantas, sin embargo, resulta difícil determinar la cantidad de oxígeno que genera una planta al día, no obstante, se puede calificar de manera cualitativa considerando el grado de madurez y el tipo de vegetación de que se trate. La afectación a este servicio ambiental se valora como bajo, considerando los mismos argumentos expuestos en el análisis del servicio de captura de carbono, debido a que se relacionan de manera directa con la fisiología de las plantas y sus procesos biológicos, por lo tanto también se asume que su afectación será puntual y de muy baja magnitud.

Contrario a lo que pudiera pensarse, las plantas no son generadoras o productoras de oxígeno, ya que durante el proceso de fotosíntesis ellos absorben CO₂ y liberan O₂ y lo que se produce es glucosa, almidón y demás sustancias necesarias para las plantas, y de noche, no pueden “producir ni desechar” CO₂ ya que es lo que utilizan para la realización de la fijación de carbono y el ciclo de Calvin. Sin embargo para su proceso natural de respiración ellas si necesitan el oxígeno y liberan el CO₂, por lo que también son fuente de liberación de CO₂ en la noche. Aunque parezca un poco contradictorio un árbol maduro se considera que tiene tasa cero en la captura y liberación de CO₂ y su liberación de oxígeno es menor a un árbol joven. Los grandes liberadores de oxígeno son los mares que aportan el 70 % del oxígeno existente en el planeta y los árboles que en total liberan 30 % restante.

Por tal motivo las plantas también compiten con los humanos por el oxígeno existente en el planeta, sin embargo ellos han aprendido a utilizar menos de lo que absorben por lo que tiene más probabilidades de vivir más tiempo que los humanos que básicamente somos los consumidores.

El amortiguamiento del impacto de los fenómenos naturales.

Durante el verano, en el Caribe y el Golfo de México se generan fenómenos relacionados con la inestabilidad atmosférica y que se favorece la presencia de bajas presiones; lo cual a su vez que da lugar a la formación de tormentas tropicales. Estas dependiendo de la energía acumulada pueden evolucionar para formar un ciclón o un huracán. Además de que Quintana Roo es el estado de la República Mexicana con mayor incidencia de huracanes, por lo que temporada de estos fenómenos meteorológicos abarca desde junio a noviembre y ocasionalmente pueden presentarse fuera de temporada.

De acuerdo con los registros, septiembre es el mes en que se manifiesta la mayor actividad de este tipo de fenómenos. Así entre los meses de agosto a octubre se origina el 80% de los huracanes de la temporada, y en septiembre tiene lugar el 40% de los que alcanzan las más altas categorías y con efectos más destructivos (Morales, 1993). La intensidad de los vientos durante un huracán varía según las condiciones climáticas que se presenten, por lo van desde los 120 a los 300 km/h, con ráfagas incluso superiores a esta última.

En lo particular, para el estado existe la posibilidad de que estos fenómenos climáticos generados principalmente en el Mar Caribe afecten la zona costera y de manera directa a todo a los municipios de Benito Juárez, Solidaridad y Tulum, ya que estos se encuentran en su radio de acción y aun cuando la mayoría de estos no tocan tierra y pasan por el canal de Yucatán, el efecto de sus vientos y oleaje llegan a provocar intensos procesos de erosión en las costas del estado.

En el caso del huracán Gilberto, que incidió sobre las costas de Quintana Roo en septiembre de 1988 con categoría 5 de la escala de Saffir-Simpson, por lo cual se le consideró el huracán de mayor intensidad que ha impactado al estado de Quintana Roo durante el siglo XX. Además, en el 2005 se manifestó el Huracán Wilma, el cual causó grandes pérdidas materiales y al medio ambiente, debido a los potentes vientos y su duración ya que se mantuvo prácticamente estacionado durante más de 72 horas.

Algunos de estos fenómenos se presentan al finalizar la temporada de huracanes (noviembre), por lo que su trayectoria puede verse afectada por la incidencia de los Nortes o frentes fríos. Lo que ha ocasionado que se desvíen hacia el sur como fue el caso del huracán Mitch (1998), por lo que en su recorrido impactó a los países centroamericanos. No obstante, en el Estado se tuvo la incidencia directa sobre la franja costera cuyos efectos fueron fuertemente significativos, debido al oleaje de tormenta que se generó.

De cualquier manera, se reconoce que la presencia de aguas cálidas ya sea en el Mar Caribe o el Golfo de México, es la fuente de energía de los huracanes. Por ello cuando tocan tierra su fortaleza comienza a decrecer y de ahí la importancia de que el territorio cuente con amplias zonas cubiertas de vegetación natural, la cual contribuye a la disipación o al menos a la pérdida del poder de destrucción de estos fenómenos.

Para el caso del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”, se considera que la remoción de vegetación forestal en una superficie de 13.84 hectáreas de selva mediana con vegetación secundaria es poco significativa. Además de que el proyecto contempla destinar áreas verdes que contribuye a la mitigación de los eventos meteóricos.

La modulación o regulación climática.

Los espacios que cuentan con una cobertura vegetal contribuyen de manera directa a la regulación de los factores climáticos extremos. Para la zona de la ciudad, los registros refieren que se ubica dentro de una zona de clima Aw0, misma que se define como cálido subhúmedo. Dentro de este régimen y durante los meses de verano se llegan a alcanzar temperaturas extremas de hasta los 40°C, razón por la cual las áreas naturales juegan un papel preponderante para minimizar los efectos de las altas temperaturas. Debido a que se requiere la remoción de vegetación forestal para el establecimiento del proyecto, sin embargo se ha de mencionar que se mantendrá una superficie de 12,927 m² de áreas verdes de la superficie total del predio, lo que ayudara a la reducción las altas temperaturas que se dan continuamente en la región, el microclima de una zona de cubierta por selva mediana con vegetación secundaria promoverá la modificación de varios factores, como son:

- Incremento en la radiación solar. En las selvas tropicales la densidad de la cubierta vegetal reduce el paso de la luz y el calor, situación que será modificada por el cambio de uso del suelo. Sin embargo, estos eventos tendrán menor impacto y repercusión de lo que podría esperarse debido a que la vegetación del inmueble del proyecto se cubren de una vegetación de baja altura por lo que los árboles que se ubican por arriba de los 8 metros ayudan al amortiguamiento de la temperatura. Además como se ha mencionado se contempla mantener 9.33 % de la superficie total del predio que se destinarán como áreas verdes que a su vez ayudan a la reducción y regulación climática.
- Disminución de las temperaturas máximas en verano: En los ecosistemas mejor conservados, la cubierta vegetal representada por un dosel arbóreo intercepta el paso de los rayos solares, atenúa la fuerza del viento y retarda la irradiación del calor del suelo. La transpiración de las plantas también resta calor al medio. Como en el caso anterior, se debería esperar que esta situación sea modificada por el cambio de uso del suelo para el desarrollo del proyecto. No obstante, de nueva cuenta estos eventos tendrán un bajo impacto, debido precisamente que el proyecto tiene contemplado mantener más del 9.33% como áreas verdes en el predio.
- La vegetación selvática reduce la fuerza del viento y, por lo tanto, disminuye la evaporación y su efecto desecador debido a los vientos secos. En estos ambientes, los árboles enfrentan unidos las inclemencias del clima, actuando en conjunto. Al igual que en los puntos arriba descritos, los elementos para evitar la evaporación se encuentran modificados, debido al escaso grado de desarrollo de la cobertura vegetal y que se extiende debido el carácter urbano de zona de interés.

Con base en las consideraciones anteriores, se observa que aun y cuando dentro de la zona urbana de la ciudad de Cancún se cuenta con algunos sectores cubiertos de vegetación de características selváticas, la modulación o regulación climática se encuentra fuertemente modificada, ya que los espacios paulatinamente se han ido transformando en vialidades cubiertas de asfalto y edificaciones de muy distintas características. Sin embargo, también señalamos que el aprovechamiento que propone el proyecto no pone en riesgo las condiciones climáticas puesto que la infraestructura por establecer es la mínima necesaria y se encuentra contemplada dentro del PDU de la Ciudad de Cancún.

Paisaje y Recreación

El concepto de paisaje –extensión de terreno que se ve desde un sitio⁵- se utiliza de manera diferente por varios campos de estudio, aunque todos los usos del término llevan implícita la existencia de un sujeto observador y de un objeto observado (el terreno), del que se destacan fundamentalmente sus cualidades visuales y espaciales. Así un mismo paisaje (agente estático del binomio) puede ser entendido y calificado de formas diferentes, en función del observador (agente dinámico del binomio) y se puede hablar del paisaje geográfico, artístico, cultural, natural, urbano, etc. Por tanto, el valor del paisaje depende del sujeto observador, es decir, de su percepción, la cual está matizada por factores sociales y personales.

Según ciertos autores (Bernáldez, 1985; Kaplan, 1987) el paisaje se aprecia por su potencial en recursos (agua, comida, etc.), pero otras características (belleza, valor simbólico, etc.), son valoradas de forma desigual según características propias de los sujetos, como son la edad, sexo, el nivel de estudios, lugar de residencia, el nivel socioeconómico e incluso aspectos relacionados con la personalidad. Así, el aprecio o preferencia por determinados paisajes frente a otros tiene como base reacciones de origen biológico, social y personal ante el carácter figurado o simbólico de determinados elementos de la escena (Bernáldez, op. cit.; Bourassa, 1990).

El paisaje, como componente del medio ambiente, es objeto de protección por parte de diversas leyes e instituciones nacionales e internacionales, porque los ecosistemas se integran en formas caprichosas generando espacios para la recreación y el disfrute y su belleza constituye uno de los servicios ambientales más evidentes para el ser humano.

De acuerdo con la SEMARNAT y Hombre Naturaleza, A.C. (2003), el servicio ambiental que aporta la belleza escénica es fundamental para el equilibrio del ser humano. Además, se vincula con la conservación de las áreas naturales –tanto las protegidas por la ley ambiental como aquellas que no lo están-, en la medida en que puede generar un encadenamiento de actividades productivas que fomenten el desarrollo comunitario sobre bases de sustentabilidad. Desde este punto de vista, el predio de interés no tiene valor escénico de importancia y por tanto no tiene valor paisajístico como componente del medio ambiente.

Desde otra perspectiva, para estimar la capacidad de asimilación que tiene el paisaje de los efectos derivados del establecimiento de un proyecto se puede considerar la fragilidad del paisaje evaluándola desde dos enfoques, uno estrictamente ecológico, contemplado en las metodologías de ordenamiento territorial y de gestión que consideran a la fragilidad del paisaje con los mismos criterios utilizados para la fragilidad ecológica, denominada fragilidad ecológica del paisaje (FEcP); y el otro, de tipo más arquitectónico, que considera la fragilidad del paisaje como la capacidad del mismo para absorber los cambios que se produzcan en él y se denomina como fragilidad estética del paisaje (FEsP).

La fragilidad ecológica del paisaje permite una evaluación del impacto visual y se emplea para establecer áreas donde es necesario mantener los más posible la estética paisajística

⁵ Definición del Diccionario de la lengua española, RAE, 2001.

de la zona, que desde los lugares transitados conserva un aspecto lo menos perturbado posible, y al mismo tiempo conservar las áreas de mayor interés ecológico, tanto las que se deben de mantener como tales para respetar las legislación vigente, como área de que complementen las áreas conservadas con efectos de amortiguamiento de las actividades antrópicas.

La fragilidad estética del paisaje se orienta a medir qué tanto se pueden absorber las obras o proyectos sin alterar la calidad paisajística. Sin embargo, este enfoque encierra la dificultad de encontrar una sistemática objetiva para medirlo, si bien casi todos los modelos coinciden en tres apartados, la visibilidad, la calidad paisajística y la fragilidad del paisaje. Así, los factores que integran la fragilidad estética en los ambientes naturales son biofísicos (suelo, vegetación, cromatismo, entre otros), morfológicos (cuenca visual, altura relativa, entre otros) y la frecuentación humana. La fragilidad estética del paisaje puede entenderse como la capacidad de respuesta de un paisaje frente a un uso de él.

En otras palabras, es el grado de deterioro de la calidad visual ante cambios en sus propiedades como forma de establecer su vulnerabilidad. Lo contrario es la capacidad de absorción visual (Escribano, et al., 1991), entendida como la capacidad de recibir alteraciones sin deterioro de la calidad visual. Entonces, a mayor fragilidad visual paisajística menor capacidad de absorción visual y viceversa. Dadas las características de ubicación del terreno que se desea desarrollar, se optó por el método de fragilidad estética del paisaje para valorar el posible efecto del desarrollo del proyecto sobre el paisaje.

La fragilidad estética del paisaje en un ambiente natural, como una selva o una laguna, pondera la altura de la vegetación y su continuidad, así como la orografía del terreno como los elementos visuales a considerar; en tanto que en un ambiente urbano, la altura de los edificios, sus formas arquitectónicas y diseños, así como su continuidad constituyen los elementos visuales de interés.

Se reitera que la zona donde se pretende desarrollar el proyecto se ubica de manera contigua a una zona conurbada de la ciudad de Cancún, en donde los elementos antrópicos predominan sobre los naturales siendo, estos los fraccionamiento habitacionales y sus equipamientos e infraestructura; aunado a lo anterior recordemos que de acuerdo con el Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio, el predio del proyecto se ubica dentro de las Unidades de Gestión Ambiental 21. En este orden de ideas, la belleza escénica a nivel natural, ya se encuentra reducida o planeada para su reducción por el desarrollo urbano de la zona.

XI.1 Diagnóstico ambiental

Para el diagnóstico ambiental donde se establecerá el proyecto se tomo como base el área de influencia que corresponde a una superficie de 1,236.6 hectáreas, el sistema ambiental se encuentra delimitada por dos vialidades principales, como son la avenida Kabah y la Avenida 20 de noviembre, así como de calles sin números, todas estas dentro de la zona urbana de la ciudad de Cancún la cual se considera como la primera población de importancia del municipio ubicada en la actual mancha urbana.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

La UGA donde se ubica el predio se definió en base al acelerado desarrollo de la ciudad de Cancún que requirió prever las tendencias de crecimiento de la ciudad, por ello se consideró viable la promoción de áreas de dotación urbana a futuro, con la finalidad de poder atender la creciente demanda viviendas por parte de los diferentes sectores de población y abatir el rezago habitacional de la zona, como lo establece el Programa Estatal de Desarrollo 2005-2011, con ciudades dignas que tengan un crecimiento ordenado.

Es por ello que el proyecto que se considera tiene la finalidad de construir a futuro un Desarrollo habitacional con todos los servicios básicos y el equipamiento necesario en un predio privado que se localiza dentro de la zona urbana de la ciudad.

En la vegetación secundaria de este predio se aprecian vestigios de afectaciones severas y recurrentes ocasionadas por huracanes y actividades antropogénicas que se aprecian dentro del mismo.

Las características geológicas que prevalecen en este sistema ambiental lo definen como una estructura relativamente joven, de origen sedimentario con formaciones rocosas sobre las cuales se han depositado arenas y estructuras de origen orgánico marino que han dado forma a una losa caliza consolidada con fracciones en proceso de consolidación. La porción norte de Quintana Roo donde se ubica este sistema ambiental queda comprendida dentro de la Provincia Fisiográfica Plataforma de Yucatán, por lo que presenta un relieve de planicies ligeramente onduladas, con numerosas cavidades de disolución, lo que favorece el drenaje subterráneo.

En el sistema ambiental de este proyecto son evidentes los procesos de urbanización, existen fraccionamientos urbanos, centros comerciales, vialidades en operación, tiendas de autoservicios. Sin embargo, es necesario reconocer que aún existen extensiones con vegetación de selva en proceso de recuperación dentro de la zona urbana de la ciudad de Cancún.

Además se ha de mencionar que en el área de influencia existen desarrollos habitacionales en expansión al norte de la Ciudad de Cancún en donde se localizan desarrollos habitacionales similares al planteado por el presente proyecto como son Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, entre otros. Así mismo, al estar dentro de una zona de crecimiento urbana, se presentan tiendas, gimnasios, gasolineras, escuelas, centros de culto religioso, en las colindancias del proyecto habitacional.





Figura 44. Imagen urbana en la zona del proyecto

La vegetación predominante en el sistema ambiental, presenta características que corresponden con una vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia. La selva mediana subperennifolia es el tipo de vegetación más extenso en el municipio, esta comunidad vegetal se desarrolla sobre suelos jóvenes ligeramente planos y con buen drenaje, presenta los individuos de mayor talla, el mayor número de especies y el mayor número de especies protegidas en comparación con los demás tipos de vegetación de este municipio.

Sin embargo, es necesario reconocer que aún existen grandes extensiones con vegetación de selva. De hecho la vegetación de selva mediana subperennifolia (vegetación secundaria y primario de esta selva) es la más extensa dentro de la cuenca Quintana Roo con una extensión de 1,166,642.73 has con una representatividad de 79.12 % del total de tipos de vegetación.

El sitio del proyecto cuenta con una superficie total de 138,420.55 m² (13.84 has). La vegetación predominante en el terreno donde se pretende llevar a cabo el desarrollo habitacional presenta características que corresponden con una vegetación secundaria derivada de una selva mediana subperennifolia (SMQ).

En este conjunto de predios se presentan rodales de vegetación secundaria derivados de una Selva mediana subperennifolia con diferentes estados de desarrollo y conservación predominantes, como consecuencia de la intensidad de los daños provocados por perturbaciones severas y recurrentes y la capacidad de recuperación de la nueva cubierta vegetal.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

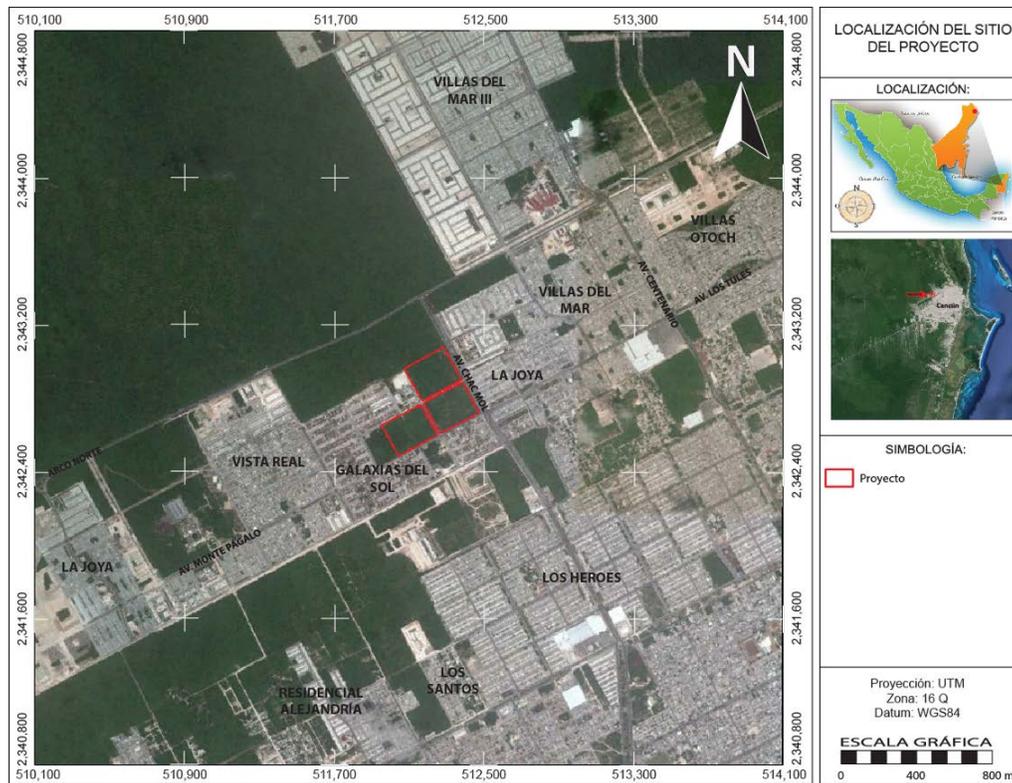


Figura 45. Localización del predio respecto a la expansión de la mancha urbana de la ciudad Cancún.

Para prevenir y controlar los impactos irreversibles y/o acumulativos, que genere este proyecto por la remoción de la vegetación en el predio, se deberán respetar las disposiciones que señalan el Programa de Ordenamiento Ecológico Local del municipio de Benito Juárez, así como los parámetros establecidos por el Programa de Desarrollo Urbano vigente. De esta manera, mediante el cumplimiento ambiental se garantiza que el proyecto no pone en riesgo los servicios ambientales, no compromete la biodiversidad, ni ocasiona la erosión de los suelos del área de estudio. Por las tendencias del crecimiento urbano en el área de estudio y la necesidad de dotar de servicios públicos a la población, se considera que la construcción y operación de este proyecto es una alternativa que genera mayores beneficios a la sociedad que los que proporciona este predio baldío en la actualidad.

Las presiones previstas por la expansión de la mancha urbana nos señalan que a corto plazo se presente una tendencia de incremento en el cambio de uso del suelo dentro de este sistema ambiental hacia los usos urbanos como lo prevén los instrumentos de planeación vigentes, por lo que se esperan condiciones que indican que no se puedan encontrar las condiciones adecuadas para el desarrollo de poblaciones de flora y fauna silvestres que son sensibles a la presencia humana.

Además de que por su incorporación al desarrollo urbano contribuye al impulso del desarrollo socioeconómico sostenido de la misma y garantiza la dotación de servicios públicos que eviten y pongan en riesgo los recursos y procesos prioritarios. La puesta en marcha del proyecto y una vez concluida la construcción del desarrollo habitacional, traerá consigo que en esta zona y sus alrededores se complemente la oferta de casas requerida para la creciente población de la ciudad de Cancún.

XII. JUSTIFICACIÓN TÉCNICA, ECONÓMICA Y SOCIAL QUE MOTIVE LA AUTORIZACIÓN EXCEPCIONAL DEL CAMBIO DE USO DE SUELO.

El proyecto “*Desarrollo habitacional Paseos Chac Mool*”, se enmarca en el contexto del crecimiento demográfico de la entidad, particularmente en la capital y la consecuente demanda de vivienda, debido desarrollo que está sufriendo el estado. De esta manera el proyecto se sigue enmarcando en un contexto de planeación y orden en el esquema de crecimiento de la ciudad de Cancún.

El predio tiene en lo general una vegetación de tipo selva mediana subperennifolia, sin embargo, por estar dentro del polígono urbano, ha sido sometida a una fuerte presión antropogénica, detectándose la presencia de afectaciones antiguas, por la apertura de brechas internas y áreas utilizadas para extracción de materiales entre otras, así como por la afectación por los fenómenos meteorológicos que han afectado el estado. Se sabe que ese terreno estaba asignado al futuro crecimiento urbano, por lo cual se cambió su uso del suelo a un uso habitacional popular.

Cabe señalar que todo proyecto como el que nos ocupa, tiene un impacto a nivel predio, debido a la necesidad obligada de desmonte y despalle, por lo tanto este documento se elaboró para justificar el cambio de uso del suelo de forestal a urbano del predio ubicado en las Manzanas 01, 02 y 07, SM 253, Municipio de Benito Juárez, Estado de Quintana Roo, los inmuebles en cuestión cuentan con una superficie conjunta total de 138,420.55 m² (13.84 Has).

XX.1 Para demostrar que no se compromete la biodiversidad

En el capítulo IV y V del Documento Técnico Unificado se realizaron todos los cálculos de referentes a evaluar la biodiversidad en el predio, sin embargo en el presente apartado se buscara demostrar fehacientemente que el proyecto no compromete la biodiversidad del sistema ambiental

La Diversidad biológica, se refiere al número de especies presentes en una determinada región. La biodiversidad es dinámica, por lo que varía en el tiempo y el espacio en función de la extinción de las especies, su variación genética en el tiempo y/o el espacio.

Para medir la biodiversidad existen varios índices que se utilizan para poder comparar la biodiversidad entre diferentes ecosistemas o zonas. Es importante tener en cuenta que la utilización de estos índices aporta una visión parcial, pues no dan información acerca de la distribución espacial de las especies, aunque sí intentan incluir la riqueza y la equitabilidad.

En el DTU además de calcular el volumen total con las formulas preestablecidas. También se consideraron diversos parámetros y estimadores que describen la condición de la vegetación en su composición y estructura considerando los estratos principales de selva mediana subperennifolia encontrada en el sitio y que corresponde al arbóreo, arbustivo y herbáceo.

Las determinaciones de las características ecológicas de esta asociación vegetal se cuantificaron considerando su diversidad e importancia ecológica para la riqueza específica de la asociación vegetal.

En relación a los índices de riqueza de flora y en base a los resultados encontrados en el inventario forestal del sistema ambiental y del predio podemos determinar que la vegetación reportada corresponde a vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia en proceso de recuperación, que desde el punto de vista de la riqueza de especies no se puede catalogar como una selva mediana subperennifolia en buen estado de conservación o con una riqueza sobresaliente, ya que si tomamos en cuenta estos parámetros encontramos que tanto en el predio como en el sistema ambiental se reporta la presencia de 94 y 137 especies respectivamente, siendo que algunos investigadores han reportado que una selva mediana presenta más de 400 especies (Ibarra Manríquez et al. 1995).

Con objeto de determinar si el cambio de uso del suelo que se propone compromete la biodiversidad en el sistema ambiental definido, se utilizó el análisis de similitud de Sorensen para comparar la riqueza entre el predio de interés y otro sitio (sitio de referencia) ubicado dentro del sistema ambiental definido para el proyecto. La hipótesis es que si ambos sitios presentan una similitud elevada entre sí, la pérdida de la vegetación en uno de ellos está respaldada por la conservación de la cobertura en el otro y por ende la biodiversidad no sería comprometida.

El Índice de Sorensen se calcula a partir de los siguientes datos:

$$QS = \frac{2C}{A+B} = \frac{2|A \cap B|}{|A| + |B|}$$

Dónde:

A: Número de especies en el sitio A

B: Número de especies en el sitio B

C: Número de especies presentes en ambos sitios, A y B

De acuerdo con el inventario forestal del predio de interés presentado en el capítulo V de este documento, la vegetación en su interior alcanza una riqueza de 94 especies. Estas se encuentran agrupadas en 44 familias, de la cual la Fabaceae es la más abundante con 14 especies identificadas. Las especies identificadas presentan las siguientes formas de vida, arbórea, arbustivas, herbáceas, rastreras o trepadoras.

Por otra parte, de acuerdo con el inventario forestal para el sistema ambiental de referencia presentado en el capítulo IV de este documento, en la vegetación se encuentra una riqueza específica de al menos 137 especies de vegetación de selva mediana, compuesta de árboles, especies arbustivas, herbáceas, rastreras y trepadoras. Estas especies se encuentran agrupadas en 51 familias, de la cual la Fabaceae es la más abundante con 18 especies identificadas, por lo tanto el índice de similitud es 81.3% que indica que la composición florística en ambos sitios es muy parecida, por lo que no se compromete la riqueza de las especies, ya prácticamente todas las especies registradas en el predio se

encuentran en abundancia fuera de éste, y en caso que tenga lugar el desmonte en el sitio del proyecto, la representatividad específica está garantizada en el sistema ambiental, al conservarse el sitio de referencia.

Otra forma de medir la biodiversidad es mediante la estimación de la diversidad real (H) y la máxima posible (H_{max}) de una comunidad hipotética con el mismo número de especies mediante el índice de Shannon-Wiener, del cual también se deduce la equitatividad o distribución de las especies en el ecosistema.

Los índices de diversidad por estrato tanto en el sitio del proyecto como en el Sistema Ambiental de referencia indican que en ambos casos que la diversidad real encontrada en cada uno de los estratos está muy cercana a la máxima hipotética, por lo que ambos sitios representan prácticamente la misma diversidad, (cuadro 71).

La mayor diversidad en el sitio del proyecto se encontró en el estrato arbustivo y la menor en el arbóreo; sucediendo lo mismo en el sistema ambiental. Las diferencias que se pudieran encontrar son consecuencia de la historia particular de cada sitio y de las formas en que cada uno se ha aprovechado en el pasado y del efecto del desarrollo en sus inmediaciones. Si se compara los valores de H_{max} , se observa que en todos los casos comparativos son muy parecidos, por lo que en realidad existe equivalencia entre los sitios comparados por estrato, de lo que se concluye que la biodiversidad no se compromete al ejecutar el cambio de uso del suelo en el sitio del proyecto.

Como ya se mencionó el estrato arbustivo en ambos casos es el que tiene la mayor riqueza de las especies, esta condición es típica de los ambientes con alta perturbación al interior de zonas urbanas.

Es importante resaltar que los valores obtenidos para el sistema ambiental son prácticamente iguales con relación a los valores del predio, por lo tanto las especies se encuentran bien representadas.

Cuadro 71. Resultados del índice de diversidad de Shannon-Wiener por estratos.

SITIO	ESTRATO	RIQUEZA	H	Hmax	EQUITABILIDAD
Área sujeta a CUSTF	Herbáceo	14.0	2.6	2.6	0.97
	Arbustivo	26.0	2.9	3.3	0.90
	Arbóreo	16.0	2.4	2.8	0.90
Sistema ambiental	Herbáceo	14.0	2.6	2.6	0.90
	Arbustivo	22.0	2.8	3.1	0.90
	Arbóreo	6.0	1.7	1.8	0.90

Respecto a la equitatividad, se observa que en ambos sitios resultó muy parecida en cada uno de los estratos, no existiendo especies sobresalientes.

Al comparar el Índice de Valor de Importancia por especie del Sistema Ambiental con la del área de CUSTF, se puede observar que tanto en el área sujeta a CUSTF como en el ecosistema del sistema ambiental se presenta una composición florística muy similar, ya que

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

prácticamente todas las especies que se localizan en la superficie de cambio de uso de suelo se encuentran en el sistema ambiental, aun y cuando no hayan aparecido en los muestreos de referencia⁶.

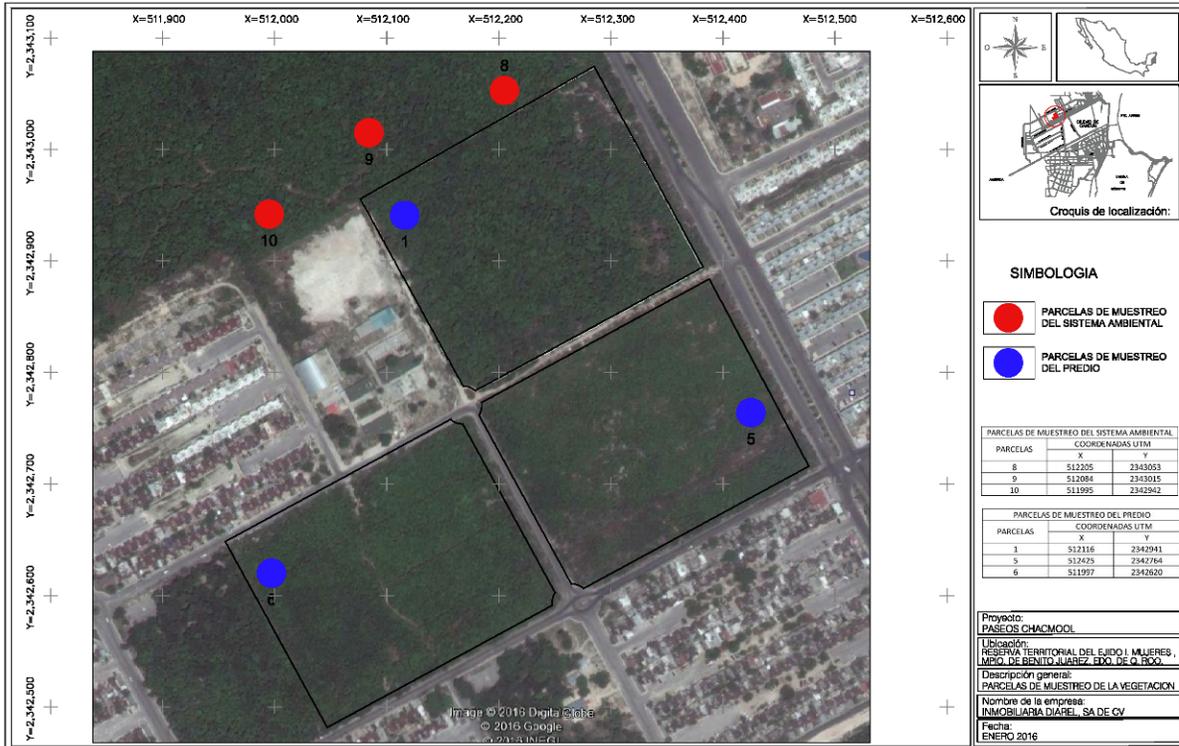


Figura 46. Ubicación de los sitios de muestreo para el cálculo del índice de biodiversidad

En cuanto al índice de valor de importancia se observó que en el estrato herbáceo se registró el mismo número de especies aunque sólo hubo 4 coincidencias, lo anterior no representa riesgo alguno pues todas las especies presentes en ambos sitios se encuentran bien representadas en los ecosistemas selváticos de la región.

Cuadro 72. Comparación del valor de Importancia Relativa. Estrato herbáceo

Nombre científico	CUSTF VIR	SA VIR	Estrato arbóreo (SA)	Estrato arbustivo (SA)
<i>Nicandro coriácea</i>	23.0	20.0		X
<i>Psychotria nervosa</i>	23.0	10.0		
<i>Croton sp.</i>	16.8	Registrada		
<i>Thrinax radiata</i>	16.8	30.0		
<i>Zygia stevensonii</i>	16.8	Registrada		
<i>Cascabela gaumeri</i>	11.5			X
<i>Chrysophyllum mexicanum</i>	11.5	Registrada		
<i>Coccoloba spicata</i>	11.5		X	X

⁶ Para llevar a cabo la comparación entre el predio y el sistema ambiental se seleccionaron tres sitios de los 7 realizados en el predio para compararlos con tres sitios realizados fuera de éste.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

<i>Drypetes lateriflora</i>	11.5	Registrada		
<i>Eugenia sp.</i>	11.5	10.0		X
<i>Guettarda combsii</i>	11.5			X
<i>Malvaviscus arboreus</i>	11.5	Registrada		
<i>Piscidia piscipula</i>	11.5		X	X
<i>Pouteria reticulata</i>	11.5			
<i>Gymnanthes lucida</i>		10.0		
<i>Lonchocarpus rugosus</i>		10.0	X	
<i>Manilkara zapota</i>		20.0		
<i>Paspalum sp.</i>		20.0		
<i>Serjania sp.</i>		10.0		
<i>Simarouba amara</i>		10.0		
<i>Stizophyllum riparium</i>		20.0		
<i>Licaria peckii</i>		10.0		
<i>Forestiera rhamnifolia</i>		10.0		
<i>Cardiospermum halicabun</i>		10.0		

En cuanto al estrato arbustivo la riqueza también es muy similar 22 en el predio y 26 en el sistema ambiental y al comparar los valores de importancia se puede observar que las especies con los valores de importancia más alto son las mismas en ambos sitios, esta situación es entendible considerando que se trata de la misma vegetación, por lo tanto las especies dominantes son prácticamente las mismas en ambos casos. Ninguna de las especies registradas en el área de cambio de uso del suelo se distingue como especie en riesgo y todas presentan una distribución muy amplia en la Península.

Cuadro 73. Comparación del valor de Importancia Relativa. Estrato arbustivo

Nombre científico	CUSTF VIR	SA VIR	Estrato arbóreo (SA)	Estrato herbáceo (SA)
<i>Lysiloma latisiliquum</i>	58.0		X	
<i>Cascabela gaumeri</i>	29.0	5.3		
<i>Metopium brownei</i>	23.9	25.5	X	
<i>Ficus cotinifolia</i>	20.8	Registrada		
<i>Coccoloba spicata</i>	18.3	4.3	X	
<i>Piscidia piscipula</i>	16.9	9.6	X	
<i>Nectandra coriacea</i>	15.1	22.1		X
<i>Dendropanax arboreus</i>	14.8	47.7	X	
<i>Ficus maxima</i>	12.0		X	
<i>Laetia thamnia</i>	9.0	6.3		
<i>Lonchocarpus rugosus</i>	8.9		X	X
<i>Swartzia cubensis</i>	8.7		X	
<i>Sideroxylon salicifolium</i>	8.5	4.4		
<i>Neea psychotrioides</i>	7.6		X	
<i>Cordia dodecandra</i>	6.6	Registrada		
<i>Drypetes lateriflora</i>	6.6	Registrada		
<i>Protium copal</i>	6.0	Registrada		

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

<i>Bursera simaruba</i>	6.0	23.7	X	
<i>Diphysa yucatanesis</i>	6.0	Registrada		
<i>Vitex gaumeri</i>	5.9	13.4	X	
<i>Critonia daleoides</i>	5.8	Registrada		
<i>Hippocratea voluvis</i>	5.8	Registrada		
<i>Byrsonima bucidaefolia</i>		5.3		
<i>Coccoloba diversifolia</i>		4.3		
<i>Coccoloba sp.</i>		4.9		
<i>Diospyros tetrasperma</i>		4.5		
<i>Diospyros yucatanensis</i>		18.8		
<i>Eugenia sp.</i>		4.6		
<i>Guettarda combsii</i>		4.9		
<i>Hampea trilobata</i>		33.1		
<i>Licaria peckii</i>		8.7		
<i>Melicocus oliviformis</i>		8.9		
<i>Mosannonna depressa</i>		4.4		
<i>Parathesis cubana</i>		4.5		
<i>Randia sp.</i>		4.5		
<i>Zygia stevensonii</i>		12.9		
<i>Forestiera rhamnifolia</i>		8.8		
<i>Coccoloba cozumelensis</i>		4.7		

Para el estrato arbóreo la riqueza difiere notablemente, siendo mucho mayor en el sistema ambiental con 16 especies, contra sólo 6 especies registradas en la superficie de CUSTF, coincidiendo en tres especies de las cuales destacan *Metopium brownei*, *Piscidia piscipula* y *Simarouba glauca* como las más conspicuas. En la superficie sujeta CUSTF destaca el chicozapote (*Manilkara zapota*) como la más importante de acuerdo al VIR debido a su área basal; en tanto que en el Sistema Ambiental la especie más importante de acuerdo al VIR fue el yaaxnic (*Vitex gaumeri*) en razón del número de individuos registrados. Éstas especies se distinguen por su tolerancia al disturbio y su rápido crecimiento ante las alteraciones, condición que prevalece en la zona propuesta para cambio de uso del suelo, sujeta a la presión antropogénica por actividades inherentes al desarrollo urbano y a los fenómenos naturales como huracanes.

Cuadro 74. Comparación del valor de Importancia Relativa. Estrato arboreo

Nombre científico	CUSTF VIR	SA VIR	Estrato arbustivo (SA)	Estrato herbáceo (SA)
<i>Manilkara zapota</i>	91.5			X
<i>Metopium brownei</i>	56.4	41.8	X	
<i>Byrsonima bucidaefolia</i>	52.6		X	
<i>Simarouba amara</i>	45.4	12.8		X
<i>Piscidia piscipula</i>	28.4	29.0	X	
<i>Pouteria reticulata</i>	25.7	Registrada		
<i>Bursera simaruba</i>		30.2	X	
<i>Casimiroa tetrameria</i>		12.8		

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

<i>Coccoloba spicata</i>		6.2		
<i>Dendropanax arboreus</i>		21.5	X	
<i>Exothea diphylla</i>		9.2		
<i>Ficus maxima</i>		12.2		
<i>Ficus obtusifolia</i>		8.9		
<i>Ficus pertusa</i>		22.1		
<i>Lonchocarpus rugosus</i>		6.94		X
<i>Lysiloma latisiliquum</i>		9.4		
<i>Neea psychotrioides</i>		6.4		
<i>Swartzia cubensis</i>		12.2		
<i>Vitex gaumeri</i>		58.4	X	

Para analizar si la ejecución del CUSTF ocasionará efectos significativos al sistema ambiental de protección a la biodiversidad de los ecosistemas y formas de vida, en el área del proyecto se registraron 94 especies de flora que representan el 4% y el 5% del total registrado para la Península, la cual es de 2,300 especies de flora y del Estado de Quintana Roo con 1,800 especies, respectivamente (Valdez-Hernández e Islebe 2011).

Por la realización del CUSTF se implica el retiro de ejemplares de flora correspondientes a especies de amplia distribución en la zona: *Lysiloma latisiliquum*, *Ficus máxima*, *Manilkara zapota*, *Bursera simaruba*, *Cascabela gaumeri*, *Metopium brownei*, *Piscidia piscipula*, *Vitex gaumeri*, entre otras. La remoción de estas especies generalistas no pone en peligro a esas poblaciones.

Respecto a la fauna silvestre, la diversidad de los diferentes grupos de vertebrados registrados en el predio, según el índice de Shannon obtenido es muy parecida con respecto a sus comparaciones. El grupo de las aves resultó por razones obvias el grupo más diverso registrando un índice H de 3 y 3.8 para el sitio del sistema ambiental que se considera alto, esto indica que existe una muy buena riqueza de especies de aves en ambas unidades comparativas. Sin embargo se debe tomar en cuenta que muchas de las especies de aves registradas sólo se observaron en tránsito o se encontraban en el predio sólo con el propósito de alimentarse o en reposo.

En el caso de los réptiles; dicho índice H equivale a 1.2 y 1.9 respectivamente que se considera bajo, índices muy parecidos para el grupo de los mamíferos de 0.67 y 2, el número de especies para ambos grupos faunísticos, sin duda puede aumentar si se incrementa el número de muestreos a lo largo del año. Los anfibios obtuvieron un índice de 0.6 en el Sistema ambiental y en el predio no se consideró por no encontrarse, este resultado es considerado muy bajo.

La equitatividad resultó muy similar en todos los grupos. Además, es necesario mencionar que los registros obtenidos en el presente estudios sólo reflejan una parte de las especies que ocurren en un sitio en particular; ya que fluctuaciones estacionales y ambientales en el corto plazo afectan la posibilidad de observar la mayor parte de los individuos que habitan el área en un momento en particular. (cf. Manzanilla y Péeffaur, 2000).

Respecto a la diversidad de fauna silvestre tampoco se esperan modificaciones sustanciales y aunque se reporta la distribución en el predio de 31 especies de las cuales 25 son aves, 4 son reptiles y 2 son mamíferos. Los organismos no se verán afectados de manera extraordinaria debido a que dentro del sistema ambiental se logra detectar 79 especies de las cuales, 57 son aves, 11 son reptiles, 9 son mamíferos y 2 son anfibios y además porque:

- Las Aves presentan hábitos voladores y pueden desplazarse libremente fuera de la zona de aprovechamiento, sin que se vean afectadas de manera alguna.
- En el caso de Anfibios Reptiles y Mamíferos, podrán desplazarse a la zona que se mantendrá sin afectación a las áreas colindantes del predio dentro del sistema ambiental.

Cabe mencionar que se reportan dos especies incluidas en la NOM-059-SEMARNAT-2010, la iguana gris (*Ctenosaura similis*) y el perico pechi- sucio (*Aratinga aztec*) que posee la categoría de Protección especial a las cual se aplicara las medidas de mitigación que permitan redundar en la protección de este organismo. A este respecto, será necesario implementar un Programa de Rescate y ahuyentamiento de Fauna Silvestre que forma parte de las medidas de mitigación del proyecto para evitar su captura, daño o muerte.

Cuadro 75. Comparativo de riqueza por grupos de vertebrados

Parámetro	Área sujeta a CUSTF				Sistema Ambiental			
	Anfibios	Reptiles	Aves	Mamíferos	Anfibios	Reptiles	Aves	Mamíferos
Riqueza	0	4	29	2	2	11	57	9
Índice H	-	1.3	3.0	0.67	0.6	1.9	3.8	2
Equitabilidad	-	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8	0.9	0.9

Debe considerarse que las especies registradas en el predio no se encuentran establecidas como tal, sino que algunos ejemplares emplean el sitio del proyecto como paso, pernocta y de alimentación debido a que el predio se encuentra fuertemente presionado por el crecimiento de la mancha urbana, lo que posiblemente no suceda con el sistema ambiental que contienen en gran parte vegetación de característica de selva, dichas especies se encuentran de forma permanente, siendo entonces un lugar con fauna diversa que se distribuye en la superficie que presenta la unidad de análisis del sistema ambiental delimitado. Lo anterior nos permite concluir que la biodiversidad referente a la fauna de vertebrados no se ve comprometida pues todas las especies registradas en el predio también se encuentran en el sistema ambiental.

Como se mencionó anteriormente, en el predio se verificó la presencia de 31 especies que representan entre 4% reconocido para la Península y hasta 4.7% para el Estado, respectivamente (Pozo 2011). Esta reducida representación proporcional se mantiene al comparar las especies de los diferentes grupos de vertebrados terrestres registrados en el área del proyecto con respecto a la reconocida para la Península y el Estado (Cuadro 76).

Cuadro 76. Número de especies de vertebrados terrestres reconocida para la Península y Estado de Quintana Roo. Entre paréntesis se indica el porcentaje que representa la riqueza específica presente en el predio del proyecto.

Grupo	Península de Yucatán	Estado de Quintana Roo
Anfibios	43 (0%)	22 (0%)
Reptiles	139 (2.8%)	106 (3.7%)
Aves	528 (5.5%)	483 (6%)
Mamíferos terrestres	45 (4.4%)	40 (5%)

Nota: Para el caso de los mamíferos terrestres no se consideran a los murciélagos y a los pequeños roedores de las familias Heteromyidae y Cricetidae.

Si bien es cierto que en la superficie del proyecto existe un reducido número de especies con respecto al reconocido para toda la Península y el Estado, esto es reflejo de la relación especie-área. Por tal motivo, la valoración sobre el criterio de excepcionalidad para demostrar que no se compromete la biodiversidad por el cambio de uso de suelo propuesto dentro del predio del proyecto, se concluye que se tendrá un efecto reducido sobre la riqueza de flora y fauna, lo cual no sólo se motiva con el bajo número de especies protegidas registrado, sino fundamentalmente en los siguientes hechos:

- 1) Existen pocas especies endémicas; no se presentan especies restringidas; todas las especies tienen intervalos de distribución amplios; las especies registradas también están presentes en muchos otros sitios de la Península y el Estado de Quintana Roo, los cuales incluyen diferentes tipos de vegetación algunas incluso se establecen en hábitats naturales e inducidos.
- 2) La superficie que eventualmente será sometida a cambio de uso del suelo para este proyecto, representa una fracción insignificante del total de las selvas altas y medianas subperennifolias del Estado (estimadas en 2,898,051 hectáreas).
- 3) Las cifras muestran, junto con los mapas de distribución de los tipos de vegetación de Quintana Roo, que el cambio de uso de suelo tampoco se realizará sobre una comunidad vegetal única, en riesgo o relictos y que tampoco se trata de vegetación poco representada en el Estado como el popal, manglar y la sabana con pino caribeño (Ek-Díaz 2011; Thomassiny y Chan 2011).

A manera de conclusión.

Para realizar el análisis comparativo para los diversos parámetros, como son los indicadores de Diversidad, así como los valores de importancia, se tomaron los datos con otro predio que se encontraba en el mismo tipo de vegetación (selva mediana secundaria) y dentro de la misma traza urbana de la Ciudad de Cancún, dicho predio también observa cierto grado de impacto, lo que se refleja un número parecido de especies que las señaladas en el predio del proyecto, es por esta razón que podemos corroborar que ambos predios por estar dentro de la traza urbana de la ciudad presentan casi las mismas condiciones de biodiversidad, pero si los comparáramos con otra selva más conservada tendríamos una diferencia muy marcada, ya que algunos autores reportan que para una selva mediana subperennifolia se tendrían de 200 a 400 especies.

Es destacable que los indicadores de biodiversidad en general indican que en ambos predios tienen casi el mismo índice de diversidad por lo que puede decirse que las especies

están distribuidas de manera más o menos homogénea y que la probabilidad de encontrar dos individuos de la misma especie con distribución dominante es alta.

En lo que respecta al índice de Shannon-Wiener y de Equidad, que nos refleja la distribución de las especies en el predio podemos decir que los estratos arbóreos y arbustivos tienen una buena condiciones de distribución en el predio, se observa que en todos los casos comparativos son muy parecidos, por lo que en realidad existe equivalencia entre los sitios comparados por estrato, de lo que se concluye que la biodiversidad no se compromete al ejecutar el cambio de uso del suelo en el sitio del proyecto. Como ya se mencionó el estrato arbustivo en ambos casos es el que tiene la mayor riqueza de las especies, esta condición es típica de los ambientes con alta perturbación al interior de zonas urbanas. Si estos datos se comparan aún con un predio con una selva bien conservada, la brecha de los indicadores será aún más amplia.

En lo que respecta a las especies en estatus, durante los muestreos realizados en campo se registró, solo una especie con estatus registradas en la Norma Oficial Mexicana NOM-059 SEMARNAT-2010; se trata de la palma Chit (*Thrinax radiata*), esta especie se encuentra en todo el predio, sin embargo estas solo ocupan un pequeño porcentaje de las especies encontradas y la mayoría de sus individuos se encuentran en estado juvenil, lo cual facilita su rescate, cabe señalar que esta especie posee una amplia distribución en la Península, de tal manera que es posible encontrarla en vegetación de selva mediana subperennifolia, selva baja e incluso de manera predominante en matorral costero; en donde e le observa integrando los diferentes estratos que componen la vegetación.

El desplante del proyecto no pondrá en riesgo las poblaciones de estas especies vegetales con importancia legal, ya que previo al desarrollo, se pretende realizar un rescate de vegetación nativa en el que se dará prioridad a la palma chit, tal como está establecido en el Programa de Rescate de Flora elaborado para el proyecto, en cuyos criterios se menciona que se deberán rescatar el mayor número de los ejemplares de aquellas especies incluidas en la NOM-059-SEMARNAT-2010; adicionalmente los ejemplares de esta y otras especies que se rescaten serán reubicados en las áreas verdes destinadas a jardinería.

Por lo que respecta a la fauna silvestre registrada dentro del predio, como se ha mencionado es escasa o nula su presencia, solo se detectaron la presencia de 31 especies, la mayoría aves de paso, lo anterior se puede acreditar a diversos factores relacionados a la presión antropogénica a la que se ha visto sometido el predio, las especies registradas corresponde a individuos con alta tolerancia a la presencia humana y ambientes urbanos, en el predio se registro la presencia de dos especies protegidos o en algún estatus dentro de la NOM-059-SEMARNAT-2010, en el predio habita la Iguana gris (*Ctenosaura similis*) que cuenta con el estatus de especies Amenazada en la NOM-059-SEMARNAT-2010 y el perico pechi- sucio (*Aratinga aztec*) que posee la categoría de Protección especial, pero sólo fueron observados en tránsito por lo que se presume que no se ponen en riesgo sus poblaciones, sin embargo se aplicaran medidas para evitar su captura, daño o muerte. A este respecto, será necesario implementar un Programa de Rescate y ahuyentamiento de Fauna Silvestre que forma parte de las medidas de mitigación del proyecto.

Por lo anterior podemos concluir que con la implementación del proyecto no se compromete a la Biodiversidad, ya que en los predios de este municipio donde se han realizado levantamientos de inventario se encontró un número parecido de especies y familias y la mayoría de especies reportadas en el predio, así mismo en otras áreas de la región del estado, se tienen mejores condiciones de conservación, en las cuales existen la mayoría de especies encontradas en el predio. No se debe perder de vista que el Inventario Nacional Forestal indica que para el estado de Quintana Roo existen un total de 3,686,715.00 hectáreas de selvas que el impacto del proyecto es puntual por ser de muy poca extensión, por lo anterior podemos decir que no se pondría en riesgo la biodiversidad de la zona.

XII.2 Para demostrar que no se comprometerá la erosión de los suelos

La superficie que se solicita para cambio de uso del suelo para el proyecto denominado "Paseos Chac Mool" es de 13.84 hectáreas. Si bien, la eliminación de la vegetación forestal afectará a este servicio ambiental de forma puntual en la superficie desmontada, en términos de erosión, significa que la remoción de la vegetación podrá originar una pérdida de suelo forestal para convertirse en suelo útil con fines urbanos.

Para demostrar que la remoción de la vegetación no provocará la erosión de los suelos de manera significativa en el predio del proyecto, a continuación mediante el modelo de ECUACIÓN UNIVERSAL DE PÉRDIDA DE SUELOS se presentan los resultados estimados. Es importante aclarar que dicha ecuación fue diseñada a partir de datos empíricos en parcelas experimentales agrícolas que cumplían con ciertas condiciones y no en función de lo que sería el cambio de uso del suelo forestal, sin embargo, se hace uso de esta fórmula para calcular la erosión potencial. En este sentido se puede decir que el proyecto afectará una superficie de 13.84 hectáreas de terreno considerado prácticamente urbano.

Como se ha mencionado para la estimación de la pérdida de suelo que ocurrirá en la superficie de cambio de uso de suelo propuesta y considerando que se trata de un caso hipotético como analogía a continuación se presenta el desarrollo del método empleado y sus resultados.

En el año 2005, se utilizó esta fórmula simplificada adecuada a nuestro país para estimar la erosión del suelo a partir de la ecuación universal de pérdida de suelos (E): Mario Martínez Méndez (2005).

Ecuación Universal de Pérdida de Suelos

$$E = R K L S C P$$

Donde:

E= Erosión del suelo t/ha/año

R= Erosividad de la lluvia. Mj/ha mm /hr

K= Erosionabilidad del suelo

LS= Longitud y grado de pendiente

C= Factor de vegetación.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

P= Factor de prácticas mecánicas

La erosividad (R) se puede estimar a partir de la precipitación media anual que para la región donde se ubica el predio es de aproximadamente 1,012.87 mm que multiplicado por las ecuaciones para estimar la erosividad de la lluvia en el estado de Quintana Roo de acuerdo al mapa y tabla proporcionada por el autor donde existen 14 regiones. La región bajo estudio se asocia bajo un número de la región y se consulta una ecuación cuadrática donde a partir de datos de precipitación anual (P) se puede estimar el valor de R.

Región	Ecuación	R ²
I	$R = 1.2078P + 0.002276P^2$	0.92
II	$R = 3.4555P + 0.006470P^2$	0.93
III	$R = 3.6752P - 0.001720P^2$	0.94
IV	$R = 2.8559P + 0.002983P^2$	0.92
V	$R = 3.4880P - 0.00088P^2$	0.94
VI	$R = 6.6847P + 0.001680P^2$	0.90
VII	$R = -0.0334P + 0.006661P^2$	0.98
VIII	$R = 1.9967P + 0.003270P^2$	0.98
IX	$R = 7.0458P - 0.002096P^2$	0.97
X	$R = 6.8938P + 0.000442P^2$	0.95
XI	$R = 3.7745P + 0.004540P^2$	0.98
XII	$R = 2.4619P + 0.006067P^2$	0.96
XIII	$R = 10.7427P - 0.00108P^2$	0.97
XIV	$R = 1.5005P + 0.002640P^2$	0.95

De acuerdo con los datos señalados se tiene que el predio del proyecto se ubica dentro de la región XI y por lo tanto, le aplica la ecuación $R = 3.7745 (P) + 0.004540 (P)^2$.

Por lo tanto considerando que la precipitación media anual de la zona donde se ubica el predio y por ende la superficie de cambio de uso de suelo como se ha mencionado es de 1,012.87 mm, sustituyendo estos valores en la ecuación obtenemos los siguientes resultados:

$$R = 3.7745 (1,012.87) + 0.004540 (1,012.87)^2$$

$$R = 8,480.68 \text{Mj/ha mm/hr}$$

La erosionabilidad del suelo (K) se estima a partir de la textura de los suelos presentes y la cantidad de materia orgánica.

Con datos de la textura de los suelos y contenido de materia orgánica, se estima el valor de erosionabilidad (K). (Morgan 1986).

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
 PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Textura	% de materia orgánica		
	0.0 – 0.5	0.5 - 2.0	2.0 – 4.0
Arena	0.005	0.003	0.002
Arena fina	0.016	0.014	0.010
Arena muy fina	0.042	0.036	0.028
Arena migajosa	0.012	0.010	0.008
Arena fina migajosa	0.024	0.020	0.016
Arena muy fina migajosa	0.044	0.038	0.030
Migajón arenosa	0.027	0.024	0.019
Migajón arenosa fina	0.035	0.030	0.024
Migajón arenosa muy fina	0.047	0.041	0.033
Migajón	0.038	0.034	0.029
Migajón limoso	0.048	0.042	0.033
Limo	0.060	0.052	0.042
Migajón arcillo arenosa	0.027	0.025	0.021
Migajón arcillosa	0.028	0.025	0.021
Migajón arcillo limosa	0.037	0.032	0.026
Arcillo arenosa	0.014	0.013	0.012
Arcillo limosa	0.025	0.023	0.019
Arcilla	0.013 - .029		

Mediante análisis de la carta edafológica del INEGI, se advierte que el predio se encuentra dentro de las unidades edafológicas Litosol más rendzina en clase textural media.

Derivado de lo anterior tenemos que el suelo presenta en la superficie de cambio de uso de suelo es de textura migajón arenoso y el contenido de materia orgánica del 2.0%, por lo tanto el valor de K estimado de 0.019 de acuerdo al cuadro presentado anteriormente.

K= 0.019

La longitud y grado de pendiente. La pendiente del terreno afecta los escurrimientos superficiales imprimiéndoles velocidad. El tamaño de las partículas así como la cantidad de material que el escurrimiento puede desprender o llevar en suspensión, son una función de la velocidad con la que el agua fluye sobre la superficie.

Se estima a partir de la siguiente fórmula:

$$S = \frac{H_a - H_b}{L}$$

Donde:

S= Pendiente media del terreno (%)

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

Ha= Altura de la parte alta del terreno (m)
Hb= Altura de la parte baja del terreno (m)
L= Longitud del terreno (m)

De acuerdo con el levantamiento topográfico en la superficie de cambio de uso de suelo sería de:

La altura de la parte alta del terreno es de 12 msnm
La altura de la parte baja del terreno es de 9 msnm
La longitud del terreno analizada es de 600 m (equivalente a la parte más larga del proyecto).



Figura 47. Perfil de elevación del predio

Entonces tenemos:

$S = 12 - 9 / 600$
 $S = 3 / 600$
 $S = 0.005 (100)$
 $S = 0.5 \%$

Al conocer la pendiente y la longitud de la pendiente, entonces el factor, L_s se calcula como:

$$L_s: (\lambda)^m (0.0138 + 0.00965 (s) + 0.00138 (s)^2)$$

λ = Longitud de la pendiente
 S = Pendiente media del terreno
 M = Parámetro cuyo valor es 0.5

De acuerdo con los resultados obtenidos y sustituyendo los valores en la formula tenemos:

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

$$\begin{aligned}LS &= (600)^{0.5} (0.0138 + 0.00965 (0.5) + 0.00138 (0.5)^2) \\LS &= (24.5) (0.01897) \\LS &= 0.46\end{aligned}$$

Por consiguiente la erosión potencial es:

$$E = R * K * LS$$

$$E = 8480.68 * 0.019 * 0.46$$

E= 74.12 ton/ha/año en suelo sin vegetación y sin prácticas de conservación del suelo y del agua, lo que significa que anualmente se perdería una lámina de suelo de 7.41mm, si consideramos que 1 mm de suelo es igual a 10 ton/ha de suelo.

Que multiplicado por un factor de vegetación C de 0.001, (bosque con cobertura vegetal).

$$E = 74.12 * \text{factor de vegetación}$$

$$E = 74.12 * 0.001$$

$$E = 0.07 \text{ toneladas/ha/año.}$$

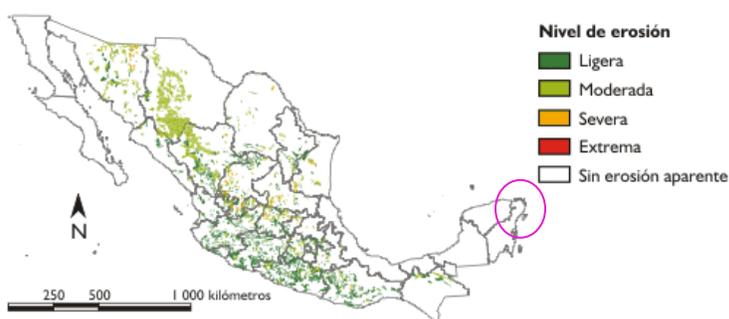
De acuerdo con los cálculos realizados en los apartados anteriores, la erosión neta para el predio con vegetación es de 0.07 toneladas/ha/año, lo que significa que anualmente se pierde una lámina de suelo de 0.007mm.

Dándole sentido a lo anterior, tenemos que la pérdida de suelo por erosión con la eliminación de la vegetación por el cambio de uso de suelo es significativa en el caso de que estuviera expuesto durante todo el año a las condiciones del clima (viento y lluvia), se tendría una pérdida de 74.1 ton/ha/año, sin embargo esta pérdida como se ha mencionado es anual, pero si consideramos que de los 365 días únicamente se expondrá el suelo 30 días que es el tiempo de duración de la remoción de la vegetación y que posteriormente se verterá sobre el suelo material pétreo y se iniciará con el proceso constructivo, entonces tenemos que la pérdida efectiva es de **6.0 ton/ha/año** (74.1*30/365), lo cual se considera poco significativo ya que esta medida reduce la erosión del suelo, inferior a la erosión máxima permisible que en algunas regiones de México es de 10 ton/ha año.

De acuerdo a un estudio realizado por el Colegio de posgraduados sobre la Evaluación de la degradación de los suelos, elaborado en el 2003, publicado en la página de SEMARNAT se establece que en el estado de Quintana Roo, no existe Erosión Hídrica. (*Página semarnat.gobmx/dgeia/informe_04/03_suelos/cap3_1.html*).

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
 PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Mapa 3.5 Erosión hídrica de suelos según nivel en México, 2002



Fuente:
 Elaboración propia con datos de: Semarnat. Colegio de Postgraduados. Evaluación de la Degradación de los Suelos Causada por el Hombre en la República Mexicana, escala 1:250 000. Memoria Nacional 2001-2002. México. 2003.

Tabla 3.1 Erosión hídrica actual por entidad federativa, 2002

Entidad federativa	Erosión hídrica actual					
	Deformación del terreno		Pérdida del suelo superficial		Superficie estatal afectada	
	Superficie (ha)	Proporción (%)	Superficie (ha)	Proporción (%)	Superficie (ha)	Proporción (%)
Aguascalientes	20 465	3.68	112 505	20.21	132 971	23.88
Baja California	3 136	0.04	4 203	0.06	7 339	0.10
Baja California Sur	1 065	0.02	1 188	0.02	2 253	0.03
Campeche	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Chiapas	42 903	0.58	325 862	4.43	368 764	5.01
Chihuahua	35 428	0.14	2 925 502	11.84	2 960 930	11.99
Coahuila	109 326	0.73	497 143	3.30	606 468	4.03
Colima	5 811	1.04	113 461	20.32	119 273	21.36
Distrito Federal	752	0.51	16 259	11.01	17 010	11.52
Durango	208 898	1.71	2 611 398	21.38	2 820 297	23.09
Guanajuato	105 375	3.47	605 018	19.94	710 394	23.41
Guerrero	351 919	5.53	1 652 607	25.99	2 004 527	31.53
Hidalgo	10 938	0.53	121 750	5.89	132 688	6.41
Jalisco	183 615	2.35	1 736 571	22.27	1 920 186	24.62
México	160 306	7.22	388 710	17.50	549 017	24.72
Michoacán	245 194	4.20	1 303 496	22.34	1 548 691	26.54
Morelos	12 506	2.57	52 028	10.67	64 534	13.24
Nayarit	5 052	0.18	486 318	17.57	491 369	17.76
Nuevo León	103 224	1.62	568 464	8.94	671 688	10.56
Oaxaca	232 105	2.51	1 443 216	15.60	1 675 321	18.11
Puebla	106 379	3.12	233 962	6.86	340 341	9.99
Querétaro	11 614	1.00	151 591	13.12	163 205	14.12
Quintana Roo	0	0.00	0	0.00	0	0.00
San Luis Potosí	80 292	1.33	355 451	5.87	435 743	7.20
Sinaloa	42 172	0.77	827 323	15.06	869 495	15.82
Sonora	162 450	0.90	2 157 706	11.96	2 320 156	12.86
Tabasco	592	0.02	56 559	2.30	57 151	2.33
Tamaulipas	120 321	1.56	498 290	6.47	618 611	8.03
Tlaxcala	21 239	5.35	51 461	12.96	72 701	18.31
Veracruz	2 933	0.04	57 381	0.81	60 314	0.85
Yucatán	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Zacatecas	290 611	3.89	760 137	10.19	1 050 748	14.08
Nacional	2 676 622	1.38	20 115 562	10.38	22 792 184	11.77

Fuente:
 Semarnat. Colegio de Postgraduados. Evaluación de la Degradación de los Suelos Causada por el Hombre en la República Mexicana, escala 1:250 000. Memoria Nacional 2001-2002. México. 2003.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Cuando el viento es el agente que provoca la erosión, ésta se conoce como erosión eólica y afecta poco más del 9% del territorio nacional (17.6 millones de hectáreas), sin embargo este tipo de degradación no se presenta en el estado de Quintana Roo, o en su defecto es mínima por lo que no se ha cuantificado, es por esta razón que se reporta en ceros.

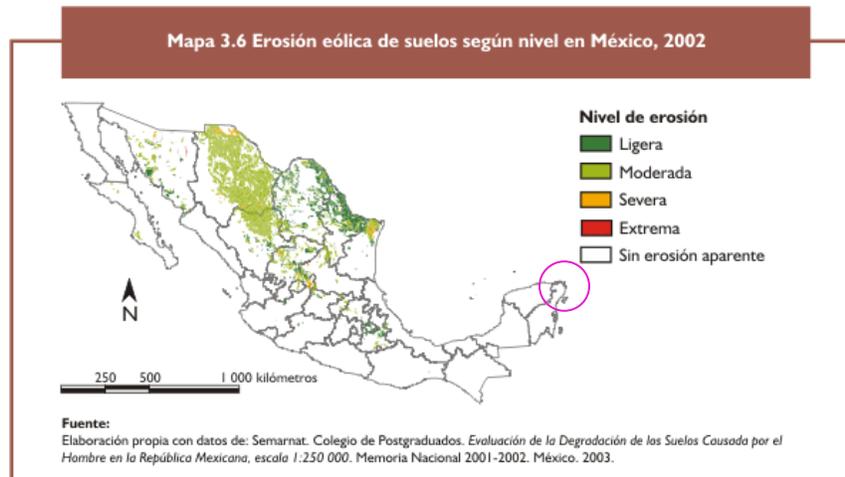
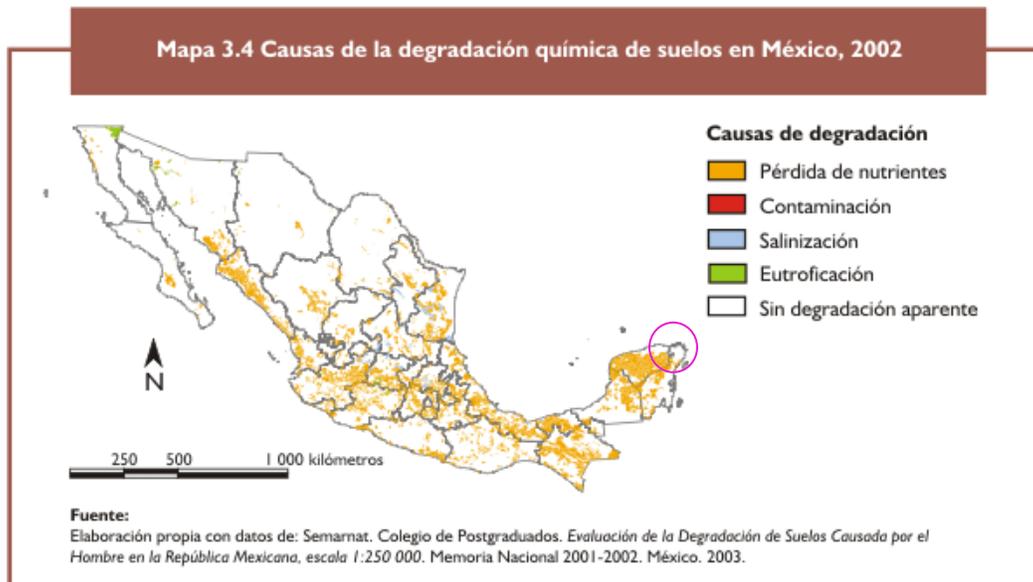


Tabla 3.2 Erosión eólica actual por entidad federativa, 2002

Entidad federativa	Erosión eólica actual					
	Deformación del terreno		Pérdida del suelo superficial		Superficie estatal afectada	
	Superficie (ha)	Proporción (%)	Superficie (ha)	Proporción (%)	Superficie (ha)	Proporción (%)
Aguascalientes	0	0.00	69 350	12.45	69 350	12.45
Baja California	0	0.00	20 371	0.28	20 371	0.28
Baja California Sur	0	0.00	84 334	1.22	84 334	1.22
Campeche	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Chiapas	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Chihuahua	0	0.00	6 401 006	25.91	6 401 006	25.91
Coahuila	30 013	0.20	2 052 245	13.64	2 082 258	13.84
Colima	0	0.00	15 523	2.78	15 523	2.78
Distrito Federal	0	0.00	2 283	1.55	2 283	1.55
Durango	470	0.00	2 113 867	17.31	2 114 337	17.31
Guanajuato	0	0.00	247 150	8.14	247 150	8.14
Guerrero	0	0.00	54 803	0.86	54 803	0.86
Hidalgo	2 536	0.12	111 764	5.40	114 301	5.53
Jalisco	0	0.00	209 082	2.68	209 082	2.68
México	0	0.00	106 964	4.82	106 964	4.82
Michoacán	0	0.00	187 491	3.21	187 491	3.21
Morelos	0	0.00	21 865	4.49	21 865	4.49
Nayarit	0	0.00	10 160	0.37	10 160	0.37
Nuevo León	0	0.00	1 200 395	18.87	1 200 395	18.87
Oaxaca	0	0.00	44 719	0.48	44 719	0.48
Puebla	43 805	1.29	289 448	8.49	333 252	9.78
Querétaro	0	0.00	83 801	7.25	83 801	7.25
Quintana Roo	0	0.00	0	0.00	0	0.00
San Luis Potosí	0	0.00	454 523	7.51	454 523	7.51
Sinaloa	2 732	0.05	23 459	0.43	26 191	0.48
Sonora	1	0.00	1 284 953	7.12	1 284 954	7.12
Tabasco	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Tamaulipas	0	0.00	1 045 691	13.58	1 045 691	13.58
Tlaxcala	0	0.00	103 742	26.13	103 742	26.13
Veracruz	0	0.00	48 863	0.69	48 863	0.69
Yucatán	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Zacatecas	4 950	0.07	1 205 734	16.16	1 210 685	16.22
Nacional	84 507	0.04	17 493 587	9.03	17 578 094	9.07

Fuente:
 Semarnat. Colegio de Postgraduados. Evaluación de la Degradación de los Suelos Causada por el Hombre en la República Mexicana, escala 1:250 000. Memoria Nacional 2001-2002. México. 2003.

La degradación química del suelo está muy asociada a la intensificación de la agricultura en los últimos años. En prácticamente todos los suelos del país que muestran degradación química ésta se debe a la reducción de su fertilidad por pérdida de nutrientes. La península de Yucatán (principalmente el estado de Yucatán) y amplias zonas de las planicies de Sinaloa y Tabasco muestran de manera importante este tipo de degradación.



En el estado de Quintana Roo, sin embargo solo esta reportada este tipo de degradación principalmente en las zonas agropecuarias de la parte centro sur del estado **Por último, la degradación física se refiere principalmente a la pérdida de la capacidad del sustrato para absorber y almacenar agua.** Esto ocurre cuando el suelo se compacta (por ejemplo, por el tránsito de vehículos o animales), se endurece (encostramiento) o **es recubierto (urbanización)**. Aunque este tipo de degradación no afecta grandes extensiones del país, si es importante debido a su alto impacto, ya que es un proceso prácticamente irreversible. La superficie afectada deriva en la pérdida de la función productiva de estos terrenos. Para el estado de Quintana Roo, esta degradación se da principalmente en las áreas Urbanas y en las Carreteras.

En la zona de estudio las características de los suelos se han deteriorado debido al resultado de los impactos de huracanes recientes en la zona, así como los incendios forestales que son ocasionados por las actividades humanas y afectaciones como incendios recurrentes, lo cual puede ocasionar el empobrecimiento del suelo, al grado de generar cambios en la estructura de la vegetación con el consecuente desplazamiento de las especies arbóreas y la proliferación de especies arbustivas y herbáceas más adaptadas a suelos pobres, no obstante que este tipo de afectación podría encuadrar dentro de la degradación química, estos parámetros no están tomados en cuenta dentro de dicha degradación.

Debido a las características del proyecto que se pretende implementar, corresponde a un fraccionamiento habitacional, se puede determinar que la afectación se considera como un proceso más de la degradación de los suelos; por la urbanización y para el caso del

proyecto se puede determinar que no se realizaran actividades que generen su erosión, sin embargo si se tiene una pérdida de suelo, debido a la nivelación, compactación y sellado de las áreas a construir, principalmente en el desplante de las viviendas y las vialidades, sin embargo, se puede decir que está perdida ya está considerada dentro de los criterios que se tomaron en cuenta para la elaboración de los mecanismos de ordenamiento que rigen la zona (POEL y PDU), como parte del desarrollo urbano de la ciudad de Cancún.

Por otro lado en las áreas donde no se realice el sellado de la superficie y que sean parte de la autorización del cambio de uso del suelo, se realizara un jardinado, por lo que estas actividades no permiten la degradación de los suelos y dichas áreas seguirán manteniendo su funcionalidad ecológica.

En base a lo antes descrito, la urbanización se catalogaría como una **degradación física, debido a las condiciones del predio, ya valoradas tanto en el capítulo IV y V del Documento Técnico Unificado, y en el apartado de biodiversidad, así como que el predio se encuentra dentro de una área con uso de suelo urbano dentro de los criterios del PDU y POEL, podemos determinar que el grado de impacto es mínimo, y no provocara la erosión de los suelos.**

Por lo tanto con respecto al mapa de erosión hídrica y eólica de suelo mencionado con anterioridad, el nivel de erosión que se pudiera presentar en el predio es -sin degradación aparente-. Por último respecto a los mapas de degradación química y física según nivel en México 2002, la degradación es principalmente ligera. Por lo tanto, la erosión hídrica y eólica, y la degradación química y física que pudieran presentarse en la zona del proyecto son las que menos efectos presentan a nivel nacional, siendo muy efímeras.

Sin embargo, para evitar algún riesgo de erosión se plantean las medidas de prevención y mitigación para atenuar los posibles impactos que pudieran provocar la erosión del suelo entre los que se encuentran:

- 1) Los trabajos de desmonte se realizaran de forma paulatina para evitar que una mayor superficie quede en algún momento sin vegetación.
- 2) El rescate de la tierra vegetal para evitar la extracción de este material en otros sitios.
- 3) No se realizarán trabajos de mantenimiento ni reparación mecánica de los equipos y maquinaria dentro del área del proyecto y se realizarán en talleres establecidos para este fin.
- 4) El manejo de hidrocarburos se realizará siguiendo todas las precauciones necesarias para evitar que estos se derramen en el suelo contaminándolo.
- 5) Para evitar la defecación al aire libre se instalarán servicios sanitarios para los trabajadores, evitando así la contaminación al suelo y el enrarecimiento de la atmósfera.
- 6) El desmonte se realizará de manera paulatina, conforme el avance de las obras, para evitar la exposición prolongada de las superficies, y aminorar la dispersión de partículas de polvo por el viento y la erosión.
- 7) Se protegerá el suelo a través de humedecimiento constante según se quiera, dentro de las zonas sujetas al cambio de uso de suelo, para evitar la suspensión de sedimentos.
- 8) Se realizara la colecta de tierra vegetal para utilizarla en el embolsado de las plantas en el vivero temporal y la demás resultante será incorporada a las áreas verdes del proyecto como parte de proceso de enriquecimiento del suelo.
- 9) En las áreas verdes del proyecto, se realizara la distribución de una capa del material triturado proveniente de los residuos vegetales del desmonte para prevenir efectos erosivos del suelo en las porciones descubiertas y propiciar la reforestación.

En conclusión, el CUSTF en 13.84 hectáreas no aumentará la erosión del área. En primer lugar, porque esta es muy baja en todo el Sistema Ambiental, debido a que no se presentan pendientes mayores en el predio de 1%; y porque después del CUSTF, se llevara a cabo el despalme y posteriormente se construirán y cubrirán con materiales las bases y demás infraestructura propuestas para este proyecto, lo que evita la posibilidad constante de los procesos erosivos. También se ha de considerar que el predio estudiado presenta un rango altitudinal de 12 a 9 msnm, por lo que la pendiente es ligera o semi plana no mayor a un 1 grado. Por lo tanto en la superficie propuesta de CUSTF, no existe erosión mecánica de los suelos.

XII.3 Para demostrar que no se provocara el deterioro de la calidad del agua y la disminución en su captación.

La calidad del agua no es una característica absoluta, sino que es más un atributo definido socialmente en función del uso que se le piense dar al líquido (WRI, 2000); cada uso requiere un determinado estándar de calidad. Por esta razón, para evaluar la calidad del agua es necesario considerar el contexto del uso probable que tendrá.

Las estimaciones de disponibilidad del agua no reflejan por completo el problema de las necesidades de este recurso, ya que en la mayor parte del mundo la calidad del agua está lejos de ser la adecuada. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), 1 100 millones de personas no tienen acceso a una fuente de agua potable mejorada (WHO, 2005), particularmente en áreas rurales donde no existe posibilidad de que el agua tenga un tratamiento previo que mejore su calidad y posibilite su uso general.

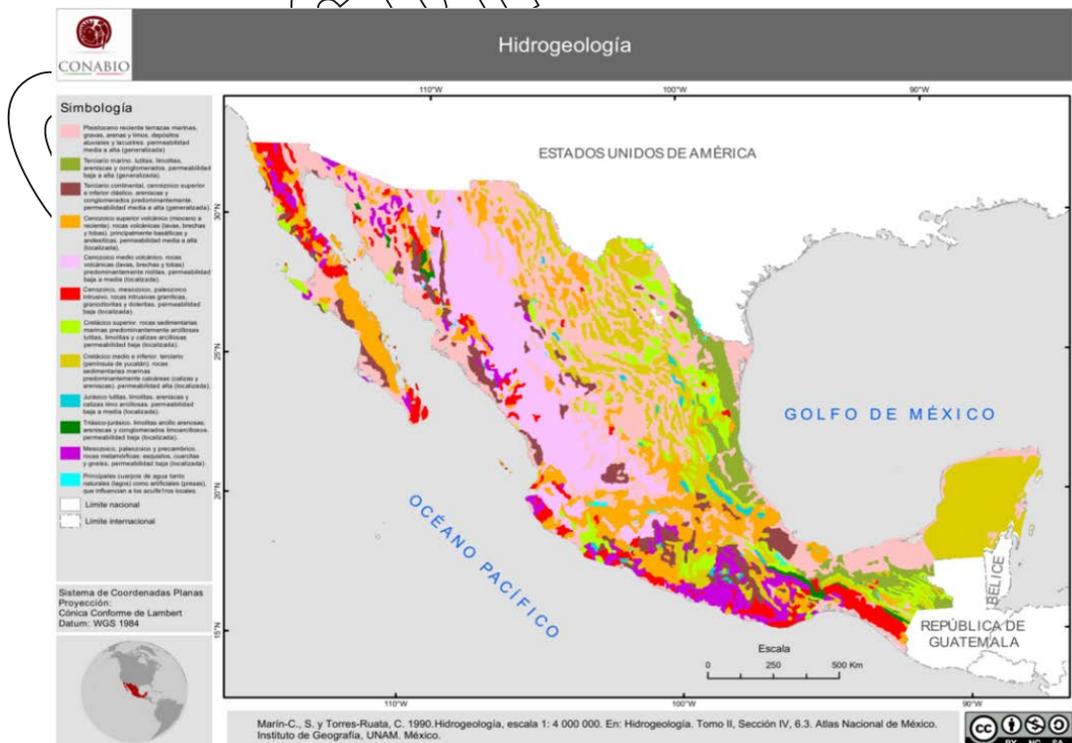


Figura 48. Mapa de las unidades hidrogeológicas de México

La calidad del agua está afectada por diversos factores como los usos del suelo, la producción industrial y agrícola, el tratamiento que se le da antes de ser vertida nuevamente a los cuerpos de agua, y la cantidad misma en ríos y lagos, ya que de ésta depende su capacidad de purificación.

El estado de Quintana Roo recibe un volumen medio anual de lluvia del orden de 60,000 Mm³, que en su mayor parte precipitan durante los meses de mayo a octubre. Debido a la gran capacidad de infiltración y a la mínima pendiente topográfica del terreno, alrededor del 80% de la precipitación pluvial se infiltra, el 20% restante se distribuye entre la intercepción de la densa cobertura vegetal, el escurrimiento superficial y la captación directa de los cuerpos de agua (áreas de inundación, lagunas y cenotes).

“Estadísticas del Agua en México. Edición 2010”, indica que las aguas de la región Península de Yucatán tienen los siguientes atributos: Considerar que en los estados de la Península de Yucatán se cuenta con 7,294m³/hab/año de “agua renovable” en tanto que a nivel nacional la media es de 4,263 m³/hab/año y de ocupar el primer lugar a nivel nacional en la recarga de acuíferos (entre los tres estados) al contabilizar un total de 25,316 Hm³/año, parámetros que indican la cantidad de agua disponible para la región.

Cuadro 77. Regiones Hidrológicas Administrativas. Fuente: Conagua. Subdirección General de Programación. 2010. Elaborado a partir de: Conagua. Subdirección General Técnica. CONAPO. Proyecciones de la Población de México 2005-2050. México, 2008.

T2.2 Agua renovable per cápita, por RHA						
RHA	Agua renovable (hm³/año)	Población a diciembre de 2009 (Mill. Hab)	Agua renovable per cápita 2009 (m³/hab/año)	Escurrecimiento natural medio superficial total^a (hm³/año)	Recarga media total de acuíferos (hm³/año)	
I Península de Baja California	4 667	3.78	1 234	3 367	1 300	
II Noroeste	8 499	2.62	3 250	5 074	3 426	
III Pacífico Norte	25 630	3.96	6 473	22 364	3 267	
IV Balsas	21 680	10.62	2 040	17 057	4 623	
V Pacífico Sur	32 824	4.13	7 952	30 800	2 024	
VI Río Bravo	12 163	10.98	1 107	6 857	5 306	
VII Cuencas Centrales del Norte	7 898	4.19	1 887	5 506	2 392	
VIII Lerma-Santiago-Pacífico	34 533	20.97	1 646	26 431	8 102	
IX Golfo Norte	25 564	4.97	5 145	24 227	1 338	
X Golfo Centro	95 866	9.65	9 937	91 606	4 260	
XI Frontera Sur	157 754	6.62	23 835	139 739	18 015	
XII Península de Yucatán	29 645	4.06	7 294	4 330	25 316	
XIII Aguas del Valle de México	3 513	21.42	164	1 174 ^b	2 339	
Total nacional	460 237	107.97	4 263	378 530	81 707	

El agua que recibe la entidad es descargada principalmente por evaporación de agua superficial subterránea en los citados cuerpos de agua, y por la transpiración de la vegetación que extrae del subsuelo la mayor parte del volumen infiltrado. Generalmente formado por calizas de características variadas y depósitos de litoral, el acuífero de Quintana Roo tiene un espesor máximo del orden de 400 m.

La porosidad y la permeabilidad primarias del acuífero dependen de su litología, sus valores son altos en los estratos constituidos por conchas de esqueletos y organismos, mientras

que son bajos en los estratos de caliza masiva. A escala estatal, se trata de un acuífero de tipo libre o freático, con marcada heterogeneidad respecto a sus características hidráulicas. En la llanura, el acuífero presenta un notable desarrollo cárstico al que se debe su gran permeabilidad secundaria, con espectaculares manifestaciones en la superficie (cenotes de gran tamaño); en tanto que en el área de lomeríos, la red de drenaje subterráneo está menos desarrollada que en la llanura y no tiene manifestaciones importantes en la superficie del terreno.

El agua renovable se calcula como el escurrimiento natural medio superficial interno anual, más la recarga total anual de los acuíferos, más las importaciones de agua de otras regiones o países, menos las exportaciones de agua a otras regiones o países.

En el caso de México, para el escurrimiento natural medio superficial interno anual y la recarga de los acuíferos se utilizan los valores medios determinados a partir de los estudios que se hayan hecho en la región. La cantidad de agua renovable anual dividida por el número de habitantes en la región o país da como resultado el agua renovable per cápita. Se considera que un país o región vive en estado de estrés hídrico si su agua renovable es de 1700 m³/hab/año o menos (FUENTE: Gleick, P. The World's Water 2002-2003. The biennial report on freshwater resources 2002-2003. 2002 citado por CNA, 2010). Para el caso de los acuíferos de la Región Península de Yucatán la CNA (2010) establece que existen 4 grandes acuíferos de los cuales ninguno está sobreexplotado y uno de ellos tiene aguas subterráneas salobres (corresponde al acuífero de Xpujil, en Campeche).

Cuadro 78. Acuíferos en las Regiones Hidrológicas Administrativas. Fuente: Conagua. Subdirección General Técnica, 2010.

T2.11 Acuíferos del país, por RHA, 2009					
RHA	Número de acuíferos				Recarga media (hm³)
	Total	Sobreexplotado	Con intrusión marina	Bajo el fenómeno de salinización de suelos y aguas subterráneas salobres	
I Península de Baja California	87	8	9	5	1 300
II Noroeste	63	13	5	0	3 426
III Pacífico Norte	24	2	0	0	3 267
IV Balsas	46	2	0	0	4 623
V Pacífico Sur	35	0	0	0	2 024
VI Río Bravo	100	15	0	7	5 306
VII Cuencas Centrales del Norte	68	24	0	19	2 392
VIII Lerma-Santiago-Pacífico	127	30	0	0	8 102
IX Golfo Norte	40	2	0	0	1 338
X Golfo Centro	22	0	2	0	4 260
XI Frontera Sur	23	0	0	0	18 015
XII Península de Yucatán	4	0	0	1	25 316
XIII Aguas del Valle de México	14	4	0	0	2 339
Total nacional	653	100	16	32	81 707

Fuente: Conagua. Subdirección General Técnica. 2010.

En las siguientes figuras se identifican los acuíferos sobreexplotados y los acuíferos con intrusión salina o con aguas salobres.

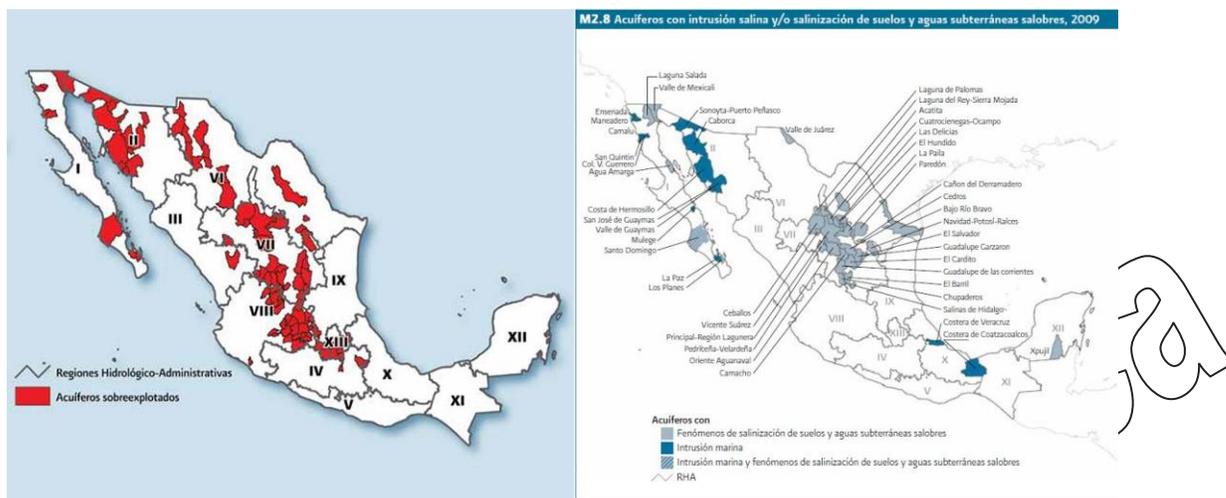


Figura 49. Acuíferos sobreexplotados y acuíferos con problemas de aguas salobres o intrusión salina. Fuente: Conagua. Subdirección General de Programación. 2010. Elaborado a partir de: Conagua. Subdirección General Técnica. Gerencia de Aguas Subterráneas. 2010.

Finalmente en el tema de la calidad del agua, la misma CONAGUA reporta que las aguas de la Península de Yucatán, tienen altos niveles de calidad y que cumplen con la mayoría de los estándares requeridos por las Normas Oficiales aplicables en este tema.

La evaluación de la calidad del agua se lleva a cabo utilizando tres indicadores: la Demanda Bioquímica de Oxígeno a cinco días (DBO5), la Demanda Química de Oxígeno (DQO) y los Sólidos Suspendedos Totales (SST). La DBO5 y la DQO se utilizan para determinar la cantidad de materia orgánica presente en los cuerpos de agua provenientes principalmente de las descargas de aguas residuales de origen municipal y no municipal.

La primera determina la cantidad de materia orgánica biodegradable y la segunda mide la cantidad total de materia orgánica. El incremento de la concentración de estos parámetros incide en la disminución del contenido de oxígeno disuelto en los cuerpos de agua con la consecuente afectación a los ecosistemas acuáticos. Por otro lado, el aumento de la DQO indica presencia de sustancias provenientes de descargas no municipales.

En relación a la calidad del agua se ha de señalar que durante el proceso de cambio de uso de suelo para el proyecto, se realizarán distintas actividades que ayudaran a evitar que se pudiera causar el deterioro de la calidad de la misma, en referencia a lo señalado en el capítulo X del apartado de las medidas de prevención y mitigación, se tendrá especial cuidado en evitar la contaminación de las aguas subterráneas que se pudiera causar a través de aguas residuales generadas por los trabajadores de obra para lo cual se establecerán baños portátiles a razón de 1 por cada 20 trabajadores evitando con ello la micción y defecación al aire libre, así como la descarga directa de agua residuales al suelo, asimismo se realizara el mantenimiento de los equipos y vehículos para evitar el derrame de hidrocarburos al suelo, de igual manera se instalaran contenedores de plástico para la recolección de residuos (botellas de plástico, papeles, latas etc.). Con todas estas medidas

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

el proyecto garantiza evitar la contaminación del agua. La información generada permite concluir que la ejecución del proyecto no comprometerá la calidad y cantidad del agua con respecto al predio y del sistema ambiental.

Para medir la calidad del agua se indican los estándares previstos en los monitoreos realizados por la CONAGUA en el cuadro siguiente.

Cuadro 79. Escala de la clasificación de la calidad del Agua

T2.17 Escalas de clasificación de la calidad del agua		
Demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO₅)		
Criterio (mg/l)	Clasificación	Color
DBO ₅ ≤ 3	EXCELENTE. No contaminada.	AZUL
3 < DBO ₅ ≤ 6	BUENA CALIDAD. Aguas superficiales con bajo contenido de materia orgánica biodegradable.	VERDE
6 < DBO ₅ ≤ 30	ACEPTABLE. Con indicio de contaminación. Aguas superficiales con capacidad de autodepuración o con descargas de aguas residuales tratadas biológicamente.	AMARILLO
30 < DBO ₅ ≤ 120	CONTAMINADA. Aguas superficiales con descargas de aguas residuales crudas, principalmente de origen municipal.	NARANJA
DBO ₅ > 120	FUERTEMENTE CONTAMINADA. Aguas superficiales con fuerte impacto de descargas de aguas residuales crudas municipales y no municipales.	ROJO
Demanda Química de Oxígeno (DQO)		
DQO ≤ 10	EXCELENTE. No contaminada.	AZUL
10 < DQO ≤ 20	BUENA CALIDAD. Aguas superficiales con bajo contenido de materia orgánica biodegradable y no biodegradable.	VERDE
20 < DQO ≤ 40	ACEPTABLE. Con indicio de contaminación. Aguas superficiales con capacidad de autodepuración o con descargas de aguas residuales tratadas biológicamente.	AMARILLO
40 < DQO ≤ 200	CONTAMINADA. Aguas superficiales con descargas de aguas residuales crudas, principalmente de origen municipal.	NARANJA
DQO > 200	FUERTEMENTE CONTAMINADA. Aguas superficiales con fuerte impacto de descargas de aguas residuales crudas municipales y no municipales.	ROJO
Sólidos Suspendedos Totales (SST)		
SST ≤ 25	EXCELENTE. Clase de excepción, muy buena calidad.	AZUL
25 < SST ≤ 75	BUENA CALIDAD. Aguas superficiales con bajo contenido de sólidos suspendidos, generalmente condiciones naturales. Favorece la conservación de comunidades acuáticas y el riego agrícola irrestricto.	VERDE
75 < SST ≤ 150	ACEPTABLE. Aguas superficiales con indicio de contaminación. Con descargas de aguas residuales tratadas biológicamente. Condición regular para peces. Riego agrícola restringido.	AMARILLO
150 < SST ≤ 400	CONTAMINADA. Aguas superficiales de mala calidad con descargas de aguas residuales crudas. Agua con alto contenido de material suspendido.	NARANJA
SST > 400	FUERTEMENTE CONTAMINADA. Aguas superficiales con fuerte impacto de descargas de aguas residuales crudas municipales y no municipales con alta carga contaminante. Mala condición para peces.	ROJO

Los resultados emitidos por la CONAGUA 2010 en base a los muestreos realizados para los principales parámetros utilizados en la calidad del agua se muestran en el cuadro siguiente, en el que se destaca que las aguas muestreadas para la Península de Yucatán, y en particular para la zona sur del estado de Quintana Roo (puesto que es en esta zona

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

donde se llevaron a cabo los muestreos), la calidad del agua está dentro del rango de excelente o de buena calidad para los tres parámetros en comento.

T2.15 Distribución porcentual de sitios de monitoreo en cuerpos de agua superficiales por RHA de acuerdo al indicador DBO_5 , 2009

RHA	Excelente	Buena calidad	Aceptable	Contaminada	Fuertemente contaminada
I Península de Baja California	27.3	9.1	45.5	13.6	4.5
II Noroeste	50.0	26.5	23.5	0.0	0.0
III Pacífico Norte	70.7	12.2	17.1	0.0	0.0
IV Balsas	16.6	23.8	41.7	13.1	4.8
V Pacífico Sur	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VI Río Bravo	48.6	46.2	2.6	2.6	0.0
VII Cuencas Centrales del Norte	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0
VIII Lerma-Santiago-Pacífico	48.7	9.3	24.0	12.7	5.3
IX Golfo Norte	80.9	11.9	4.8	2.4	0.0
X Golfo Centro	0.0	70.3	13.0	11.1	5.6
XI Frontera Sur	0.0	86.1	13.9	0.0	0.0
XII Península de Yucatán	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0
XIII Aguas del Valle de México	4.2	0.0	20.8	25.0	50.0
Total nacional	41.0	26.8	19.7	7.9	4.6

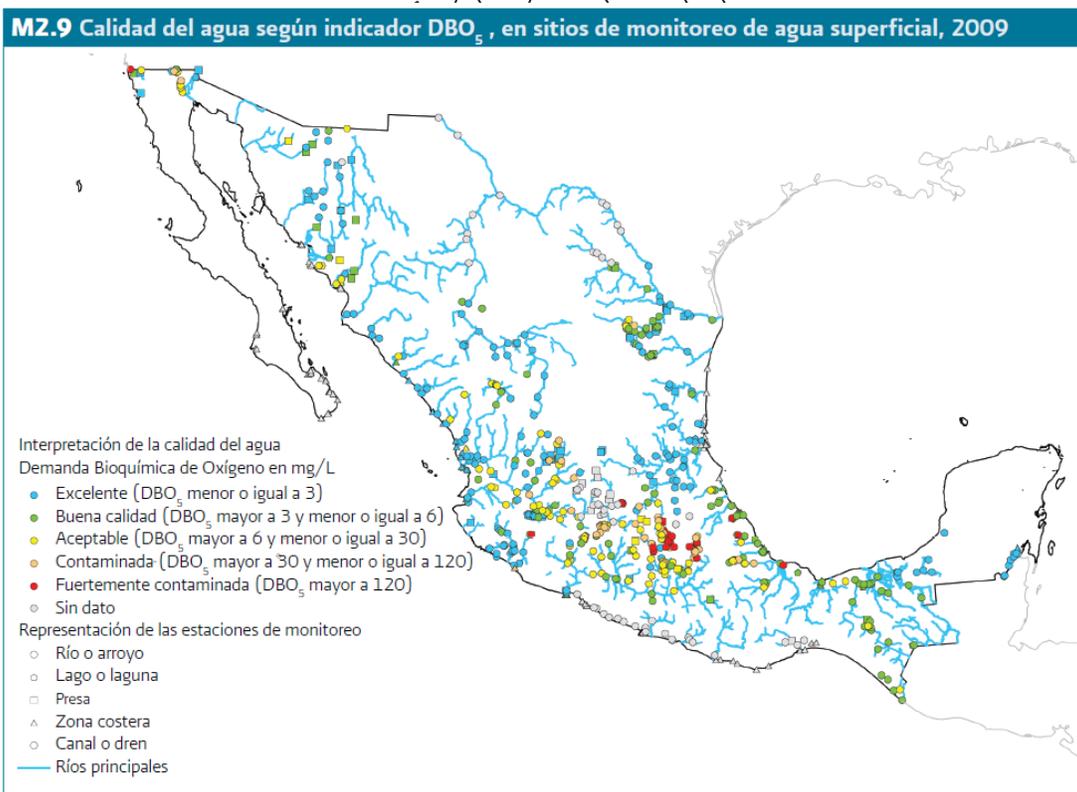


Figura 50. Demanda Bioquímica de Oxígeno (CONAGUA, 2010). Fuente: Conagua. Subdirección General Técnica. 2010.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

T2.16 Distribución porcentual de sitios de monitoreo en cuerpos de agua superficiales por RHA de acuerdo al indicador DQO, 2009

RHA	Excelente	Buena calidad	Aceptable	Contaminada	Fuertemente contaminada
I Península de Baja California	4.5	0.0	13.6	68.2	13.7
II Noroeste	43.5	17.7	24.2	14.5	0.1
III Pacífico Norte	11.7	41.2	11.8	35.3	0.0
IV Balsas	9.5	21.4	27.4	28.6	13.1
V Pacífico Sur	96.0	0.0	4.0	0.0	0.0
VI Río Bravo	51.6	39.8	1.1	7.5	0.0
VII Cuencas Centrales del Norte	25.0	30.0	45.0	0.0	0.0
VIII Lerma-Santiago-Pacífico	4.0	17.3	26.7	42.0	10.0
IX Golfo Norte	55.6	22.2	11.1	6.7	4.4
X Golfo Centro	39.6	8.3	22.9	25.0	4.2
XI Frontera Sur	16.6	50.0	13.9	13.9	5.6
XII Península de Yucatán	55.0	30.0	10.0	5.0	0.0
XIII Aguas del Valle de México	4.1	0.0	12.5	29.2	54.2
Total nacional	28.3	22.1	18.6	23.5	7.5

Fuente: Conagua. Subdirección General Técnica. 2010.

M2.10 Calidad del agua según indicador DQO, en sitios de monitoreo de agua superficial, 2009

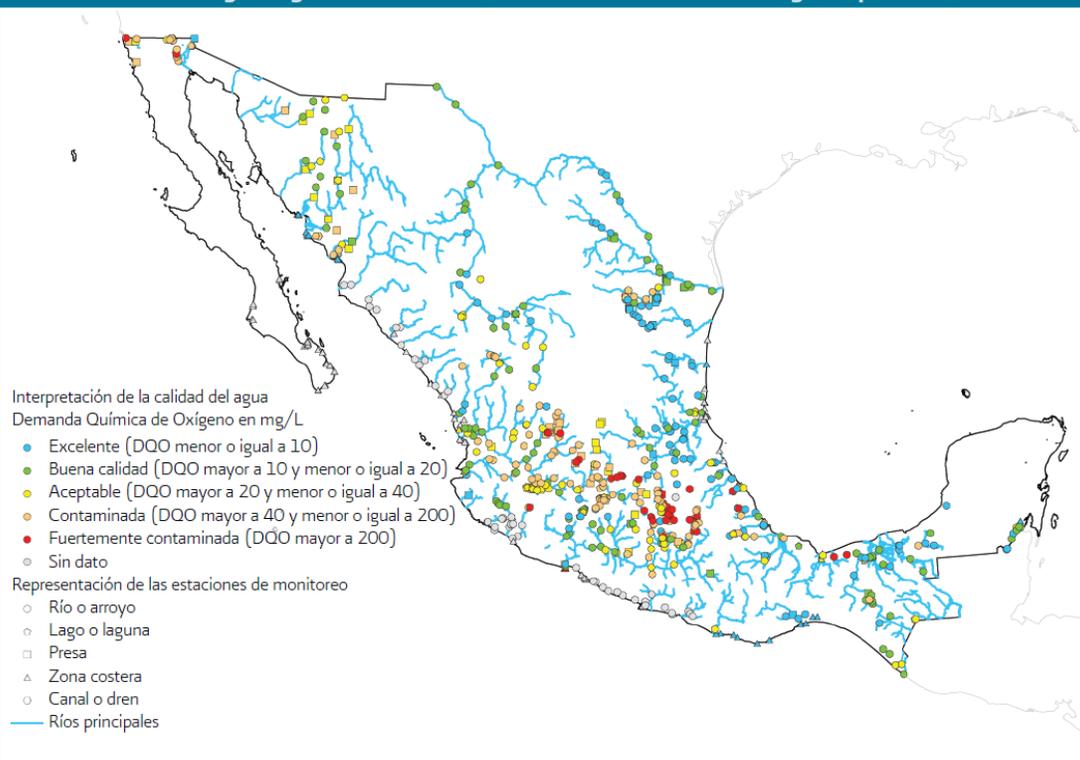


Figura 51. Demanda Química de Oxígeno (CONAGUA, 2010). Fuente: Conagua. Subdirección General Técnica. 2010.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

T2.17 Distribución porcentual de sitios de monitoreo en cuerpos de agua superficiales por RHA de acuerdo al indicador SST, 2009

RHA	Excelente	Buena calidad	Aceptable	Contaminada	Fuertemente contaminada
I Península de Baja California	68.4	18.5	5.6	5.6	1.9
II Noroeste	69.4	17.7	4.8	4.8	3.3
III Pacífico Norte	41.4	36.6	17.1	4.9	0.0
IV Balsas	35.6	42.9	14.3	6.0	1.2
V Pacífico Sur	32.0	52.0	12.0	4.0	0.0
VI Río Bravo	82.8	12.9	4.3	0.0	0.0
VII Cuencas Centrales del Norte	30.0	40.0	20.0	5.0	5.0
VIII Lerma-Santiago-Pacífico	35.4	38.4	15.1	7.6	3.5
IX Golfo Norte	51.7	31.0	12.1	5.2	0.0
X Golfo Centro	72.1	14.8	1.9	9.3	1.9
XI Frontera Sur	69.4	30.6	0.0	0.0	0.0
XII Península de Yucatán	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0
XIII Aguas del Valle de México	24.0	24.0	20.0	32.0	0.0
Total nacional	53.5	28.9	10.1	5.9	1.6

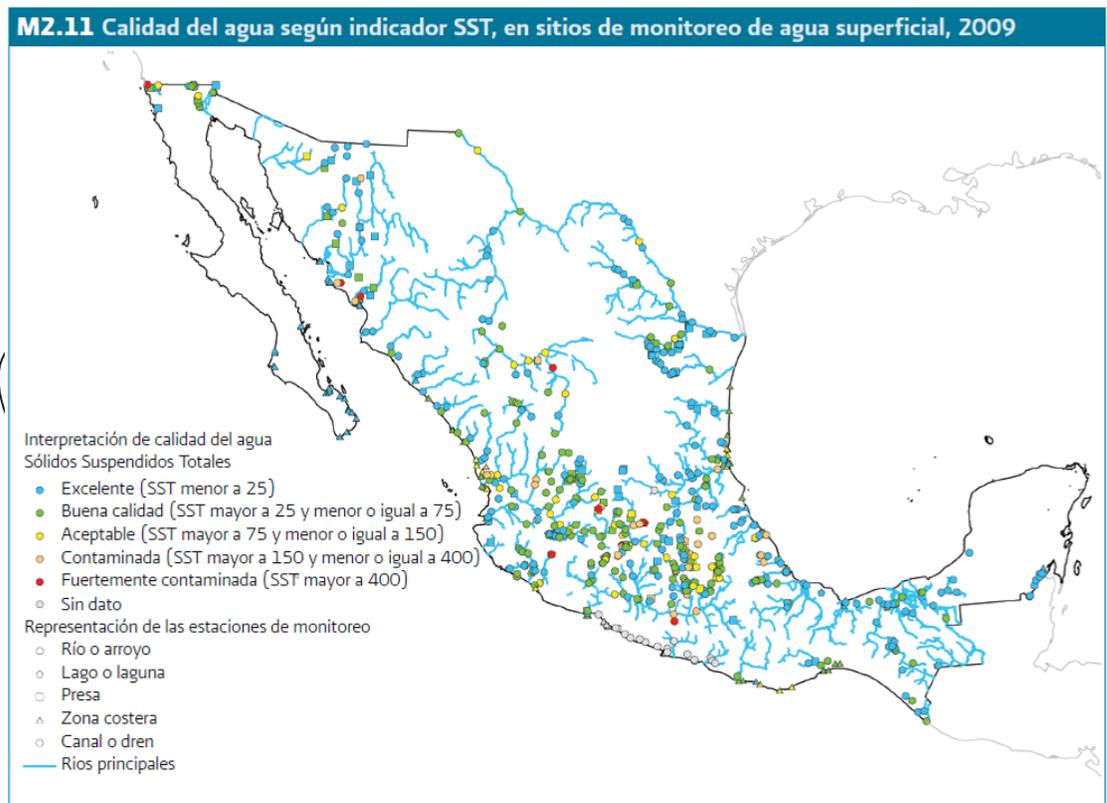


Figura 52. Sólidos disueltos Totales (SST), (CONAGUA, 2010). Fuente: Conagua. Subdirección General Técnica. 2010.

Que en base a lo descrito anteriormente, a los mapas hidrológicos elaborados por la CONABIO y al plano de suelos presentado dentro del DTU-A, podemos determinar que los suelos en el sitio del proyecto no obstante que se han modificado por los procesos de crecimiento de la urbanización que se han desarrollado en el Municipio de Benito Juárez y

las localidades aledañas al mismo, siguen manteniendo su característica de ser suelos altamente permeables.

Asimismo aprovechando la topografía del terreno donde se localiza el proyecto se pretende que el agua captada sobre la superficie construida (vialidades y casas), estas se podrán dirigir estratégicamente sobre las áreas verdes y pozos de absorción que servirán como captadores de agua aumentando la recarga de agua de lluvia al subsuelo. Considerando la superficie a drenar, será necesario contar como mínimo con 8 pozos de 30 metros de profundidad y diámetro de perforación de 12 pulgadas, con ademe liso y ranurado de 12 pulgadas de diámetro para 10 pulgadas de diámetro, cada pozo deberá contar con un desarenador y con trampa de grasas.

Para evitar la modificación de la calidad del agua del acuífero ya que es altamente vulnerable a la contaminación antropogénica, por la karsticidad de los suelos y la alta capacidad de infiltración que se registra en el subsuelo. Además de que se debe mantener un uso y aprovechamiento racional del agua con medidas de prevención y control que evite la contaminación del acuífero por la intrusión salina, derivado del limitado espesor del acuífero. En este sentido y a través de las distintas actividades que involucren el cambio de uso del suelo para el desarrollo del proyecto, se proponen situaciones para no comprometer la calidad del agua.

En relación a la calidad del agua se ha de señalar que durante el proceso de cambio de uso de suelo para el proyecto, se realizarán distintas actividades que ayudaran a evitar que se pudiera causar el deterioro de la calidad de la misma, en referencia a lo señalado en el capítulo X del apartado de las medidas de prevención y mitigación, se tendrá especial cuidado en evitar la contaminación de las aguas subterráneas que se pudiera causar a través de aguas residuales generadas por los trabajadores de obra para lo cual se establecerán baños portátiles a razón de 1 por cada 20 trabajadores evitando con ello la micción y defecación al aire libre, así como la descarga directa de agua residuales al suelo, asimismo se realizara el mantenimiento de los equipos y vehículos para evitar el derrame de hidrocarburos al suelo, de igual manera se instalaran contenedores de plástico para la recolección de residuos (botellas de plástico, papeles, latas etc.). Con todas estas medidas el proyecto garantiza evitar la contaminación del agua. La información generada permite concluir que la ejecución del proyecto no comprometerá la calidad y cantidad del agua con respecto al predio y del sistema ambiental.

Bajo este concepto, el proyecto no alterara de manera significativa la captación de agua en la zona. La información generada permite concluir que la ejecución del proyecto no comprometerá la cantidad del agua con respecto al predio y de la cuenca.

Disminución del agua en su captación por la implementación del proyecto

Es por esto, que a continuación se presenta el resultado de la estimación del cálculo de infiltración así como la metodología empleada de la superficie donde se pretende el cambio de uso de suelo para las 13.84 ha del agua que se infiltra y de la que actualmente se dejara de infiltrar por la remoción de la vegetación.

El coeficiente de escurrimiento se estimó a través de la aplicación del método propuesto en la NOM-011-CNA-2000 que establece las especificaciones y el método para determinar la disponibilidad media anual de aguas nacionales.

Este método parte de valores de k, que son valores que dependen del tipo de suelo y su uso actual. Para este caso, los suelos pueden clasificarse como tipo “A” que pertenece a los “suelos permeables”, y con un uso de suelo clasificado como “Bosque, cubierto en más del 75%”. Asimismo, el predio será considerado con un uso de “Bosque, cubierto en más del 75%”.

A cada uno de ellos le corresponde un valor k, cuyo valor se obtiene aplicando las ecuaciones siguientes:

Se aplica esta ecuación debido a que el valor de k es menor que 0.15.

$$C_e = K * \frac{(P - 250)}{2000}$$

Donde:

- Ce = Coeficiente de escurrimiento
 - k = Constante de tipo y uso de suelo
 - P = Precipitación anual en mm
- Donde:

Se aplica esta ecuación debido a que el valor de k es mayor que 0.15.

$$C_e = K * \frac{(P - 250)}{2000} + \frac{(K - 0.15)}{1.5}$$

Donde:

- Ce = Coeficiente de escurrimiento
- k = Constante de tipo y uso de suelo
- P = Precipitación anual en mm

Además de que se debe mencionar que también sólo es válida para valores de precipitación anual entre 350 y 2,150 mm anuales.

Para el caso particular del proyecto, se tienen los siguientes datos:

P = Precipitación en el sitio, la reportada por la Estación meteorológica Cancún con un valor de 1,012.87 mm anuales.

K = Para este caso, se obtuvo un valor que sería el siguiente para cada uno de los ambientes, lo cual puede apreciarse en el cuadro que se presenta a continuación:

Tipo de suelo			
Cobertura del bosque	A	B	C
Más del 75%	0.07	0.16	0.24
Entre 50 - 75%	0.12	0.22	0.26
Entre 25 - 50%	0.17	0.26	0.28
Menos del 25%	0.22	0.28	0.30
Zonas Urbanas	0.26	0.29	0.33

Suelo A. Suelos permeables, tales como arenas profundas y loess poco compactos.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

Suelo B. Suelos semipermeables, tales como arena de mediana profundidad.

Suelo C. Suelos casi impermeables, tales como arenas o loess muy delgados sobre una capa impermeable.

Bosque cubierto más del 75% = 0.07;
Zona Urbana = 0.26

El coeficiente de escurrimiento se habrá de calcular a partir de estos datos, por lo que ha resultado la siguiente estimación:

1) Bosque cubierto más del 75%

$$C_e = 0.07 * \frac{(1012.87 - 250)}{2000} = 0.07 * 0.38143 = 0.0267004$$

2) Zonas urbanas%

$$C_e = 0.26 * \frac{(1012.87 - 250)}{2000} + \frac{(0.26 - 0.15)}{1.5} = 0.26 * 0.38143 + 0.07333 = 0.1725018$$

El volumen medio anual de escurrimiento natural se estima a partir de la siguiente fórmula:

$$\text{Volumen anual de escurrimiento natural Millones de metros cúbicos} = \left(\text{Precipitación anual de la cuenca m} * \text{Área de afectación Km}^2 \right) * \left(\text{Coeficiente de escurrimiento} \right)$$

El volumen natural de escurrimiento se calculó a partir de estos valores, por lo que se tiene como resultado lo siguiente:

5) Bosque cubierto más del 75%

$$VoIESC = 1.0128 * 0.1384 * 0.0267004 = 0.003742 \text{ Mm}^3$$

6) Zonas urbanas

$$VoIESC = 1.0128 * 0.1384 * 0.1725018 = 0.024179 \text{ Mm}^3$$

En relación a la infiltración, la norma NOM-011-CNA-2000, no hace mención sobre su cálculo, pero puede estimarse considerando lo que menciona Aparicio (2006):

$$I = P - VoIESC$$

Donde:

- I: Volumen estimado de infiltración en el área de interés (m³)
- P: Precipitación media anual en el área de interés (m³),
Dónde: P = Precipitación anual (m) * Superficie del área de interés (km²)
- E: Volumen estimado de escurrimiento en el área de interés (m³)

Con lo que el escurrimiento y la infiltración se obtienen de la siguiente forma:

1) Bosque cubierto más del 75%.

$$\text{Infiltración} = 0.140171 - 0.003742 = 0.136429 = 136,429 \text{ m}^3$$

2) Zonas urbanas.

$$\text{Infiltración} = 0.140171 - 0.024179 = 0.115992 = 115,992 \text{ m}^3$$

Con los resultados obtenidos, el proyecto y su cambio de uso de suelo en 13.84 hectáreas en donde se retirara la vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia y se desplantara el proyecto, en dicha superficie actualmente cubierta de vegetación se puede captar un volumen de 136,429 m³/año, los cuales se infiltran al suelo y subsuelo.

Al convertirse el predio en una zona urbana debido a la implementación del proyecto, esto provocara su disminución en la captación del volumen de agua, es decir se reducirá a 115,992 m³/año, 20,437 m³ anuales menos de lo que teóricamente se captaría con la cobertura de la vegetación secundaria de selva mediana subperennifolia. Asimismo aprovechando la topografía del terreno donde se localiza el proyecto se pretende que el agua captada sobre la superficie construida (vialidades y casas), estas se podrán dirigir estratégicamente sobre las áreas verdes y pozos de absorción que servirán como captadores de agua aumentando la recarga de agua de lluvia al subsuelo.

Dentro de las 13.84 hectáreas que se solicitan para el cambio de uso de suelo, habrán de destinarse 12,927 m² para áreas verdes que permitirá la infiltración del agua de lluvia lo que conlleva a aumentar la infiltración. Bajo este concepto, el proyecto no alterara de manera significativa la captación de agua en la zona. La información generada permite concluir que la ejecución del proyecto no comprometerá la cantidad del agua con respecto al predio y de la cuenca.

Para evitar la modificación de la calidad del agua del acuífero ya que es altamente vulnerable a la contaminación antropogénica, por la alta capacidad de infiltración que se registra en el subsuelo. Además de que se debe mantener una explotación controlada que evite la contaminación del acuífero por la intrusión salina, derivado del limitado espesor del acuífero. En este sentido y a través de las distintas actividades que involucran el cambio de uso del suelo para el desarrollo del proyecto, se proponen situaciones para no comprometer la calidad del agua como son:

1. Para evitar la contaminación de las aguas subterráneas se llevara a cabo la disposición adecuada de las aguas residuales generadas por los trabajadores de obra. Por ello se contara con sanitarios portátiles a razón de 1 por cada 20 trabajadores, mismos que se les dará mantenimiento continuo, además se realizara de manera adecuada la disposición final de dichas aguas.
2. El desarrollo del proyecto generara residuos sólidos urbanos, por lo que se aplicara un procedimiento de manejo adecuado a fin de evitar la generación de lixiviados de los mismos y con ello la promoción de la contaminación del suelo y del agua. Por lo que se colocaran depósitos temporales para residuos domésticos (cartón, papel, unicel, plásticos, aluminio, etc.) para evitar el esparcimiento de basura en el predio.
3. Se realizará el mantenimiento periódico de los vehículos y equipo con el fin de evitar descomposturas en el área del proyecto y así evitar el derrame de combustibles y aceites en las áreas destinadas al cambio de usos de suelo conforme al programa de manejo de residuos.

Por todo lo anterior podemos decir que no obstante que el proyecto urbanístico va a ocupar la totalidad del predio para su implementación, también es necesario mencionar que aproximadamente el 40% de la superficie total del mismo se mantendrá libre de infraestructura para permitir la infiltración del agua de lluvia al suelo y subsuelo.

En relación a lo ya mencionado en el presente apartado podemos concluir que la reducción de la cubierta vegetal se daría en una zona considerable del predio debido al sellamiento de las superficies, sin embargo no se afectará al 100 % la captación del agua debido a lo antes mencionado, por lo anterior podemos determinar que este efecto no será del todo significativo ya que el impacto será en un área puntual con respecto al área presente, sin embargo si tomamos en cuenta la superficie de la Subcuenca y que esta se encuentra una buena parte conservada en su cobertura vegetal, se puede determinar que el proyecto no deteriora la calidad del agua, y no obstante que si disminuirá su captación esta disminución ya se encuentra evaluada en el plan de desarrollo urbano, por lo cual podemos decir que no se pondrá en riesgo la captación y la calidad del agua.

XII.4 Justificación del uso alternativo propuesto será más productivo a largo plazo

De acuerdo con la información presentada en el presente estudio, la estimación del valor económico total de los recursos biológicos de la superficie de cambio de uso de suelo, considerando los valores de uso (directo e indirecto) e indirecta (depósitos de carbono, legado y existencia, servicios ambientales), asciende a la cantidad aprox. de \$ **1,791,949.00 pesos** (Son un millón setecientos noventa y un mil novecientos cuarenta y nueve pesos 00/100 M.N.).

La inversión programada para la ejecución del cambio de uso del suelo y la construcción de la obra propuesta es de \$183,000,000.00 (son ciento ochenta y tres millones de pesos 00/100 M.N.), estimada en 24 meses, que es el período de duración propuesto para las dos etapas del proyecto.

Considerando las dos cifras señaladas anteriormente, tenemos que el monto de inversión del proyecto en 24 meses es superior al valor económico total de los recursos biológicos de la superficie de CUSTF, lo que asegura categóricamente que el cambio de uso de suelo propuesto será más productivo a largo plazo, que si se mantuviera en sus condiciones originales la superficie propuesta.

Que con base a estos costos, comparado con la derrama económica que dejara al estado y municipio a través de impuestos y al recurso que se invertirá en la implementación del proyecto, que para este caso es aproximadamente 183,000,000.00, en el proceso de urbanización y elaboración de vivienda, así como los empleos que se generaran (al menos 395 empleos por un periodo de al menos 24 meses), a lo anterior le podemos sumar que en el predio se pretenden construir 783 viviendas las cuales tendrán un costo aproximado de 400,000.00 pesos MN., lo cual por la venta de todas las casas se obtendrá 313,200,000.00 pesos MN., mas los empleos generados, impuestos pagados al municipio, por lo anterior se **demuestra y comprueba que económicamente la implementación del proyecto será más redituable a largo plazo que el uso forestal que presenta el predio.**

Asimismo, dado que este proyecto asignará recursos para la aplicación de las medidas de prevención, mitigación y compensación de los impactos ambientales previstos se considera que el supuesto establecido en el Artículo 117 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable relativo a que los usos alternativos del suelo propuestos serán más productivos a largo plazo, es admisible.

XII.5 Justificación de los factores socio-económicos

En éste punto es importante mencionar que el predio del proyecto se ubica en una zona con alto potencial para el desarrollo urbano de la Ciudad de la ciudad de Cancún, en particular se ubica dentro de una zona regulada por el Programa de Desarrollo Urbano 2014-2030; y según dicho instrumento normativo, en el predio del proyecto se puede llevar a cabo la construcción del templo para contribuir con el equipamiento de la zona, según los usos de suelo aplicables. En éste sentido, resulta importante hacer mención que el cambio de uso de suelo que se propone a través del presente estudio, dará paso a un proyecto urbano de tipo equipamiento, el cual será sometido a evaluación en su momento procesal oportuno, ante las autoridades competentes.

El Municipio de Benito Juárez y en particular la Localidad de Cancún, ha rebasado los límites de crecimiento pronosticados en los Planes Directores anteriores. Cancún se ha disparado como un punto importante de crecimiento de la población en el Estado, y constantemente se encuentra incrementando su población local.

El crecimiento de la población y de las actividades económicas de la ciudad ha rebasado las previsiones de su Programa original de desarrollo. Esta circunstancia ha dado como resultado el surgimiento de asentamientos irregulares, o la apertura improvisada de nuevas zonas urbanas sin la debida integración a la estructura urbana y al sistema vial y de transporte. En la mayoría de los casos, sin el establecimiento de derechos de vía adecuados para la infraestructura requerida.

El proyecto ha sido planeado desde varias vertientes de trabajo; una de ellas, la planeación económica del proyecto. Desde la perspectiva económica, los indicadores financieros y de rentabilidad establecieron un balance positivo para la toma de decisión en la inversión de este proyecto, ya que inversión que se utilizara para su construcción, son recursos que permeará a distintos sectores productivos entre los que destaca el comercio, servicios, construcción, y las empresas arrendadoras de vehículos de carga para traslado de los materiales, a los arrendadores de maquinaria de perforación y extracción, los trabajadores, obreros y profesionistas involucrados, comercializadoras, entre otros. El gobierno Municipal, Estatal y Federal se verán beneficiado con el pago de derechos por las autorizaciones correspondientes, así como por los impuestos y los pagos de predial.

Otra de las vertientes sería el tomando en cuenta el valor económico estimado del aprovechamiento de los recursos forestales del predio, que derivarán del cambio de uso de suelo, que hipotéticamente como se descrito podrían a ascender a \$ **1,791,949.00 pesos MN.**, (cabe aclarar que este cálculo hipotético corresponde a la venta de los productos resultantes del despalme del cambio de uso de suelo de la superficie por afectar del proyecto, y no corresponde a un aprovechamiento sustentable del área, ya que de ser así

este podría disminuir hasta en un 70%) por lo que este valor de beneficio, representaría solo una mínima parte, de la inversión total para el proyecto habitacional, por otro lado es necesario tomar en cuenta que el destino de uso del suelo a una condición urbana parece más atractivo desde el punto de vista económico tal y como lo ha previsto también el POEL de Benito Juárez.

Visto lo anterior, está por demás mencionar que el cambio de uso de suelo que se propone, resulta necesario realizarse para dar paso a la construcción del proyecto que se pretende llevar a cabo y que en su momento se someterá a evaluación ante las autoridades competentes.

En este entorno de crecimiento demográfico de la entidad, la mayor parte de las personas que se insertan en la cadena productiva, lo hacen en el sector turístico y con ello demandan servicios básicos como lo es el de la vivienda.

En este tenor, el proyecto de desarrollo urbano “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*”, tendrá una función estratégica al abrir 783 viviendas para igual número de familias y trabajadores, con lo que se está apuntalando la infraestructura local y se atiende una sentida demanda en la zona sobre apertura de vivienda.

Así mismo existen diversas consideraciones de demanda a nivel social, que se han tomado en cuenta para la implementación del proyecto como son:

- 3) La ciudad de Cancún continúa registrando un acelerado crecimiento demográfico como resultado del sector gobierno, en sus tres niveles, Federal, Estatal y Municipal. Este crecimiento demográfico ha generado una creciente demanda de vivienda en la zona.
- 4) Cada año existe una cantidad más creciente de trabajadores que adquieren créditos a BANCOS, ISSSTE e INFONAVIT para adquisición de vivienda, muchos de estos se pierden por falta de viviendas de calidad.
- 5) La demanda de vivienda se verá más presionada debido al desarrollo de la ciudad de Cancún como resultado de la entrada en operación de varios proyectos, así como por la actualización de su POEL.

En base a lo anterior el proyecto *Desarrollo Habitacional paseos Chac Mool*”, cumple con los objetivos del PDU de la Ciudad y se consideran una justificación social para el cambio de uso de suelo en terrenos forestales del predio al cumplir con lo siguiente.

- Proporcionando alojamiento digno a la población permanente que será generada tanto por el desarrollo turístico de la región, como por el crecimiento de los sectores gubernamentales, ya que atendiendo al objetivo fundamental, que es el desarrollo y bienestar de la población, por su calidad y buen precio.
- Atendiendo a las necesidades de la población urbana siempre creciente, vinculándose con cualquier tipo de crédito y dando precios óptimos para el uso del producto crediticio.
- Dar estructura suficiente, clara y atractiva a la ciudad que sea acorde con el crecimiento de la población de la zona.

- Complementar y contribuir al fortalecimiento de la identidad e integración social de la población, estructurando una ciudad con personalidad y carácter que asegure la calidad de vida de la población.

Por otro lado, el proyecto por sí sólo abrirá nuevas fuentes de trabajo desde las primeras etapas de su desarrollo; también habrá de aperturar nuevas oportunidades para empleos indirectos, que de manera conjunta generarán una derrama económica amplia y propiciarán un flujo económico en la región, que desde luego, impactará en la economía del estado y directamente en la economía social local. Con el proyecto en marcha, los trabajadores, tendrán la oportunidad de contar con estímulos previstos por la Ley del Trabajo tales como, Servicios Médicos, Apoyo para la vivienda, entre otros.

Por último, no hay que dejar de mencionar la alta oferta de empleo que generará el proyecto, puesto que sus dimensiones permiten estimar que se producirán aproximadamente 35 empleos temporales (2 años promedio), y 10 empleos permanentes, sólo para la etapa de cambio de uso de suelo que se propone en el presente estudio; y adicionalmente se tiene contemplada la generación de otros 280 empleos adicionales de tipo temporal y 70 empleos permanentes durante la etapa constructiva (que no es objeto del presente estudio); por lo que en total se estarían generando 315 empleos temporales y 80 empleos permanentes (395 en total). Estas cifras permiten asumir, que el proyecto tendrá un alto impacto social, puesto que generará ingresos económicos para los trabajadores de la localidad que se dedican a la rama de la construcción, a través de la oferta de empleo que se estima generar.

XIII. DATOS DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE LA PERSONA QUE HAYA FORMULADO EL ESTUDIO Y EN SU CASO DEL RESPONSABLE DE DIRIGIR LA EJECUCIÓN.

La persona responsable de la formulación del presente Documento Técnico Unificado Modalidad A, para el trámite de cambio de uso de suelo forestal es el MC. Julio Rafael Castillo Espadas, Prestador de Servicios Técnicos Forestales persona Física, con inscripción al Registro Forestal Nacional en el Libro QROO, Tipo UI, Volumen 2, Número 21; Año 12, (anexo 8) con Registro Federal de Causantes CAEJ 601220 LI1; y cédula profesional 2833250, con domicilio en Av. Miguel Hidalgo, Región 93, Mza. 7 Lote 18, Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, C.P. 77517. Teléfono (998) 888 7406. Correo electrónico jcastilloespadas@yahoo.com.mx

Asimismo, es responsable de dirigir la ejecución del cambio de uso de suelo forestal en su parte técnica, hasta que el representante legal, el promovente o el prestador de servicios técnicos forestales notifiquen lo contrario a la autoridad, en observancia al artículo 83 del Reglamento de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable.

Atentamente

MC. Julio Rafael Castillo Espadas.

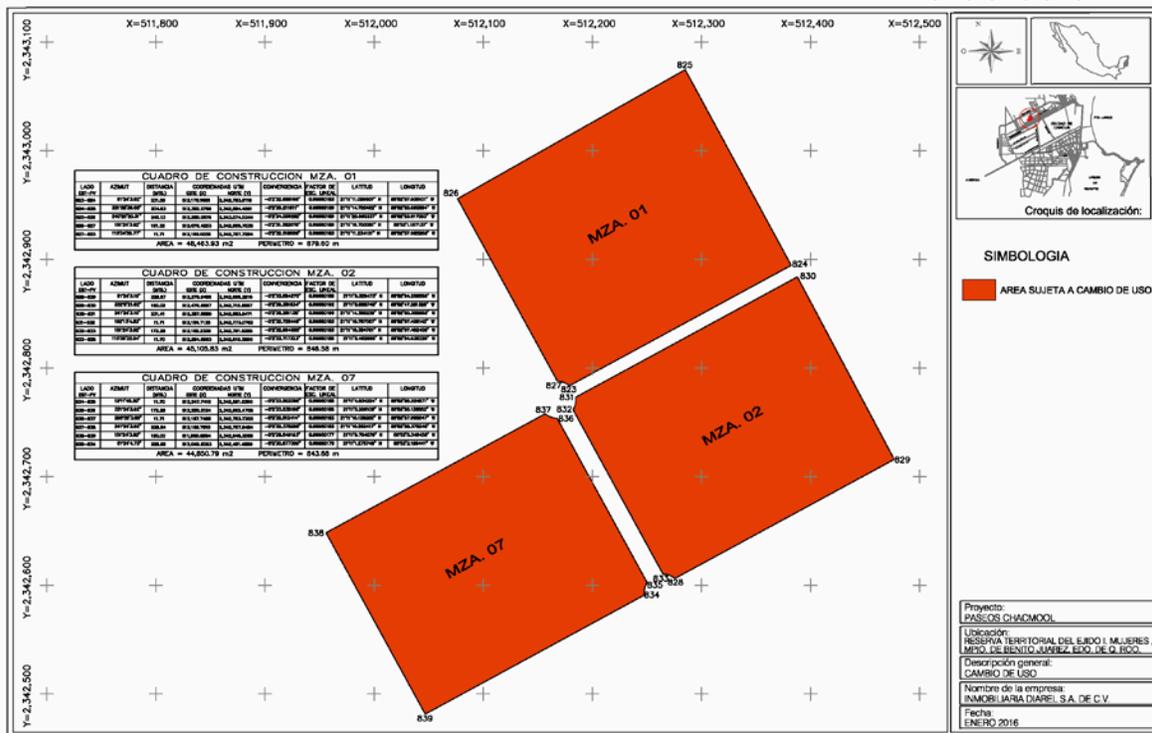
Los que abajo firman declaran, bajo protesta de decir verdad, que los resultados se obtuvieron a través de la aplicación de las mejores técnicas y metodologías comúnmente utilizadas por la comunidad científica del país y del uso de la mayor información disponible, y que las medidas de prevención y mitigación sugeridas son las más efectivas para atenuar los impactos ambientales.

C. Daniel de Jesús Rangel Nieves
Apoderado legal

MC. Julio Rafael Castillo Espadas
Responsable técnico

XIV. VINCULACION Y APLICACIÓN CON LOS ORDENAMIENTOS JURIDICOS APLICABLES EN MATERIA AMBIENTAL Y, EN SU CASO, CON LA REGULACION SOBRE USO DEL SUELO

El presente estudio que se pone a consideración de la Delegación Federal de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en el Estado de Quintana Roo, corresponde al Documento Técnico Unificado Modalidad A para la solicitud de la autorización del Cambio de Uso de Suelo en Terrenos Forestales en materia de impacto ambiental y forestal, para una superficie de 138,420.41 m² (13.84 Has) con el fin de poder desarrollar el proyecto “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*” (Fig. 53). La superficie de CUSTF se distribuye en tres polígonos (manzanas), las cuales se encuentran separadas por vialidades.



DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

SEXTO. El documento técnico unificado correspondiente al trámite unificado de cambio de uso de suelo forestal modalidad A, contendrá la información indicada en los artículos 117 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y 121 de su Reglamento, así como la señalada en el artículo 12, fracciones I, III, V y VIII, del Reglamento de la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Evaluación de Impacto Ambiental.

XIV.1. Planes de ordenamiento ecológico del territorio (POET)

XIV.1.1. Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Benito Juárez

El sitio del proyecto se encuentra dentro del ámbito de aplicación del **Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Benito Juárez**, Quintana Roo (Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Quintana Roo del 27 de febrero de 2014).

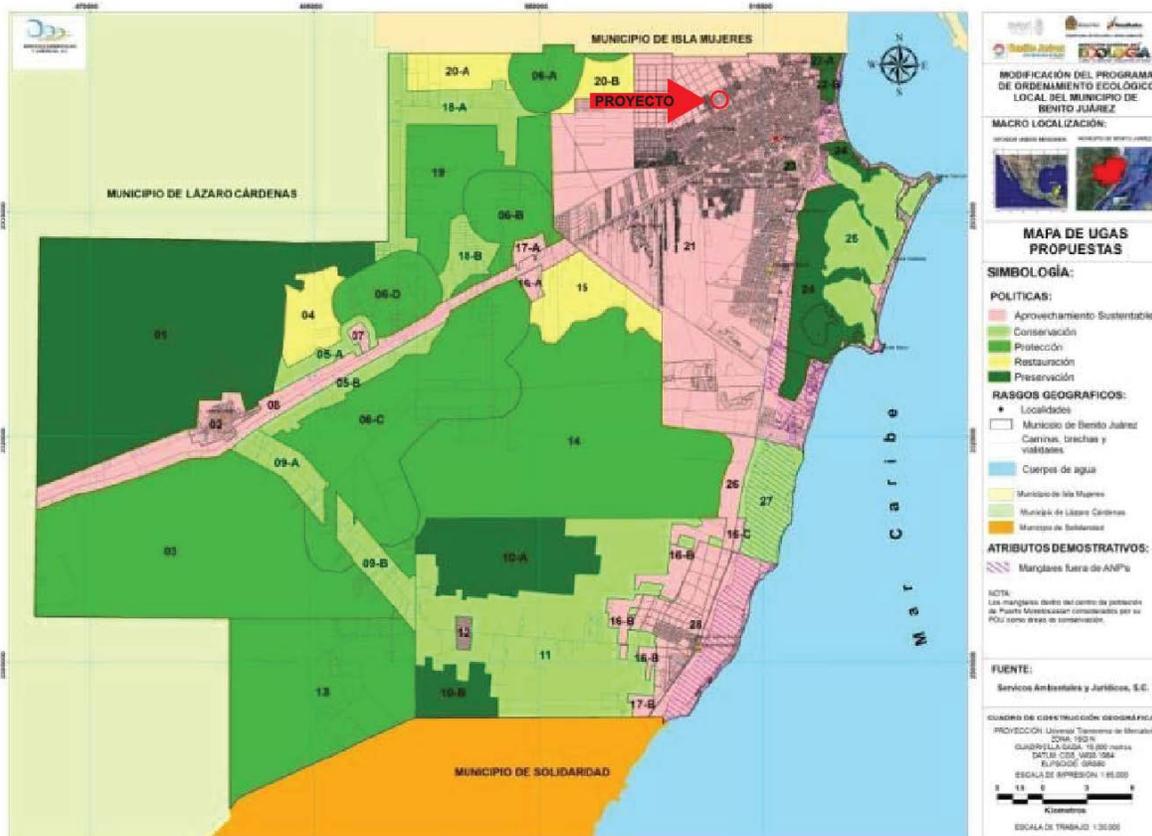


Figura 54. Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Benito Juárez

En el Cuadro 80, se presenta la vinculación de los criterios ecológicos de aplicación general, que son de observancia en todo el territorio municipal de Benito Juárez, independientemente de la unidad de gestión ambiental en la que se ubique el proyecto o actividad.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Cuadro 80. Criterios ecológicos generales del POEL del Municipio de BJ.

CLAVE	CRITERIOS ECOLÓGICOS GENERALES	VINCULACIÓN AL PROYECTO
CG-01	En el tratamiento de plagas y enfermedades de plantas en cultivos, jardines, áreas de reforestación y de manejo de la vegetación nativa deben emplearse productos que afecten específicamente la plaga o enfermedad que se desea controlar, así como los fertilizantes que sean preferentemente orgánicos y que estén publicados en el catálogo vigente por la Comisión Intersecretarial para el Control del Proceso y Uso de Plaguicidas, Fertilizantes y Substancias Tóxicas (CICOPLAFEST).	No se contempla el uso de agroquímicos durante la implementación del CUSTF del proyecto. Sin embargo, en caso de llegarse a requerir tratamiento de plagas y enfermedades en la vegetación o plantas rescatadas que se encuentren en mantenimiento en el vivero, se emplearán únicamente los autorizados por la CICOPLAFEST.
CG-02	Los proyectos que en cualquier etapa empleen agroquímicos de manera rutinaria e intensiva, deberán elaborar un programa de monitoreo de la calidad del agua del subsuelo a fin de detectar, prevenir y, en su caso, corregir la contaminación del recurso. Los resultados del Monitoreo se incorporarán a la bitácora ambiental.	No se contempla el uso de agroquímicos de manera rutinaria o intensiva durante las actividades de CUSTF. Sin embargo, en caso de llegarse a requerir tratamiento de plagas y enfermedades en la vegetación o plantas rescatadas que se encuentren en mantenimiento en el vivero, se emplearán únicamente los autorizados por la CICOPLAFEST y se llevará un registro.
CG-03	Con la finalidad de restaurar la cobertura vegetal que favorece la captación de agua y la conservación de los suelos, la superficie del predio sin vegetación que no haya sido autorizada para su aprovechamiento, debe ser reforestada con especies nativas propias del hábitat que haya sido afectado.	El sitio del proyecto se encuentra cubierto con vegetación secundaria arbórea, arbustiva y herbácea en diferentes proporciones, que cubren casi la totalidad del predio, por lo que no se requiere la restauración de la cobertura vegetal citada en el presente criterio. Sin embargo, para favorecer la captación de agua destinará como área permeable el 40.00% de la superficie total del predio, en cumplimiento a lo establecido por el artículo 132 de la Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente del Estado de Quintana Roo. Asimismo, para favorecer la conservación de los suelos se destinará como áreas verdes el 9.3% de la superficie total del predio.
CG-04	En los nuevos proyectos de desarrollo urbano, agropecuario, suburbano, turístico e industrial se deberá separar el drenaje pluvial del drenaje sanitario. El drenaje pluvial de techos, previo al paso a través de un decantador para separar sólidos no disueltos, podrá ser empleado para la captación en cisternas, dispuesto en áreas con jardines o en las áreas con vegetación nativa remanente de cada	El proyecto, en su etapa de construcción y operación, acatará fielmente esta disposición toda vez que las redes sanitarias y de aguas pluviales se manejarán por separado. El agua de lluvia será infiltrada al subsuelo mediante el empleo de pozos de absorción, y las aguas residuales generadas por los usuarios del proyecto (negras y grises)

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CLAVE	CRITERIOS ECOLÓGICOS GENERALES	VINCULACIÓN AL PROYECTO																												
	<p>proyecto. El drenaje pluvial de estacionamientos públicos y privados así como de talleres mecánicos deberá contar con sistemas de retención de grasas y aceites.</p>	<p>serán canalizadas a la planta de tratamiento de aguas residuales municipal a través del sistema de drenaje y alcantarillado.</p>																												
CG-05	<p>Para permitir la adecuada recarga del acuífero, todos los proyectos deben acatar lo dispuesto en el artículo 132 de la LEEPAQROO o la disposición jurídica que la sustituya.</p>	<p>Para favorecer la captación de agua se destinará como área permeable el 40% de la superficie total del predio.</p>																												
CG-06	<p>Con la finalidad de evitar la fragmentación de los ecosistemas y el aislamiento de las poblaciones se deberán agrupar las áreas de aprovechamiento preferentemente en áreas “sin vegetación aparente” y mantener la continuidad de las áreas con vegetación natural. Para lo cual, el promovente deberá presentar un estudio de zonificación ambiental que demuestre la mejor ubicación de la infraestructura planteada por el proyecto, utilizando preferentemente las áreas perturbadas por usos previos o con vegetación secundaria o acahual.</p>	<p>El sitio del proyecto se encuentra fragmentado por el sistema vial de la ciudad de Cancún, y se encuentra cubierto en su totalidad con vegetación secundaria arbórea, arbustiva y herbácea en diferentes proporciones, que cubren casi la totalidad del predio, la cual será aprovechada por el proyecto.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">CONDICIONES DE LA VEGETACIÓN</th> <th>MSI</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">MEDIA HEDRICA SUPERFICIAL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>SUPERFICIE TOTAL</td> <td></td> <td>100.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>VEGETACION SECUNDARIA ARBOREA</td> <td></td> <td>38.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>VEGETACION SECUNDARIA ARBUSTIVA</td> <td></td> <td>64.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>VEGETACION SECUNDARIA HERBACEA</td> <td></td> <td>4.00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>SIN COBERTURA VEGETAL</td> <td></td> <td>0.00</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	CONDICIONES DE LA VEGETACIÓN		MSI	N	MEDIA HEDRICA SUPERFICIAL				SUPERFICIE TOTAL		100.00		VEGETACION SECUNDARIA ARBOREA		38.00		VEGETACION SECUNDARIA ARBUSTIVA		64.00		VEGETACION SECUNDARIA HERBACEA		4.00		SIN COBERTURA VEGETAL		0.00	
CONDICIONES DE LA VEGETACIÓN		MSI	N																											
MEDIA HEDRICA SUPERFICIAL																														
SUPERFICIE TOTAL		100.00																												
VEGETACION SECUNDARIA ARBOREA		38.00																												
VEGETACION SECUNDARIA ARBUSTIVA		64.00																												
VEGETACION SECUNDARIA HERBACEA		4.00																												
SIN COBERTURA VEGETAL		0.00																												
CG-07	<p>En los proyectos en donde se pretenda llevar a cabo la construcción de caminos, bardas o cualquier otro tipo de construcción que pudiera interrumpir la conectividad ecosistémica deberán implementar pasos de fauna menor (pasos inferiores) a cada 50 metros, con excepción de áreas urbanas.</p>	<p>Dado que el sitio del proyecto se localiza en un área urbana, no requiere de la instalación de los pasos de fauna citados en el presente criterio.</p>																												
CG-08	<p>Los humedales, rejolladas inundables, petenes, cenotes, cuerpos de agua superficiales, presentes en los predios deberán ser incorporados a las áreas de conservación.</p>	<p>En el sitio del proyecto no se registra la presencia de humedales, rejolladas inundables, petenes, cenotes o cuerpos de agua superficiales.</p>																												
CG-09	<p>Salvo en las UGAs urbanas, los desarrollos deberán ocupar el porcentaje de aprovechamiento o desmonte correspondiente para la UGA en la que se encuentre, y ubicarse en la parte central del predio, en forma perpendicular a la carretera principal. Las áreas que no sean intervenidas no podrán ser cercadas o</p>	<p>El sitio del proyecto se localiza en la UGA-21 denominada “Zona Urbana de Cancún” con una política de Aprovechamiento Sustentable. De acuerdo con los lineamientos ambientales de la presente UGA para el desarrollo de proyectos, los parámetros de aprovechamiento, y usos compatibles e incompatibles, estarán</p>																												

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CLAVE	CRITERIOS ECOLÓGICOS GENERALES	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	bardeadas y deberán ubicarse preferentemente a lo largo del perímetro del predio en condiciones naturales y no podrán ser desarrolladas en futuras ampliaciones.	sujetos a lo establecido en el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo (2014-2030).
CG-10	Sólo se permite la apertura de nuevos caminos de acceso para actividades relacionadas a los usos compatibles, así como aquellos relacionados con el establecimiento de redes de distribución de servicios básicos necesarios para la población.	Por la ubicación del proyecto, colindante a la Av. Chac Mool y Calles Pinzón, Mirlo y Págalo, no se requiere de la apertura de nuevos caminos de acceso.
CG-11	El porcentaje de desmonte que se autorice en cada predio, deberá estar acorde a cada uso compatible y no deberá exceder el porcentaje establecido en el lineamiento ecológico de la UGA, aplicando el principio de equidad y proporcionalidad.	El sitio del proyecto se localiza en la UGA-21 denominada “Zona Urbana de Cancún” con una política de Aprovechamiento Sustentable. De acuerdo con los lineamientos ambientales de la presente UGA para el desarrollo de proyectos, los parámetros de aprovechamiento, y usos compatibles e incompatibles, estarán sujetos a lo establecido en el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo (2014-2030).
CG-12	En el caso de desarrollarse varios usos de suelo compatibles en el mismo predio, los porcentajes de desmonte asignados a cada uno de ellos solo serán acumulables hasta alcanzar el porcentaje definido en el lineamiento ecológico.	El sitio del proyecto se localiza en la UGA-21 denominada “Zona Urbana de Cancún” con una política de Aprovechamiento Sustentable. De acuerdo con los lineamientos ambientales de la presente UGA para el desarrollo de proyectos, los parámetros de aprovechamiento, y usos compatibles e incompatibles, estarán sujetos a lo establecido en el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo (2014-2030).
CG-13	En la superficie de aprovechamiento autorizada previo al desarrollo de cualquier obra o actividad, se deberá de ejecutar un programa de rescate de flora y fauna.	El desarrollo del proyecto implementará un Programa de Rescate y Reubicación de Especies de la Vegetación Forestal, así como, un Programa de Rescate y Ahuyentamiento de Fauna, que se agregan como anexos del presente DTU-A. Dichos programas se elaboraron conforme a los lineamientos establecidos para tal efecto por la LGDFS.
CG-14	En los predios donde no exista cobertura arbórea, o en el caso que exista una superficie mayor desmontada a la señalada para la unidad de gestión ambiental ya sea por causas naturales y/o usos previos, el proyecto sólo podrá	El sitio del proyecto se encuentra cubierto con vegetación secundaria arbórea, arbustiva y herbácea en diferentes proporciones, por lo que no requiere restaurar la cobertura vegetal, y su aprovechamiento es acorde a lo

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CLAVE	CRITERIOS ECOLÓGICOS GENERALES	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	ocupar la superficie máxima de aprovechamiento que se indica para la unidad de gestión ambiental y la actividad compatible que pretenda desarrollarse.	establecido en el PDU del Centro de Población de Cancún (2014-2030) que permite el aprovechamiento integral del predio, de acuerdo con los parámetros urbanos aplicables por el tipo de uso de suelo.
CG-15	En los ecosistemas forestales deberán eliminarse los ejemplares de especies exóticas considerados como invasoras por la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) que representen un riesgo de afectación o desplazamiento de especies silvestres. El material vegetal deberá ser eliminado mediante procedimientos que no permitan su regeneración y/o propagación.	En caso de llegar a encontrar especies exóticas consideradas como invasoras por la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) que representen un riesgo de afectación o desplazamiento de especies silvestres, serán eliminadas de acuerdo a lo citado en el presente criterio.
CG-16	La introducción y manejo de palma de coco (<i>Cocos nucifera</i>) debe restringirse a las variedades que sean resistentes a la enfermedad conocida como “amarillamiento letal del cocotero”.	En caso de contemplar la introducción de palma de coco al sitio del proyecto, se restringirá a las variedades que sean resistentes a la enfermedad conocida como “amarillamiento letal del cocotero”.
CG-17	Se permite el manejo de especies exóticas, cuando: 1. La especie no esté catalogada como especie invasora por la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad o la SAGARPA. 2. La actividad no se proyecte en cuerpos naturales de agua. 3. El manejo de fauna, en caso de utilizar encierros, se debe realizar el tratamiento secundario por medio de biodigestores autorizados por la autoridad competente en la materia de aquellas aguas provenientes de la limpieza de los sitios de confinamiento. 4. Se garantice el confinamiento de los ejemplares y se impida su dispersión o distribución al medio natural. 5. Deberán estar dentro de una Unidad de Manejo Ambiental o PIMVS.	El proyecto no contempla el manejo de especies de flora y fauna exóticas.
CG-18	No se permite la acuicultura en cuerpos de agua en condiciones naturales, ni en cuerpos de agua artificiales con riesgo de afectación a especies nativas.	El proyecto no contempla actividades de acuicultura.
CG-19	Todos los caminos abiertos que estén en propiedad privada, deberán contar con acceso controlado, a fin de evitar posibles afectaciones a los recursos naturales existentes.	El CUSTF del presente proyecto contempla la implementación de medidas de prevención y mitigación para los impactos ambientales generados por el mismo.
CG-20	Los cenotes, rejolladas inundables y cuerpos de agua deberán mantener inalterada su estructura geológica y	En el sitio del proyecto no se registra la presencia de cenotes, rejolladas

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CLAVE	CRITERIOS ECOLÓGICOS GENERALES	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	mantener el estrato arbóreo, asegurando que la superficie establecida para su uso garantice el mantenimiento de las condiciones ecológicas de dichos ecosistemas.	inundables o cuerpos de agua.
CG-21	Donde se encuentren vestigios arqueológicos, deberá reportarse dicha presencia al Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y contar con su correspondiente autorización para la construcción de la obra o realización de actividades.	En el sitio del proyecto no se registra la presencia de vestigios arqueológicos.
CG-22	El derecho de vía de los tendidos de energía eléctrica de alta tensión sólo podrá ser utilizado conforme a la normatividad aplicable, y en apego a ella no podrá ser utilizado para asentamientos humanos.	En el sitio del proyecto no se registra la presencia de tendidos de energía eléctrica de alta tensión.
CG-23	La instalación de infraestructura de energía eléctrica de baja tensión y de comunicación deberá ser subterránea en el interior de los predios, para evitar la contaminación visual del paisaje y afectaciones a la misma por eventos meteorológicos extremos y para minimizar la fragmentación de ecosistemas.	Para evitar la contaminación visual del paisaje y afectaciones a la misma por eventos meteorológicos extremos, durante la etapa de construcción del proyecto, la instalación de infraestructura de energía eléctrica de baja tensión y de comunicación será subterránea.
CG-24	Los taludes de los caminos y carreteras deberán ser reforestados con plantas de cobertura y herbáceas que limiten los procesos de erosión.	El proyecto no contempla la construcción de caminos o carreteras que requieran reforestación en sus taludes.
CG-25	En ningún caso la estructura o cimentación de la construcción deberá interrumpir la hidrodinámica natural superficial y/o subterránea.	El CUSTF de interés del presente proyecto no interrumpirá la hidrodinámica natural superficial o subterránea del sitio del proyecto.
CG-26	De acuerdo a lo que establece el Reglamento Municipal de Construcción, los campamentos de construcción o de apoyo y todas las obras en general deben: A. Contar con al menos una letrina por cada 20 trabajadores. B. Áreas específicas y delimitadas para la pernocta y/o para la elaboración y consumo de alimentos, con condiciones higiénicas adecuadas. C. Establecer las medidas necesarias para almacenamiento, retiro, transporte y disposición final de los residuos sólidos generados. D. Establecer medidas para el correcto manejo, almacenamiento, retiro, transporte y disposición final de los residuos peligrosos.	Por su ubicación al norte del área urbana de la Ciudad de Cancún, el proyecto no contempla la instalación de campamentos de construcción.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CLAVE	CRITERIOS ECOLÓGICOS GENERALES	VINCULACIÓN AL PROYECTO
CG-27	En el diseño y construcción de los sitios de disposición final de Residuos Sólidos Urbanos se deberán colocar en las celdas para residuos y en el estanque de lixiviados, una geomembrana de polietileno d alta densidad o similar, con espesor mínimo de .5 mm. Previo a la colocación de la capa protectora de la geomembrana se deberá acreditar la aprobación de las pruebas de hermeticidad de las uniones de la geomembrana por parte de la autoridad que supervise su construcción.	El proyecto no contempla la construcción de un sitio de disposición final de Residuos Sólidos Urbano.
CG-28	La disposición de materiales derivados de obras, excavaciones o dragados sólo podrá realizarse en sitios autorizados por la autoridad competente, siempre y cuando no contengas residuos sólidos urbanos, así como aquellos que puedan ser catalogados como peligrosos por la normatividad vigente.	Los materiales derivados de las obras y excavaciones, serán dispuestos en los sitios autorizados por las autoridades correspondientes.
CG-29	La disposición final de residuos sólidos únicamente podrá realizarse en los sitios previamente aprobados para tal fin.	Los residuos sólidos municipales serán recolectados por el servicio público municipal con cierta periodicidad y tendrán como destino el relleno sanitario municipal.
CG-30	Los desechos biológicos infecciosos no podrán disponerse en el relleno sanitario y/o en depósitos temporales de servicio municipal.	El proyecto no contempla la generación de desechos biológicos infecciosos.
CG-31	Los sitios de disposición final de RSU deberán contar con un banco de material pétreo autorizado dentro del área proyectada, mismo que se deberá ubicar aguas arriba de las celdas de almacenamiento y que deberá proveer diariamente del material de cobertura.	El proyecto no contempla la construcción de un sitio de disposición final de Residuos Sólidos Urbano.
CG-32	Se prohíbe la quema de basura, así como su entierro o disposición a cielo abierto.	El proyecto no contempla la quema de basura. Los residuos sólidos municipales serán recolectados por el servicio público municipal con cierta periodicidad y tendrán como destino el relleno sanitario municipal.
CG-33	Todos los proyectos deberán contar con áreas específicas para el acopio temporal de los residuos sólidos. En el caso de utilizar el municipal de colecta, dichas áreas deben ser accesibles a la operación del servicio.	El proyecto acatará este criterio ya que contará con sitios específicos de concentración de desechos para posteriormente ser trasladados a lugares autorizados.
CG-34	El material pétreo, sascab, piedra caliza, tierra negra, tierra de despalme, madera, materiales vegetales y/o arena, que se utilice en la construcción de un proyecto	El proyecto acatará esta disposición toda vez que utilizará materiales pétreos provenientes de bancos de préstamo y materiales debidamente autorizados por la

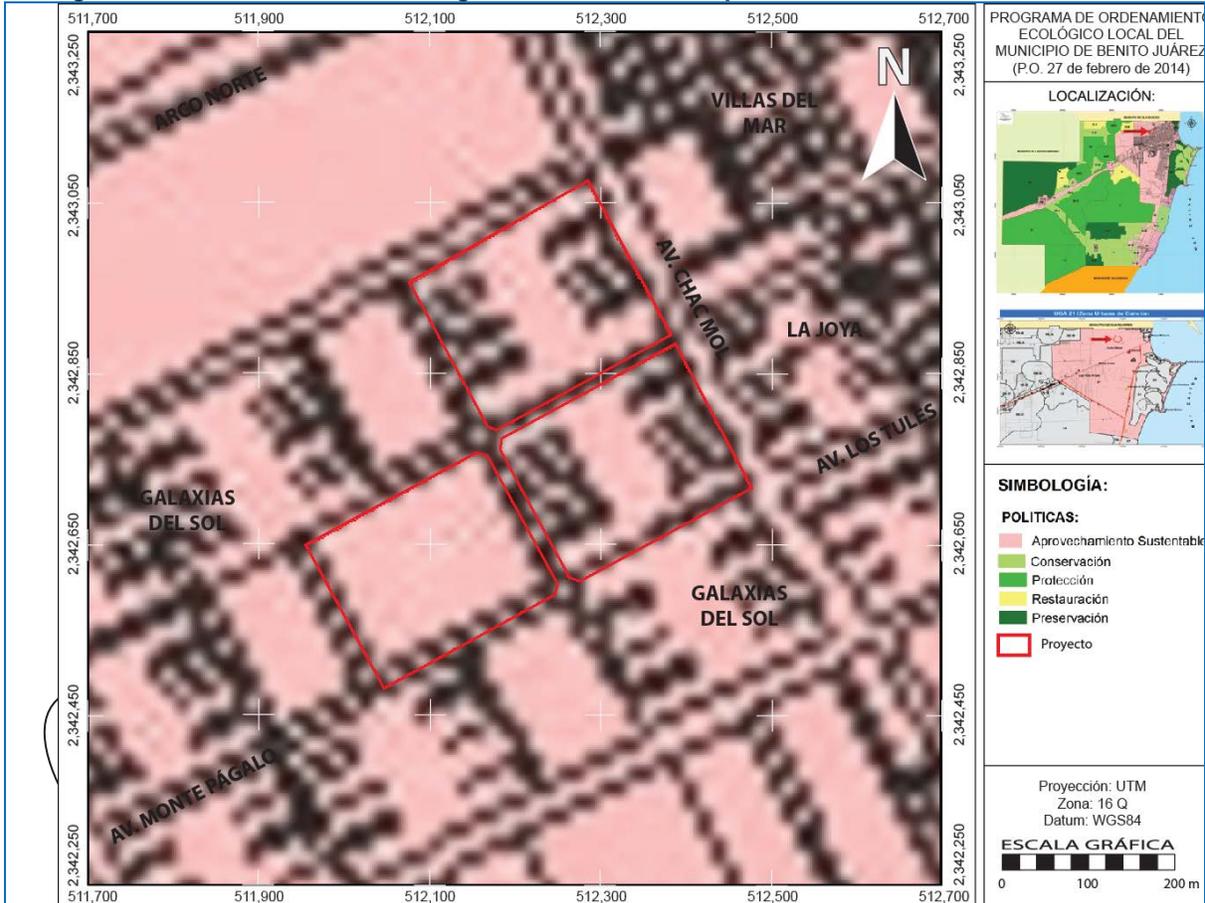
DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CLAVE	CRITERIOS ECOLÓGICOS GENERALES	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	deberá provenir de fuentes y/o bancos de material autorizados.	autoridad ambiental correspondiente.
CG-35	En la superficie en la que por excepción la autoridad competente autorice la remoción de la vegetación, también se podrá retirar el suelo, subsuelo y las rocas para nivelar el terreno e instalar los cimientos de las edificaciones e infraestructura, siempre y cuando no se afecten los ríos subterráneos que pudieran estar presentes en los predios que serán intervenidos.	Durante la implementación del proyecto, en caso de que sea requerido, se retirará el suelo, subsuelo y las rocas para nivelar el terreno e instalar los cimientos de las edificaciones e infraestructura, siempre y cuando no se afecten los ríos subterráneos que pudieran estar presentes en los predios que serán intervenidos.
CG-36	Los desechos orgánicos derivados de las actividades agrícolas, pecuarias y forestales deberán aprovecharse en primera instancia para la recuperación de suelos, y/o fertilización orgánica de cultivos y áreas verdes, previo composteo y estabilización y ser dispuestos donde lo indique la autoridad competente en la materia.	El proyecto no contempla la generación de desechos orgánicos derivados de las actividades agrícolas, pecuarias y forestales.
CG-37	Todos los proyectos que impliquen la remoción de la vegetación y el despalme del suelo deberán realizar acciones para la recuperación de la tierra, realizando su separación de los residuos vegetales y pétreos, con la finalidad de que sea utilizada para acciones de reforestación dentro del mismo proyecto o donde lo disponga la autoridad competente en la materia, dentro del territorio municipal.	El proyecto llevará a cabo la recuperación de la tierra del despalme para utilizarla en las actividades de reforestación del proyecto.
CG-38	No se permite la transferencia de densidades de cuartos de hotel, residencias campestres, cabañas rurales y/o cabañas ecoturísticas de una unidad de gestión ambiental a otra.	El proyecto no contempla la transferencia de densidades establecidas en el presente criterio.
CG-39	El porcentaje de desmonte permitido en cada UGA que impliquen el cambio de uso de suelo de la vegetación forestal, solo podrá realizarse cuando la autoridad competente expida por excepción las autorizaciones de cambio de uso de suelo de los terrenos forestales.	El presente estudio que se pone a consideración de la Delegación Federal de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales en el Estado de Quintana Roo, corresponde al DTU-A para la solicitud de la autorización del Cambio de Uso de Suelo en Terrenos forestales en materia de impacto ambiental y forestal, para una superficie de 138,420.41 m2 con el fin de poder desarrollar el proyecto “Desarrollo habitacional Paseos Chac Mool”.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

De acuerdo con la sobreposición del sitio del proyecto sobre el POEL del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, se aprecia que este predio se localiza dentro de la Unidad de Gestión Ambiental **UGA-21** denominada "Zona Urbana de Cancún" con una Política Ambiental de Aprovechamiento Sustentable (Cuadro 81).

Cuadro 81. Lineamientos ambientales para el desarrollo de proyectos de acuerdo con la UGA-21 del Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Benito Juárez.



Superficie: 34,937.17ha **Política:** Aprovechamiento Sustentable

Criterios de Delimitación: Esta UGA se delimitó con base en la poligonal del Centro de Población establecida en el Programa Municipal de Desarrollo Urbano Sustentable del Municipio de Benito Juárez (PMDUS BJ), el cual ha sido aprobado por el H. Cabildo Municipal y publicado en la Gaceta Municipal el 26 de diciembre de 2012 y en el Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo el 8 de marzo de 2013.

Condiciones de la Vegetación y Uso de Suelo:

CLAVE	CONDICIONES DE LA VEGETACION	HECTAREAS	%
ZU	Zona Urbana	10,622.07	30.40
VS2	Vegetación Secundaria Arbórea de Selva Mediana Subperennifolia en recuperación	9,666.56	27.67
VSa	Vegetación Secundaria Arbustiva de Selva Mediana Subperennifolia	5,241.10	15.00
VSA	Vegetación Secundaria Arbórea de Selva Mediana Subperennifolia en buen estado	2,647.59	7.58
SV	Sin Vegetación Aparente	2,302.20	6.59
AH	Asentamiento Humano	2,108.27	6.03
Ma	Manglar	1,023.16	2.93
SBS	Selva Baja Subcaducifolia	693.00	1.98
GR	Mangle Chaparro y gramínoides	363.84	1.04

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CA	Cuerpo de Agua	156.52	0.45
TU	Tular	76.68	0.22
MT	Matorral Costero	36.18	0.10
	TOTAL	34,937.17	100.00
% de UGA que posee vegetación en buen estado de conservación: 10.92 %		Superficie de la UGA con importancia para la recarga de acuíferos: 56.54 %	
<p>Objetivo de la UGA: Regular el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en las zonas de reserva para el crecimiento urbano, dentro de los límites del centro de población, con el fin de mantener los ecosistemas relevantes y en el mejor estado posible, así como los bienes y servicios ambientales que provee la zona, previo al desarrollo urbano futuro.</p>			
<p>Problemática General: Presión de los recursos naturales por incremento de asentamientos irregulares; Expansión de la mancha urbana fuera de los centros de población; Presión y riesgo de contaminación al acuífero por la expansión urbana y falta de servicios básicos; Incremento en la incidencia y de Incendios Forestales; Carencia de servicios de recolección y disposición final de los Residuos Sólidos Urbanos; Incompatibilidad entre instrumentos de planeación urbana y ambiental; Necesidades de infraestructura en zonas urbanas de Cancún; Cambios de Uso de Suelo no autorizados.</p>			
<p>Poblados o sitios importantes en esta UGA (habitantes): Según INEGI (2010), esta UGA cuenta con 29 localidades, siendo las dos principales Cancún y Alfredo V. Bonfil. La población total de la UGA es de 643,577 habitantes, aunque fuentes paralelas indican que la población total de la ciudad es de poco más de 800,000 habitantes. La red carretera abarca un total de 462.52 km, en su mayoría de caminos pavimentados.</p>			
<p>Lineamientos Ecológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se contiene el crecimiento urbano dentro de los límites del centro de población, propiciando una ocupación compacta y eficiente del suelo urbano de tal manera que las reservas de crecimiento se ocupen hasta obtener niveles de saturación mayores al 70% de acuerdo a los plazos establecidos en el programa de desarrollo urbano de la ciudad de Cancún, para disminuir la tasa de deterioro de los recursos naturales. -Las autoridades competentes deben propiciar que el crecimiento urbano sea ordenado y compacto y estableciendo al menos 12 m² de áreas verdes accesibles por habitante, acorde a la normatividad vigente en la materia. -Las autoridades competentes deben propiciar el tratamiento del 100 % de las aguas residuales domésticas, así como la gestión integral de la totalidad de los residuos sólidos generados en esta localidad. 			
<p>Recursos y Procesos Prioritarios: Suelo, Cobertura vegetal</p>			
<p>Parámetros de aprovechamiento: Sujeto a lo establecido en su Programa de Desarrollo Urbano vigente.</p>			
<p>Usos Compatibles: Los que se establezcan en su Programa de Desarrollo Urbano Vigente.</p>			
<p>Usos Incompatibles: Los que se establezcan en su Programa de Desarrollo Urbano Vigente.</p>			

En la **UGA-21** se identifican 59 criterios ecológicos de aplicación específica (Cuadro 82). Estos son los criterios asignados a una unidad de gestión ambiental determinada (Cuadro 83).

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

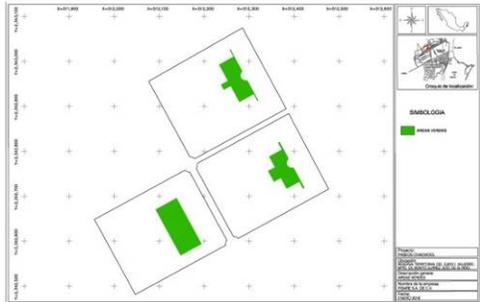
Cuadro 82. Criterios de regulación ecológica específicas de acuerdo a la UGA-21.

Recursos y procesos prioritarios	Clave	Criterios de Regulación Ecológica											
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Agua	URB	13	14	15	16	17							
Suelo y Subsuelo		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
Flora y Fauna		30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Paisaje		43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
		55	56	57	58	59							

Cuadro 83. Cumplimiento de los criterios ecológicos de aplicación específica por parte del proyecto.

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
Recurso Agua.		
URB-01	En tanto no existan sistemas municipales para la conducción y tratamiento de las aguas residuales municipales, los promoventes de nuevos proyectos, de hoteles, fraccionamientos, condominios, industrias y similares, deberán instalar y operar por su propia cuenta, sistemas de tratamiento y reciclaje de las aguas residuales, ya sean individuales o comunales, para satisfacer las condiciones particulares que determinen las autoridades competentes y las normas oficiales mexicanas aplicables en la materia.	El sitio del proyecto cuenta con servicio de agua potable y alcantarillado, que actualmente da servicio a los desarrollos habitacionales colindantes como son Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, entre otros.
URB-02	A fin de evitar la contaminación ambiental y/o riesgos a la salud pública y sólo en aquellos casos excepcionales en que el tendido de redes hidrosanitarias no exista, así como las condiciones financieras, socioeconómicas y/o topográficas necesarias para la introducción del servicio lo ameriten y justifiquen, la autoridad competente en la materia podrá autorizar a persona físicas el empleo de biodigestores para que en sus domicilios particulares se realice de manera permanente un tratamiento de aguas negras domiciliarias. Estos sistemas deberán estar aprobados por la autoridad ambiental competente.	El sitio del proyecto cuenta con servicio de agua potable y alcantarillado, que actualmente da servicio a los desarrollos habitacionales colindantes como son Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, entre otros.
URB-03	En zonas que ya cuenten con el servicio de drenaje sanitario el usuario estará obligado a conectarse a dicho servicio. En caso de que a partir de un dictamen técnico del organismo operador resulte no ser factible tal conexión, se podrán utilizar sistemas de tratamiento debidamente certificados y contar con la autorización para la descargas por la CONAGUA.	El sitio del proyecto cuenta con servicio de agua potable y alcantarillado, que actualmente da servicio a los desarrollos habitacionales colindantes como son Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, entre otros.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
URB-04	Los sistemas de producción agrícola intensiva (invernaderos, hidroponía y viveros) que se establezcan dentro de los centros de población deben reducir la pérdida del agua de riego, limitar la aplicación de agroquímicos y evitar la contaminación de los mantos freáticos.	El proyecto no contempla actividades de producción agrícola intensiva.
URB-05	En el caso de los campos de golf o usos de suelo similares que requieran la aplicación de riegos con agroquímicos y/o aguas residuales tratadas, deberán contar con la infraestructura necesaria para optimización y reciclaje del agua. Evitando en todo la contaminación al suelo, cuerpos de agua, y mantos freáticos.	El proyecto no contempla la construcción de campos de golf.
URB-06	Los proyectos de campos deportivos y/o de golf, así como las áreas jardinadas de los desarrollos turísticos deberán minimizar el uso de fertilizantes y/o pesticidas químicos para evitar riesgos de contaminación.	No se contempla el uso de agroquímicos durante la implementación del proyecto. Sin embargo, en caso de llegar a requerir tratamiento de plagas y enfermedades en el vivero o áreas verdes, se emplearán únicamente los autorizados por la CICOPLAFEST.
URB-07	No se permite la disposición de aguas residuales sin previo tratamiento hacia los cuerpos de agua, zonas inundables y/o al suelo y subsuelo, por lo que se promoverá que se establezca un sistema integral de drenaje y tratamiento de aguas residuales.	El sitio del proyecto cuenta con servicio de agua potable y alcantarillado, que actualmente da servicio a los desarrollos habitacionales colindantes como son Galaxias del Sol, Vista Real, Villas del Mar, La Joya, entre otros.
URB-08	En las zonas urbanas y sus reservas del Municipio de Benito Juárez se deberán establecer espacios jardinados que incorporen elementos arbóreos y arbustivos de especies nativas.	El proyecto destinará como áreas verdes el 9.3% de la superficie total del predio, en el cual se incorporarán elementos arbóreos y arbustivos de especies nativas.
URB-09	Para mitigar el aumento de la temperatura y la sensación térmica en las zonas urbanas, mejorar el paisaje, proteger las zonas de infiltración de aguas y recarga de mantos acuíferos, dotar espacios para recreación y mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos en general, deben existir parques y espacios recreativos que cuenten con elementos arbóreos y arbustivos y cuya separación no será mayor a un km entre dichos parques.	El proyecto cuenta con una superficie total de áreas verdes de 12,927.02 m ² , la cual estará distribuida al centro de cada manzana, como se muestra en la siguiente figura, con lo que se da cabal cumplimiento al presente criterio. 

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
URB-10	Los cenotes, rejolladas inundables y cuerpos de agua presentes en los centros de población deben formar parte de las áreas verdes, asegurando que la superficie establecida para tal destino del suelo garantice el mantenimiento de las condiciones ecológicas de dichos ecosistemas.	En el sitio del proyecto no se registra la presencia de las geoformas establecidas en el presente criterio.
URB-11	Para el ahorro del recurso agua, las nuevas construcciones deberán implementar tecnologías que aseguren el ahorro y uso eficiente del agua.	Este criterio será acatado por la promotora durante la construcción de las viviendas.
URB-12	En las plantas de tratamiento de aguas residuales y de desactivación de lodos deberán implementarse procesos para la disminución de olores y establecer franjas de vegetación arbórea de al menos 15 m de ancho que presten el servicio de barreras dispersantes de malos olores dentro del predio que se encuentren dichas instalaciones.	El proyecto no contempla la instalación de la infraestructura citada en el presente criterio. Las aguas residuales generadas por los usuarios del proyecto (negras y grises) serán canalizadas a la planta de tratamiento de aguas residuales municipal a través del sistema de drenaje y alcantarillado.
URB-13	La canalización del drenaje pluvial hacia espacios verdes, cuerpos de agua superficiales o pozos de absorción, debe realizarse previa filtración de sus aguas con sistemas de decantación, trampas de grasas y sólidos, u otros que garanticen la retención de sedimentos y contaminantes. Dicha canalización deberá ser autorizada por la Comisión Nacional del Agua.	El agua de lluvia será infiltrada al subsuelo mediante el empleo de pozos de absorción.
URB-14	Los crematorios deberán realizar un monitoreo y control de sus emisiones a la atmósfera.	El proyecto no contempla la instalación de la infraestructura citada en el presente criterio.
URB-15	Los cementerios deberán impermeabilizar paredes y piso de las fosas, con el fin de evitar contaminación al suelo, subsuelo y manto freático.	El proyecto no contempla la instalación de la infraestructura citada en el presente criterio.
URB-16	Los proyectos en la franja costera dentro de las UGA urbanas deberán tomar en cuenta la existencia de las bocas de tormenta que de manera temporal desaguan las zonas sujetas a inundación durante la ocurrencia de lluvias extraordinarias o eventos ciclónicos. Por ser tales sitios zonas de riesgo, en los espacios públicos y privados se deben de realizar obras de ingeniería permanentes que en una franja que no será menor de 20 m conduzcan y	El proyecto no colinda con la franja costera.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	permitan el libre flujo que de manera natural se establezca para el desagüe.	
URB-17	Serán susceptible de aprovechamiento los recursos biológicos forestales, tales como semilla, que generen los arboles urbanos, con fines de propagación por parte de particulares, mediante la autorización de colecta de recursos biológicos forestales.	El proyecto no contempla lo establecido en el presente criterio.
URB-18	Adicional a los sitios de disposición final autorizados de RSU, se debe contar con un área de acopio y retención de Residuos Especiales, en caso de contingencia, a fin de evitar que se introduzcan en la(s) celda(s).	El proyecto no contempla la construcción de un sitio de disposición final de RSU.
Recurso Suelo y subsuelo		
URB-19	La autorización emitida por la autoridad competente para la explotación de bancos de materiales pétreos deberá sustentarse en los resultados provenientes de estudios de mecánica de suelos y geohidrológicos que aseguren que no existan afectaciones irreversibles al recurso agua, aun en los casos de afloramiento del acuífero para extracción debajo del manto freático. Estos estudios deberán establecer claramente cuáles serán las medidas de mitigación aplicables al proyecto y los parámetros y periodicidad para realizar el monitoreo que tendrá que realizarse durante todas las etapas del proyecto, incluyendo las actividades de la etapa de abandono.	El proyecto utilizará materiales pétreos provenientes de bancos de préstamo y materiales debidamente autorizados por la autoridad ambiental correspondiente.
URB-20	Con el objeto de integrar cenotes, rejolladas, cuevas y cavernas a las áreas públicas urbanas, se permite realizar un aclareo, poda y modificación de vegetación rastrera y arbustiva presente, respetando en todo momento los elementos arbóreos y vegetación de relevancia ecológica, así como la estructura geológica de estas formaciones.	En el sitio del proyecto no se registra la presencia de las geoformas establecidas en el presente criterio
URB-21	Los bancos de materiales autorizados deben respetar una zona de amortiguamiento que consiste en una barrera vegetal alrededor del mismo, conforme lo señala el Decreto 36, del Gobierno del Estado; y/o la disposición jurídica que la sustituya.	El proyecto utilizará materiales pétreos provenientes de bancos de préstamo y materiales debidamente autorizados por la autoridad ambiental correspondiente.
URB-22	Para evitar la contaminación del suelo y subsuelo, en las actividades de extracción y exploración de materiales pétreos deberán	El proyecto utilizará materiales pétreos provenientes de bancos de préstamo y materiales debidamente autorizados por la

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	realizarse acciones de acopio, separación, utilización y disposición final de cualquier tipo de residuos generados, en el marco de lo que establezcan las disposiciones jurídicas aplicables.	autoridad ambiental correspondiente.
URB-23	Para reincorporar las superficies afectadas por extracción de materiales pétreos a las actividades económicas del municipio, deberá realizarse la rehabilitación de dichas superficie en congruencia con los usos que prevean los instrumentos de planeación vigentes para la zona.	El proyecto utilizará materiales pétreos provenientes de los establecimientos debidamente autorizados por la autoridad ambiental correspondiente.
URB-24	Los generadores de Residuos de Manejo Especial y los Grandes Generadores de Residuos Sólidos Urbanos deberán contar con un plan de manejo de los mismos, en apego a la normatividad vigente en la materia.	El proyecto cuenta con un Programa de Vigilancia Ambiental, el cual integra el Programa de Manejo de Residuos Sólidos y Líquidos.
URB-25	Para el caso de fraccionamientos habitacionales, el fraccionador deberá construir a su cargo y entregar al Ayuntamiento por cada 1000 viviendas previstas en el proyecto de fraccionamiento, parque o parques públicos recreativos con sus correspondientes áreas jardinadas y arboladas con una superficie mínima de 5,000 metros cuadrados, mismos que podrán ser relacionados a las áreas de donación establecidas en la legislación vigente en la materia. Tratándose de fracciones en el número de viviendas previstas en el fraccionamiento, las obras de equipamiento urbano serán proporcionales, pudiéndose construir incluso en predios distintos al fraccionamiento.	El proyecto contempla la construcción de 783 viviendas y 12,927.02 m ² de áreas verdes, con lo que se cumple lo establecido en el presente criterio.
URB-26	En las etapas de crecimiento de la mancha urbana considerada por el PDU, para mitigar el aumento de la temperatura y la sensación térmica en la zonas urbanas, mejorar el paisaje, proteger las zonas de infiltración de aguas y recarga de mantos acuíferos, favorecer la función de barrera contra ruido, dotar espacios para recreación y mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos en general, los fraccionamientos deben incorporar áreas verdes que contribuyan al Sistema Municipal de Parques, de conformidad con la normatividad vigente en la materia .	Para favorecer la captación de agua destinará como área permeable el 40.00% de la superficie total del predio, en cumplimiento a lo establecido por el artículo 132 de la Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente del Estado de Quintana Roo. Asimismo, para favorecer la conservación de los suelos se destinará como áreas verdes el 9.3% de la superficie total del predio.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
URB-27	La superficie ocupada por equipamiento en las áreas verdes no deberá exceder de un 30% del total de la superficie cada una de ellas.	El proyecto contemplará el cumplimiento de lo establecido en el presente criterio, al no exceder de un 30% con equipamiento del total de la superficie de áreas verdes.
URB-28	Para evitar las afectaciones por inundaciones, se prohíbe el establecimiento de fraccionamientos habitacionales así como de infraestructura urbana dentro del espacio excavado de las sascaberas en desuso y en zonas en donde los estudios indiquen que existe el riesgo de inundación (de acuerdo al Atlas de Riesgos del municipio y/o del estado).	En el sitio del proyecto no se registra la presencia de sascaberas en desuso o zonas con riesgo de inundación.
URB-29	En la construcción de fraccionamientos dentro de las áreas urbanas, se permite la utilización del material pétreo que se obtenga de los cortes de nivelación dentro del predio. El excedente de los materiales extraídos que no sean utilizados deberá disponerse en la forma indicada por la autoridad competente en la materia.	El proyecto contemplará el cumplimiento de lo establecido en el presente criterio.
Recurso Flora y Fauna		
URB-30	En zonas inundables, se deben mantener las condiciones naturales de los ecosistemas y garantizar la conservación de las poblaciones silvestres que la habitan. Por lo que las actividades recreativas de contemplación deben ser promovidas y las actividades de aprovechamiento extractivo y de construcción deben ser condicionadas.	En el sitio del proyecto no se registra la presencia de zonas inundables.
URB-31	Las áreas destinadas a la conservación de la biodiversidad y/o del agua que colinden con las áreas definidas para los asentamientos humanos, deberán ser los sitios prioritarios para ubicar los ejemplares de plantas y animales que sean rescatados en el proceso de eliminación de la vegetación.	El sitio del proyecto no colinda con áreas destinadas a la conservación de la biodiversidad y/o del agua. Se encuentra inmerso dentro de la UGA 21, en la reserva urbana de crecimiento al sur de la Ciudad de Cancún.
URB-32	Deberá preverse un mínimo de 50% de la superficie de los espacios públicos jardinados para que tengan vegetación natural de la zona y mantener todos los árboles nativos que cuenten con DAP mayores de 15 cm, en buen estado fitosanitario y que no representen riesgo de accidentes para los usuarios.	Para la conformación de las áreas verdes, se contemplará que tengan vegetación natural y mantengan todos los individuos de todo tipo de especie que cuenten con diámetros mayores de 15 cm de diámetro.
URB-33	Deberán establecerse zonas de amortiguamiento de al menos 50 m alrededor	El proyecto no contempla el establecimiento de zonas industriales o centrales de abasto.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	de las zonas industriales y centrales de abastos que se desarrollen en las reservas urbanas. Estas zonas de amortiguamiento deberán ser dotados de infraestructura de parque público.	
URB-34	En los programas de rescate de fauna silvestre que deben elaborarse y ejecutarse con motivo de la eliminación de la cobertura vegetal de un predio, se deberá incluir el sitio de reubicación de los ejemplares, aprobado por la autoridad ambiental competente.	El proyecto cuenta con un Programa de Vigilancia Ambiental, el cual integra el Programa de Rescate y Ahuyentamiento de Fauna.
URB-35	No se permite introducir o liberar fauna exótica en parques y/o áreas de reservas urbanas.	No se contempla la liberación o introducción de fauna exótica en el sitio del proyecto.
URB-36	Las áreas con presencia de ecosistemas de manglar dentro de los centros de población deberán ser consideradas como Áreas de Preservación Ecológica para garantizar el mantenimiento de los bienes y servicios ambientales que proveen por lo que no podrán ser modificadas, con el fin de proporcionar una mejor calidad de vida para los habitantes del municipio; con excepción de aquellas que cuenten previamente con un plan de manejo autorizado por la autoridad ambiental competente.	El sitio del proyecto no cuenta con vegetación de manglar.
URB-37	Para minimizar los impactos ambientales y el efecto de borde sobre los ecosistemas adyacentes a los centros urbanos, la ocupación de nuevas reservas territoriales para el desarrollo urbano, solo podrá realizarse cuando se haya ocupado el 85% del territorio de la etapa de desarrollo urbano previa.	De acuerdo con el plano E-07 Etapas de Desarrollo del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Cancún 2014-2030, el sitio del proyecto se localiza en la Etapa de Desarrollo de Consolidación, como se puede observar a continuación.  <p>Las zonas de expansión denominadas de Consolidación son las primeras zonas de expansión de la zona urbana, por lo se cumple cabalmente lo establecido en el presente criterio.</p>
URB-38	Las áreas verdes de los estacionamientos descubiertos públicos y privados deben ser	El proyecto acatará lo establecido en el presente criterio.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	diseñadas en forma de camellones continuos y deberá colocarse por lo menos un árbol por cada dos cajones de estacionamiento.	
URB-39	<p>Los predios colindantes con los humedales deberán tener áreas de vegetación, preferentemente nativa, que permitan el tránsito de la vida silvestre hacia otros manchones de vegetación.</p> <p>Los predios colindantes en el Sur del área natural protegida Manglares de Nichupté (ANPLN) deberán mantener su cubierta vegetal para favorecer el tránsito de fauna. Se deberán realizar obras que permitan la comunicación de la fauna entre el ANPLN el área de vegetación nativa con la que colinda en su límite Sur, para tal efecto se deberán realizar los obras necesarias en la carretera que las divide para que la fauna pueda transitar entre ambos terrenos, sin que pueda ser atropellada.</p>	El sitio del proyecto no es colindante con áreas de humedales.
URB-40	En las previsiones de crecimiento de las áreas urbanas colindantes con las ANPs, se deberán mantener corredores biológicos que salvaguarden la conectividad entre los ecosistemas existentes.	El sitio del proyecto no es colindante con áreas naturales protegidas.
URB-41	Los proyectos urbanos deberán reforestar camellones y áreas verdes colindantes a las ANPs y parques municipales deberán reforestar con especies nativas que sirvan de refugio y alimentación para la fauna silvestre, destacando el chicozapote (<i>Manilkarazapota</i>), la guaya (<i>Talisiaolivaeriformis</i>), capulín (<i>Muntingiacalabura</i>), <i>Ficus</i> spp, entre otros.	<p>El sitio del proyecto no colinda con áreas destinadas a la conservación de la biodiversidad y/o del agua. Se encuentra inmerso dentro de la UGA 21.</p> <p>Sin embargo, para favorecer la conservación de los suelos se destinará como áreas verdes el 9.3% de la superficie total del predio.</p>
URB-42	Los desarrollos turísticos y/o habitacionales deberán garantizar la permanencia del hábitat y las poblaciones de mono araña <i>Ateles geoffroyi</i> , mediante la regulación de los horarios de uso del sitio, mantenimiento de la disponibilidad natural de alimento y sitios de pernocta y de reproducción, así como con otras acciones que sean necesarias.	En el sitio no se registra la presencia de poblaciones de mono araña <i>Ateles geoffroyi</i> . Sin embargo, cuenta con medidas de prevención para evitar impactos negativos sobre la fauna silvestre.
Recurso Paisaje		
URB-43	Las áreas verdes y en las áreas urbanas de conservación, deberán contar con el equipamiento adecuado para evitar la contaminación por residuos sólidos, ruido,	Las áreas verdes del proyecto se encuentran agrupadas al interior de cada manzana y contarán con el equipamiento adecuado para evitar la contaminación de residuos sólidos

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	aguas residuales y fecalismo al aire libre.	(basureros).
URB-44	Las autorizaciones municipales para el uso de suelo en los predios colindantes a la zona federal marítimo terrestre y las concesiones de zona federal marítimo terrestre otorgadas por la Federación, deberán ser congruentes con los usos de suelo de la zona que expida el Estado o Municipio.	El sitio del proyecto no es colindante con la zona federal marítimo terrestre.
URB-45	Para recuperar el paisaje y compensar la pérdida de vegetación en las zonas urbanas, en las actividades de reforestación designadas por la autoridad competente, se usarán de manera prioritaria especies nativas acordes a cada ambiente.	El proyecto contará con áreas verdes, con lo cual se recuperan áreas para reforestación y jardinado, y en las cuales se tiene contemplada la siembra de especies protegidas y nativas producto del rescate de vegetación.
URB-46	El establecimiento de actividades de la industria concretera y similares debe ubicarse a una distancia mínima de 500 metros del asentamiento humano más próximo y debe contar con barreras naturales perimetrales para evitar la dispersión de polvos.	El proyecto no contempla el establecimiento de actividades de la industria concretera o similares.
URB-47	Se establecerán servidumbres de paso y accesos a la zona federal marítimo terrestre y el libre paso por la zona federal a una distancia máxima de 1000 metros entre estos accesos, de conformidad con la Ley de Bienes Nacionales y el Reglamento para el Uso y Aprovechamiento del Mar Territorial, Vías Navegables, Playas, Zona Federal Marítimo Terrestre y Terrenos Ganados al Mar.	El sitio del proyecto no es colindante con la zona federal marítimo terrestre.
URB-48	En las áreas de aprovechamiento proyectadas se debe mantener en pie la vegetación arbórea y palmas de la vegetación original que por diseño del proyecto coincidan con las áreas destinadas a camellones, parques, áreas verdes, jardines, áreas de donación o áreas de equipamiento, de tal forma que estos individuos se integren al proyecto.	El proyecto acatará lo establecido en el presente criterio.
URB-49	Los proyectos que pretendan realizarse en predios que colinden con playas aptas para la anidación de tortugas marinas deberán incorporar medidas preventivas que minimicen el impacto negativo a estos animales tanto durante la temporada de arribo y anidación de las hembras como durante el período de desarrollo de los huevos y eclosión de las crías.	El proyecto no es colindante con la zona de playa.
URB-50	Las especies recomendadas para la	El proyecto no es colindante con la zona de

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	<p>reforestación de dunas son: plantas rastreras: <i>Ipomea pes-caprae</i>, <i>Sesuviumportulacastrum</i>, herbáceas: <i>Ageratumlittorale</i>, <i>Erythalis fruticosa</i> yarbustos: <i>Tournefortia gnaphalodes</i>, <i>Suriana maritima</i> y <i>Coccolobauviferay</i> Palmas <i>Thrinax radiata</i>, <i>Coccothrinaxreadii</i>.</p>	<p>playa y no contempla su reforestación.</p>
<p>URB-51</p>	<p>La selección de sitios para la rehabilitación de dunas y la creación infraestructura de retención de arena deberá tomar en cuenta los siguientes criterios:</p> <p>Que haya evidencia de la existencia de dunas en los últimos 20 años.</p> <p>Que los vientos prevalecientes soplen en dirección a las dunas.</p> <p>Que existan zonas de dunas pioneras (embrionarias) en la playa en la que la arena esté constantemente seca, para que constituya la fuente de aportación para la duna.</p> <p>Las cercas de retención deberán ser biodegradables, con una altura aproximada de 1.2 m y con 50% de porosidad y ubicadas en paralelo a la costa.</p> <p>Las dunas rehabilitadas deberán ser reforestadas.</p>	<p>El proyecto no es colindante con la zona de playa y no contempla su rehabilitación.</p>
<p>URB-52</p>	<p>En las playas de anidación de tortugas marinas se deben realizar las siguientes medidas precautorias:</p> <p>Evitar la remoción de la vegetación nativa y la introducción de especies exóticas en el hábitat de anidación.</p> <p>Favorecer y propiciar la regeneración natural de la comunidad vegetal nativa y el mantenimiento de la dinámica de acumulación de arena del hábitat de anidación.</p> <p>Retirar de la playa, durante la temporada de anidación, cualquier objeto movable que tenga la capacidad de atrapar, enredar o impedir el paso de las tortugas anidadoras y sus crías.</p> <p>Eliminar, reorientar o modificar cualquier instalación o equipo que durante la noche genere una emisión o reflexión de luz hacia la playa de anidación o cause resplandor detrás de la vegetación costera, durante la época de anidación y emergencia de crías de tortuga</p>	<p>El proyecto no es colindante con la zona de playa.</p>

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	<p>marina.</p> <p>Orientar los tipos de iluminación que se instalen cerca de las playas de anidación, de tal forma que su flujo luminoso sea dirigido hacia abajo y fuera de la playa, usando alguna de las siguientes medidas para la mitigación del impacto:</p> <p>a) Luminarias direccionales o provistas de mamparas o capuchas.</p> <p>b) Focos de bajo voltaje (40 watts) o lámparas fluorescentes compactas de luminosidad equivalente.</p> <p>c) Fuentes de luz de coloración amarilla o roja, tales como las lámparas de vapor de sodio de baja presión.</p> <p>Tomar medidas para mantener fuera de la playa de anidación, durante la temporada de anidación, el tránsito vehicular y el de cualquier animal doméstico que pueda perturbar o lastimar a las hembras, nidadas y crías. Sólo pueden circular los vehículos destinados para tareas de monitoreo y los correspondientes para el manejo y protección de las tortugas marinas, sus nidadas y crías.</p>	
URB-53	<p>Las obras y actividades que son susceptibles de ser desarrolladas en las dunas costeras deberán evitar la afectación de zonas de anidación y de agregación de especies, en particular aquellas que formen parte del hábitat de especies enlistadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010.</p>	<p>El proyecto no es colindante con la zona de playa o dunas costeras.</p>
URB-54	<p>En las dunas no se permite la instalación de tuberías de drenaje pluvial, la extracción de arena, ni ser utilizadas como depósitos de la arena o sedimentos que se extraen de los dragados que se realizan para mantener la profundidad en los canales de puertos, bocas de lagunas o lagunas costeras.</p>	<p>El proyecto no es colindante con la zona de playa o dunas costeras.</p>
URB-55	<p>La construcción de infraestructura permanente o temporal debe quedar fuera de las dunas pioneras (embrionarias).</p>	<p>El proyecto no es colindante con la zona de playa o dunas costeras.</p>
URB-56	<p>En las dunas primarias podrá haber construcciones de madera o material degradable y piloteadas (p.e. casas tipo palafito o andadores), detrás de la cara posterior del primer cordón y evitando la invasión sobre la corona o cresta de estas dunas.</p>	<p>El proyecto no es colindante con la zona de playa o dunas costeras.</p>

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

CRITERIO	CRITERIOS DE APLICACIÓN URBANA	VINCULACIÓN AL PROYECTO
	El pilotaje deberá ser superficial (hincado a golpes), no cimentado y deberá permitir el crecimiento de la vegetación, el transporte de sedimentos y el paso de fauna, por lo que se recomienda que tenga al menos un metro de elevación respecto al nivel de la duna. Esta recomendación deberá revisarse en regiones donde hay fuerte incidencia de huracanes, ya que en estas áreas constituyen un sistema importante de protección, por lo que se recomienda, después de su valoración específica, dejar inalterada esta sección del sistema de dunas.	
URB-57	La restauración de playas deberá realizarse con arena que tenga una composición química y granulometría similar a la de la playa que se va a rellenar. El material arenoso que se empleará en la restauración de playas deberá tener la menor concentración de materia orgánica, arcilla y limo posible para evitar que el material se consolide formando escarpes pronunciados en las playas por efecto del oleaje.	El proyecto no contempla actividades de restauración de playas.
URB-58	Se prohíbe la extracción de arena en predios ubicados sobre la franja litoral del municipio con cobertura de matorral costero.	El proyecto no cuenta con vegetación de matorral costero ni arena, ni se contempla extracción de arena.
URB-59	En las áreas verdes los residuos vegetales producto de las podas y deshierbes deberán incorporarse al suelo después de su composteo. Para mejorar la calidad del suelo y de la vegetación.	El proyecto cuenta con un Programa de Vigilancia Ambiental, mediante el cual se llevará un adecuado manejo de los residuos líquidos y sólidos.

Por todo lo anterior podemos concluir que una vez realizada la Vinculación del Proyecto con el PROGRAMA DE ORDENAMIENTO ECOLÓGICO LOCAL DEL MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ, QUINTANA ROO”, el CUSTF del proyecto es ambientalmente viable con base en los criterios ecológicos generales y específicos urbanos aplicables al proyecto y no se contrapone con la política establecida en la Unidad de Gestión Ambiental 21.

XIV.2. Decretos y programas de conservación y manejo de las áreas naturales protegidas

XIV.2.1. Áreas Naturales Protegidas.

En el ámbito de las declaratorias de áreas naturales protegidas, los polígonos en estudio no forman parte de algún área natural protegida, ni colinda con alguna de éstas. Para la presente determinación, se utilizó el Sistema de Información Geográfica para la Evaluación

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

del Impacto Ambiental (SIGEA) del portal de la SEMARNAT (Fig. 55), con los siguientes resultados (Cuadro 84).

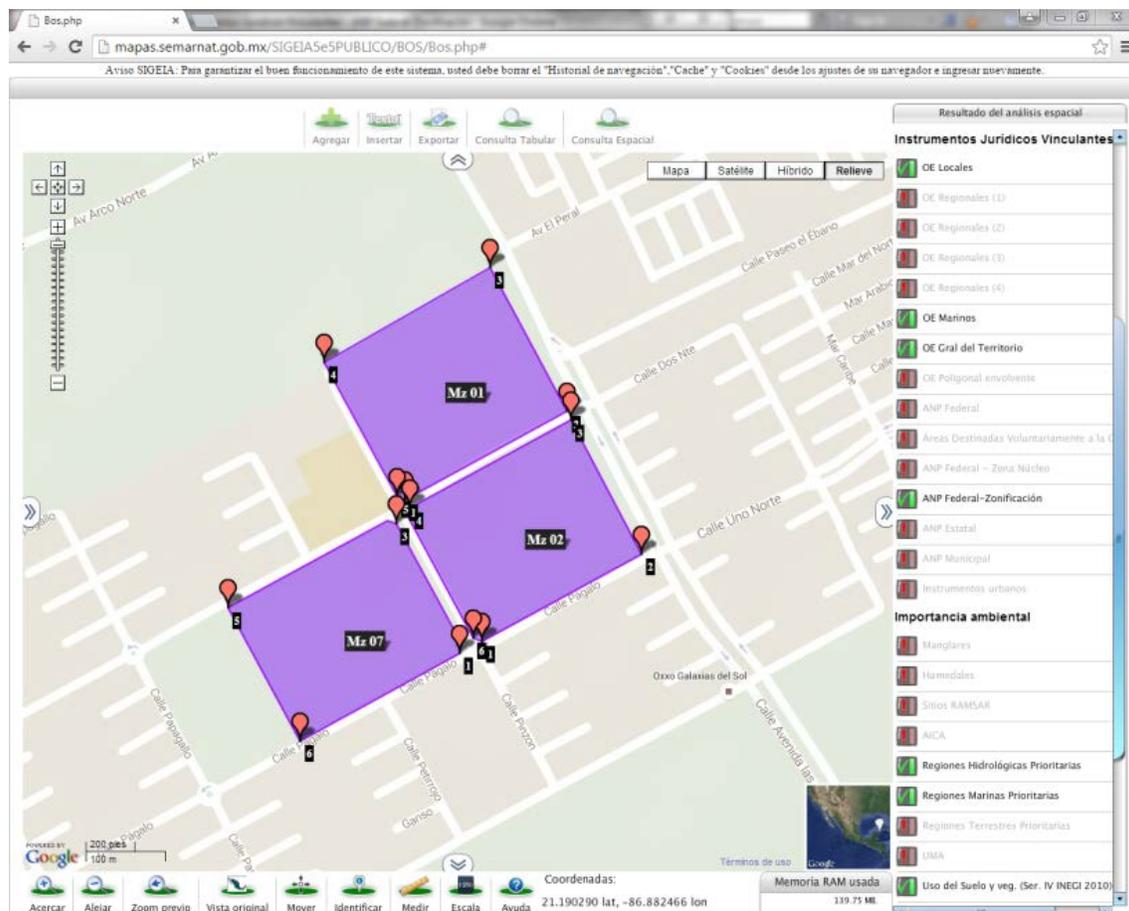


Figura 55. Pantalla del portal del SIGEA de la SEMARNAT

Cuadro 84. Resultados del análisis espacial del SIGEA, con respecto a las áreas naturales protegidas de la región, de acuerdo con la poligonal definida del proyecto.

Instrumentos Jurídicos Vinculantes	Resultado Análisis Espacial
ANP Federal	No hay capas que intersecten.
Áreas Destinadas Voluntariamente a la Conservación	No hay capas que intersecten.
ANP Federal – Zonas Núcleo	No hay capas que intersecten.
ANP Federal - Zonificación	No hay capas que intersecten.
ANP Estatal	No hay capas que intersecten.
ANP Municipal	No hay capas que intersecten.
Importancia Ambiental	Resultado Análisis Espacial
Manglares	No hay capas que intersecten
Humedales	No hay capas que intersecten
Sitios RAMSAR	No hay capas que intersecten
AICA	No hay capas que intersecten
Regiones Hidrológicas Prioritarias	RHP-103 Contoy
Regiones Marinas Prioritarias	RMP-62 Dzilam-Contoy
Regiones Terrestres Prioritarias	No hay capas que intersecten
UMAS	No hay capas que intersecten

XIV.2.2. Región Hidrológica Prioritaria (RHP-103) Contoy (Arriaga et. al., 2002)

En mayo de 1998, la CONABIO inició el Programa de Regiones Hidrológicas Prioritarias, con el objetivo de obtener un diagnóstico de las principales subcuencas y sistemas acuáticos del país considerando las características de biodiversidad y los patrones sociales y económicos de las áreas identificadas, para establecer un marco de referencia que pueda ser considerado por los diferentes sectores para el desarrollo de planes de investigación, conservación uso y manejo sostenido.

El sitio del proyecto forma parte de la región hidrológica prioritaria número 103 denominada “Contoy” (Fig. 56). La problemática que enfrenta esta región es la modificación del entorno por asentamientos irregulares, sobrepastoreo por ganado. Zona fuertemente perturbada por ciclones, quemas no controladas, explotación forestal y pesca sin manejo adecuado. Amenazada fuertemente por crecimiento urbano y construcción de caminos. Introducción de fauna exótica a la isla de Contoy. Asimismo, uso de trampas no selectivas y tráfico ilegal de especies. Actividad forestal, turística, pesquera y pecuaria. Cacería furtiva. Saqueo de nidos de tortuga. La región constituye una importante fuente de abastecimiento de agua y recursos forestales.

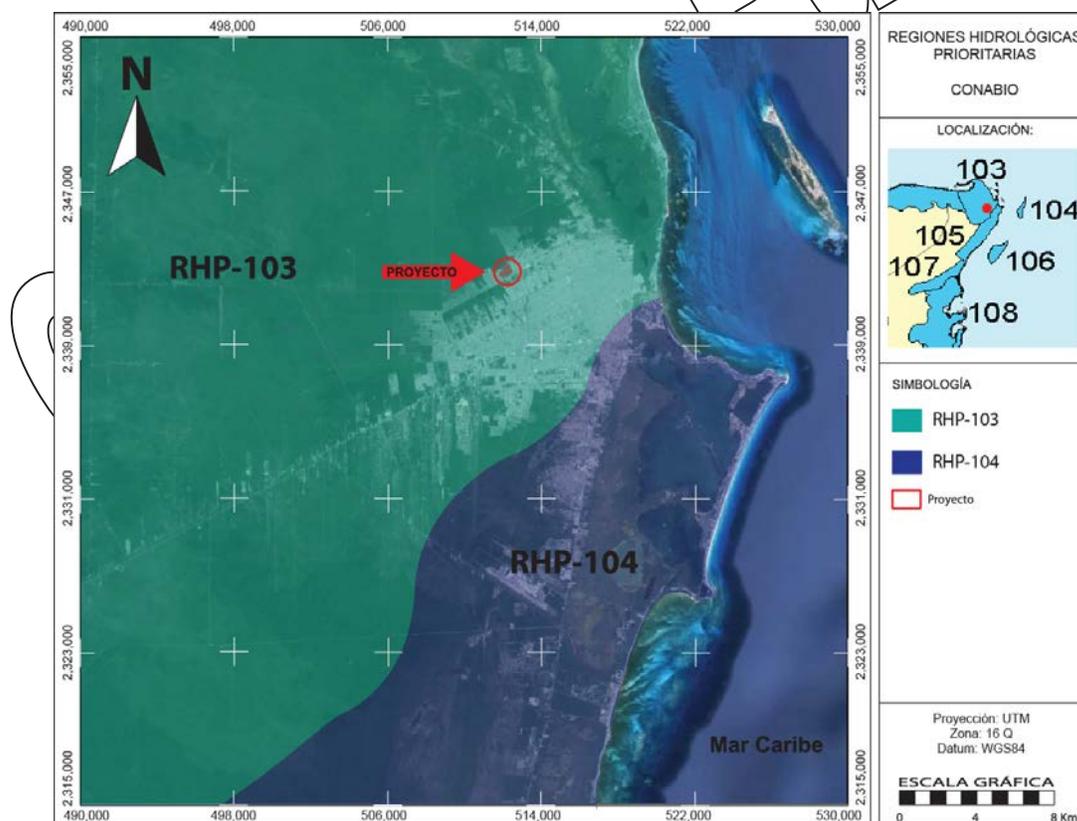


Figura 56. Localización del sitio del proyecto con respecto a la Región Hidrológica Prioritaria número 103 denominada “Contoy”.

Por las características del proyecto y sus dimensiones, como se demuestra a través del presente documento, se considera que el proyecto no generará impactos significativos que pudieren llegar a afectar esta Región Hidrológica Prioritaria, ya que no agrava la

problemática de la región ya que la implementación del proyecto se encuentra perfectamente regulada por la normatividad ambiental y urbana aplicable.

XIV.2.3. Región Marina Prioritaria (RMP-62) Dzilam-Contoy (Arriaga et. al., 1998)

La Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) instrumentó el Programa de Regiones Marinas Prioritarias de México con el apoyo de la agencia The David and Lucile Packard Foundation (PACKARD), la Agencia Internacional para el Desarrollo de la Embajada de los Estados Unidos de América (USAID), el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN) y el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF por sus siglas en inglés).

El proyecto se localiza en la región marina prioritaria número 62 denominada “Dzilam-Contoy” (Fig. 57), la cual ocupa un área de 31,143 km². Esta región está compuesta por playas, dunas, marismas, petenes y arrecifes. La problemática que enfrenta la región es la modificación del entorno por fractura de arrecifes, remoción de pastos marinos y dragado; contaminación en los muelles y puertos, por petróleo, embarcaciones pesqueras, turísticas y de carga; y uso de recursos que genera presión sobre las langostas y el caracol rosado. Hay pesca ilegal, arrastres, trampas no selectivas y colecta de especies exóticas.

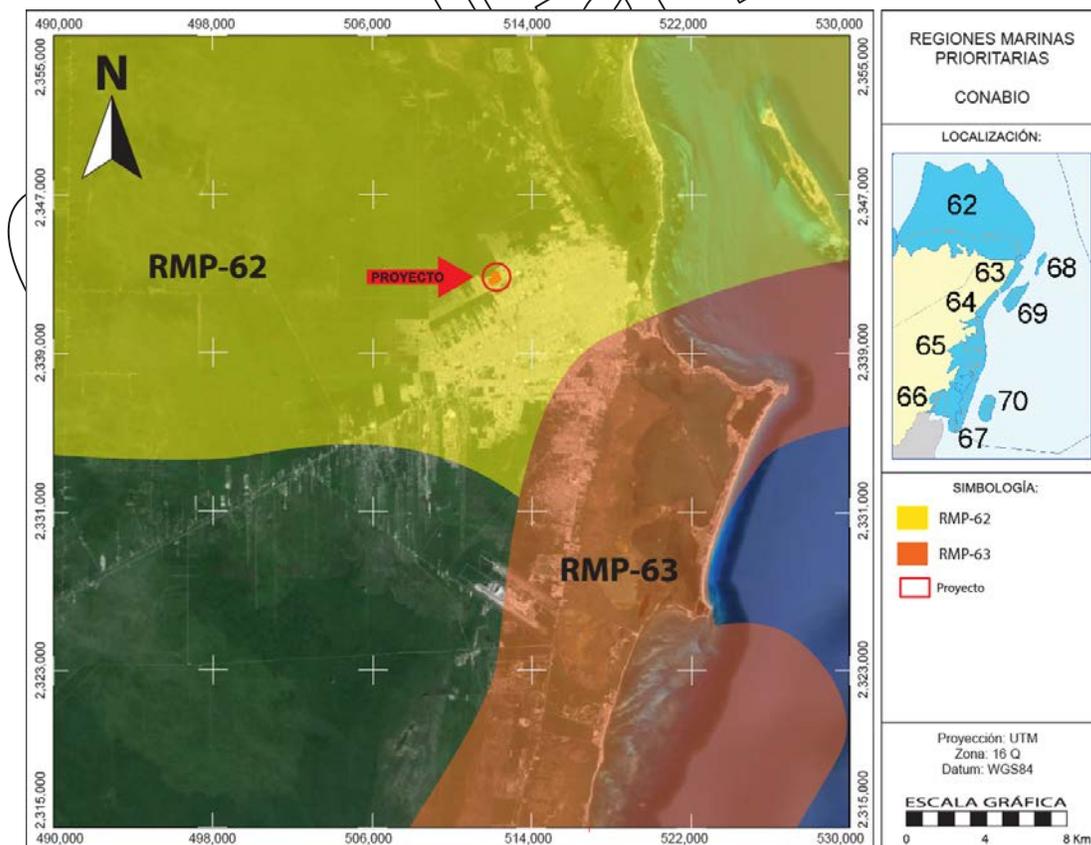


Figura 57. Región Marina Prioritaria aplicable al sitio del proyecto

Por las características del proyecto, sus dimensiones y ubicación al sur del centro de población de la Ciudad de Cancún, se considera que el proyecto no agravará la problemática de esta región marina al no colindar con el Mar Caribe.

XIV.3. Normas Oficiales Mexicanas

Durante el desarrollo del proyecto, se llevará a cabo el seguimiento de las siguientes Normas Oficiales Mexicanas (Cuadro 85):

Cuadro 85. Seguimiento de Normas Oficiales Mexicanas durante el cambio de uso de suelo en terrenos forestales del proyecto.

Norma Oficial Mexicana	Vinculación al Proyecto
Residuos Peligrosos, Sólidos Urbanos y de Manejo Especial	
Norma Oficial Mexicana NOM-052-SEMARNAT-2005, Que establece las características de los residuos peligrosos, el listado de los mismos y los límites que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente.	<p>Por acciones de mantenimiento de la maquinaria y vehículos de transporte, serán generados aceites, grasas y estopas, así como, se pueden presentar fugas de aceites, gasolina, aditivos, etc.</p> <p>Los aceites, grasas y estopas una vez utilizados, serán depositados en recipientes especiales para ser entregados a personal autorizado para su reciclamiento o disposición final.</p>
Norma Oficial Mexicana NOM-138-SEMARNAT/SS-2003, Que establece los límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos y las especificaciones para su caracterización y remediación.	Para prevenir la contaminación del suelo por hidrocarburos, se establecerán sistemas de control de derrames de combustibles y lubricantes de la maquinaria pesada, y no se deberán realizar reparaciones mayores en el área del proyecto.
Flora y Fauna	
Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Que determina las especies y subespecies de flora y fauna silvestres terrestres y acuáticas en peligro de extinción, amenazadas, raras y las sujetas a protección especial, y que establece especificaciones para su protección.	<p>Figura 1.-En cuanto a los impactos sobre la diversidad y abundancia de flora y fauna con estatus de protección, esta se verá impactada por la remoción de la vegetación del predio.</p> <p>Figura 2.-De acuerdo con la caracterización ambiental del sitio del proyecto, sólo se registraron tres especies incluidas en la NOM-059-SEMARNAT-2010 con la categoría de Amenazada las cuales corresponden a la palma <i>Thrinax radiata</i>, <i>Ctenosaura similis</i> y <i>Aratinga aztec</i>.</p> <p>Figura 3.- El proyecto cuenta con un Programa de Vigilancia Ambiental, el cual integra el Programa de Rescate y Reubicación de la Vegetación Forestal y el Programa de Ahuyentamiento de Fauna, para evitar impactos negativos sobre estas especies.</p>
Contaminación por Ruido	
Norma Oficial Mexicana NOM-080-SEMARNATA-1994, Que establece los límites máximos de ruido provenientes del escape de los vehículos automotores, motocicletas y triciclos motorizados en circulación y su método	Figura 4.- La maquinaria empleada durante el desarrollo del proyecto deberá contar con sistemas de reducción de ruido (mofles y/o silenciadores) para no rebasar los límites

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Norma Oficial Mexicana	Vinculación al Proyecto
de medición.	permitidos por las presentes normas, además de que se ajustarán a los horarios permitidos. Figura 5.-
Norma Oficial Mexicana NOM-081-SEMARNAT-1994, Que establece los límites máximos permisibles de emisión de ruido de las fuentes fijas y su método de medición.	
Emisiones de Fuentes Móviles	
Norma Oficial Mexicana NOM-041-SEMARNAT-2007, Límites Máximos permisibles de emisión de gases contaminantes provenientes del escape de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina como combustible.	Figura 6.- Las emisiones de los vehículos automotores y maquinaria serán vertidas directamente a la atmósfera, por lo que se utilizarán vehículos, maquinaria y equipo con el sistema de escape y silenciadores en buenas condiciones de operación, así como, adecuada afinación de los motores de combustión interna por lo que las emisiones estarán debajo de los niveles máximos permisibles establecidos por las presentes normas.
Norma Oficial Mexicana, NOM-045-SEMARNAT-2006, Vehículos en circulación que usan diesel como combustible. Establece los niveles máximos de opacidad, procedimiento de prueba y características técnicas del equipo de medición.	
Seguridad e Higiene Laboral	
NOM-012-SSA1-1993 requisitos sanitarios que deben cumplir los sistemas de abastecimiento de agua para uso y consumo humano públicos y privados.	Durante las diferentes etapas del proyecto, estas normas se considerarán por el promovente y los contratistas, como parte de las condiciones y medidas de seguridad en los frentes de trabajo.
Norma Oficial Mexicana NOM-001-STPS-1999, Edificios, locales, instalaciones y áreas en los centros de trabajo-Condiciones de seguridad e higiene.	
Norma Oficial Mexicana NOM-002-STPS-2000, Condiciones de seguridad Prevención, protección y combate de incendios en los centros de trabajo.	
Norma Oficial Mexicana NOM-017-STPS-2001, Relativa al equipo de protección personal para los trabajadores en los centros de trabajo.	
Norma Oficial Mexicana NOM-003-SEGOB-2002, Señales y Avisos para Protección Civil. Colores, formas y símbolos a utilizar.	

XIV.4. Planes o programas de desarrollo urbano (PDU)

El sitio del proyecto se encuentra dentro del ámbito de aplicación del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo (2014-2030) (Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Quintana Roo del 16 de Octubre de 2014) (Fig. 58).

De acuerdo con la sobreposición del sitio del proyecto sobre el PDU aplicable y la clasificación de usos en zonas de crecimiento, el predio de interés tiene un uso de suelo Mixto MX/80, por lo que se le asigna al predio una densidad bruta de 80 viviendas por hectárea (Mz 01 y Mz 02), así como, equipamiento (Mz 07), con la siguiente descripción de usos de suelo:

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

- **Mixto (M):** Esta zonificación permite la convivencia de giros de vivienda, comercio, oficinas, equipamiento y pequeña industria y se plantea para zonas de concentración de actividades. Este uso de suelo se presenta en las manzanas 01 y 02.
- **Equipamiento (E):** Esta zonificación incluye las superficies para el establecimiento de servicios públicos que prestan un servicio a la población en materia de educación, salud, cultura, abasto, recreación, servicios urbanos y administración. La mezcla de giros que posibilita su reciclamiento, pero siempre dirigido a los servicios. Este uso de suelo se presenta en la manzana 07.

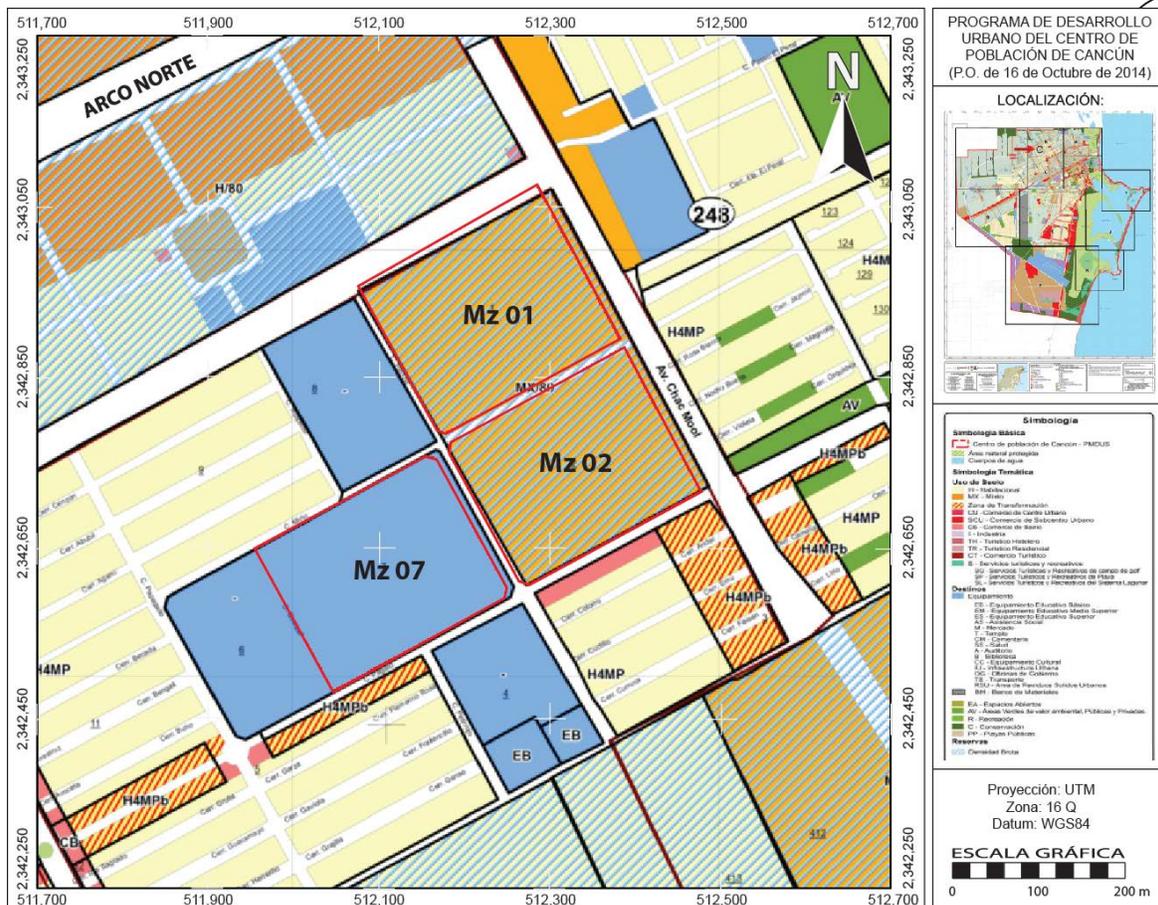


Figura 58. Localización del sitio del proyecto en el Plano B del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo (2014-2030).

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Por lo antes citado, el proyecto del desarrollo habitacional da cumplimiento a la zonificación establecida en el PDU dado que pretende desarrollar usos de suelo habitacionales, comerciales y equipamiento (parques), con la distribución que se presenta en la Figura 59 y las superficies detalladas en el Cuadro 86.

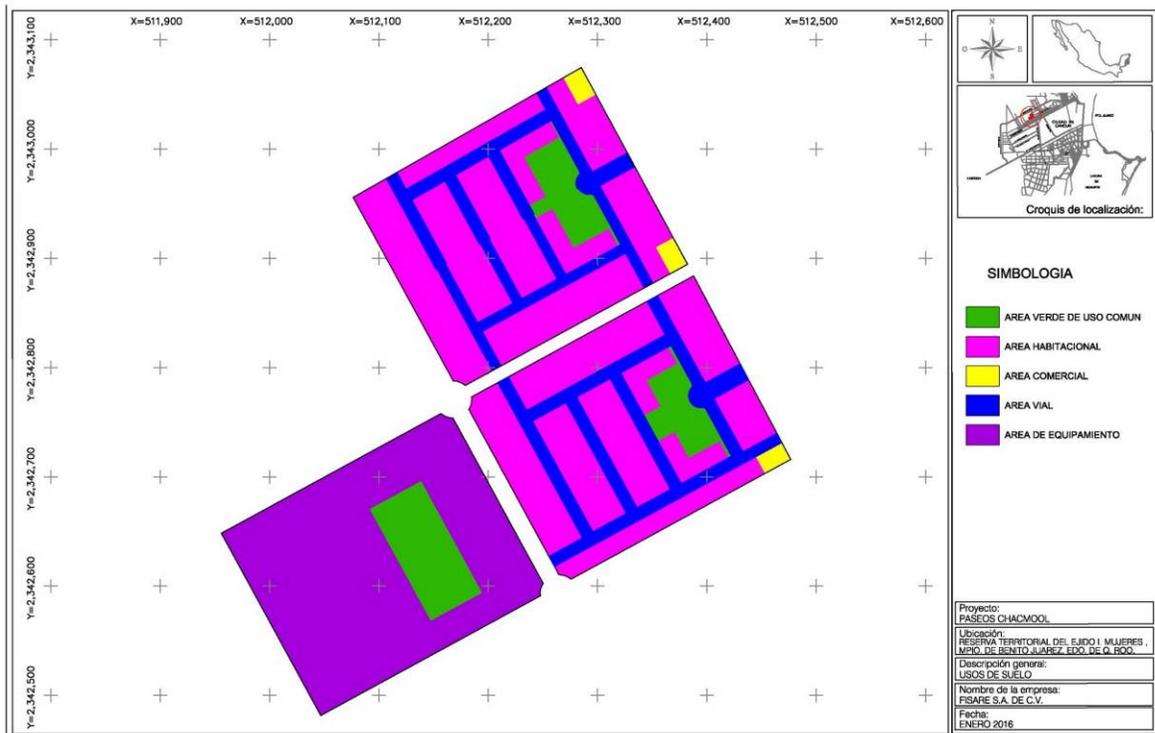


Figura 59. Distribución de los usos de suelo del proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool”.

Cuadro 86. Cuadro de usos de suelo y superficies propuestos por el proyecto.

Usos de Suelo	Total (M2)	Total (Has)	Porcentaje (%)
Área Verde	12,927.02	1.293	9.3
Habitacional	63,052.23	6.305	45.6
Equipamiento	38,787.04	3.879	28.0
Comercial	1,440.57	0.144	1.0
Vialidad	22,213.55	2.221	16.0
Superficie Total	138,420.41	13.842	100.00

En relación con la densidad, el proyecto pretende llevar a cabo la construcción de 783 viviendas, con una densidad habitacional de 56.57 viviendas/ha con lo que se da cabal cumplimiento a la densidad asignada al sitio del proyecto.

XIV.5 Otros instrumentos a considerar

XIV.5.1 Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable y su reglamento

La Ley General del Desarrollo Forestal Sustentable en su Artículo 12 establece que son facultades de la Federación el expedir, por excepción, la autorización de cambio de uso del suelo de los terrenos forestales, así como controlar y vigilar el uso del suelo forestal.

Así mismo, en su Artículo 117 establece que *la Secretaría sólo podrá autorizar el cambio de uso del suelo en terrenos forestales cuando se demuestre que no se compromete la biodiversidad, ni se provocará la erosión de los suelos, el deterioro de la calidad del agua o la disminución en su captación; y que los usos alternativos del suelo que se propongan sean más productivos a largo plazo*, lo cual se demuestra en el presente documento técnico unificado para el Cambio de Uso de Suelo en Terrenos forestales en materia de impacto ambiental y forestal, para una superficie de 138,420.41 m2 con el fin de poder desarrollar el proyecto “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*”.

XIV.5.2 Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y su reglamento en materia de impacto ambiental

La Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, tiene entre sus principales objetivos, el propiciar el desarrollo sustentable y establecer las bases para garantizar el derecho de toda persona a vivir en un ambiente adecuado para su desarrollo, así como definir los principios de la política ambiental y los instrumentos para su aplicación. Dicha ley, en su Artículo 5º y 28 Fracción VII establece que *son facultades de la Federación la evaluación del impacto ambiental de los cambios de uso del suelo en áreas forestales, así como en selvas; y, en su caso, la expedición de las autorizaciones correspondientes*.

En virtud de lo anterior, su reglamento en materia de impacto ambiental, establece en su Artículo 5 Fracción O que *quienes pretendan llevar a cabo el cambio de uso del suelo de áreas forestales para actividades de desarrollo inmobiliario, requerirán previamente la autorización de la Secretaría en materia de impacto ambiental*.

Por su parte, el Artículo 12 del Reglamento de la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Evaluación de Impacto Ambiental establece *la información que deberán contener las manifestaciones de impacto ambiental modalidad particular*.

En virtud y apego a lo antes citado, es que se presenta el documento técnico unificado del proyecto “*Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool*” con la información requerida para su evaluación y autorización por parte de las autoridades correspondientes.

XIV.5.3 Ley de Fraccionamientos del Estado de Quintana Roo

Para los efectos de esta Ley, se entiende por fraccionamiento cualquier terreno o parte de él, que se divida en 3 o más fracciones para construcciones habitacionales y demás aprovechamientos y usos. Así mismo, los desarrollos de tipo condominal estarán sujetos a

las disposiciones de esta Ley, independientemente del cumplimiento que deban tener de otras disposiciones legales específicas.

Según el Artículo 59 de esta Ley, el fraccionador estará obligado a costear por su cuenta todas las obras de urbanización del Fraccionamiento y las de equipamiento urbano que esta Ley especifica, incluyendo la construcción de camellones y su respectiva jardinería, así como el arbolado de las vías públicas y obras relativas en las áreas reservadas para jardines públicos.

De acuerdo con el Artículo 60 de la Ley de Fraccionamientos del Estado de Quintana Roo, se tiene el compromiso de donación del 15% de la superficie neta del predio, tal y como se cita a continuación:

Artículo 60.-El fraccionador tendrá la obligación de ceder a título de donación al Municipio donde quede ubicado el fraccionamiento, las superficies destinadas para Parques, Mercados, Escuelas, Puestos de Policía u otros servicios públicos similares, de conformidad a lo expresado en la autorización, y se serán como mínimo:

- I. En los fraccionamientos habitacionales urbanos, la donación comprenderá el 15% de la superficie neta de los mismos,*
- II.*

Para la determinación del área neta, de acuerdo con el presente artículo, se aplica la siguiente fórmula:

$$\text{Área Neta} = (\text{Área Total Predio}) - (\text{Área Total Vialidad})$$

De acuerdo con lo antes expuesto, el proyecto dará cabal cumplimiento a lo establecido por la citada Ley, dado que destinará el 15.00% de la superficie neta del predio para donación, entre áreas verdes y superficie de equipamiento. (Cuadro 87).

Cuadro 87. Superficies y porcentajes netos propuestos por el proyecto.

Usos de Suelo	Total (M2)	Total (Has)	Porcentaje (%)	
Área Verde	12,927.02	1.293	11.13	15.00
Equipamiento Donación	4,494.83	0.449	3.87	
Equipamiento	34,292.21	3.429	29.51	29.51
Habitacional	63,052.23	6.305	54.26	54.26
Comercial	1,440.57	0.144	1.24	1.24
Superficie Neta	116,206.86	11.62	100.00	100.00

XIV.5.4 Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente del Estado de Quintana Roo (LEEPAQROO)

El Artículo 132 de la LEEPAQROO establece que para la recarga de mantos acuíferos, en las superficies de predios que se pretendan utilizar para obras e instalaciones, se deberá permitir la filtración de aguas pluviales al suelo y subsuelo. Por tal motivo, las personas

físicas o morales quedan obligadas a proporcionar un porcentaje del terreno a construir, preferentemente como área verde, lo que en su caso siempre será permeable.

Para los efectos del párrafo anterior en los predios con un área menor de 100 metros cuadrados deberán proporcionar como área verde el 10% como mínimo; en predios con superficie mayor de 101 a 500 metros cuadrados, como mínimo el 20%; en predios cuya superficie sea de 501 a 3,000 metros cuadrados, como mínimo el 30%, y predios cuya superficie sea de 3,001 metros cuadrados en adelante, proporcionarán como área verde el 40% como mínimo.

Considerando lo previamente citado en el artículo en comento, el proyecto “Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool” proporcionará el 40.00% de la superficie total del predio preferentemente como área permeable, la cual estará distribuida en las áreas verdes, áreas de equipamiento, y la vialidad (Cuadro 88).

Cuadro 88. Superficies y porcentajes de áreas permeables propuestos por el proyecto.

Usos de Suelo	Total (M2)	Total (Has)	Porcentaje (%)
Área Verde	12,927.02	1.29	9.3
Habitacional	-	-	-
Equipamiento	38,787.04	3.88	28.0
Comercial	-	-	-
Vialidad	3,654.10	0.37	2.6
Superficie Total	55,368.16	5.54	40.00

XIV.5.5 Ley de Asentamientos Humanos del Estado de Quintana Roo

La Ley General de Asentamientos Humanos del Estado de Quintana Roo en su Artículo 9º señala que *corresponde a los municipios, en el ámbito de sus respectivas jurisdicciones, formular, aprobar y administrar los planes o programas municipales de desarrollo urbano, de centros de población y los demás que de éstos deriven, así como expedir las autorizaciones, licencias o permisos de suelo, construcción, fraccionamientos, subdivisiones, fusiones, relotificaciones y condominio, de conformidad con las disposiciones jurídicas locales, planes o programas de desarrollo urbano y reservas, usos y destinos de áreas y predios.*

Así mismo, en su Artículo 19 se indica:

Las autorizaciones de manifestación de impacto ambiental que otorguen la Secretaría o las entidades federativas y los municipios conforme a las disposiciones jurídicas ambientales, deberán considerar la observancia de la legislación y los planes o programas en materia de desarrollo urbano.

XV. ESTIMACION ECONOMICA DE LOS RECURSOS BIOLÓGICOS FORESTALES DEL AREA SUJETA AL CAMBIO DE USO DE SUELO

La definición de Recursos Biológicos forestales está en la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable:

LGDFS, Artículo 7 fracción XXIV. Recursos biológicos forestales: *Comprende las especies y variedades de plantas, animales y microorganismos de los ecosistemas forestales y su biodiversidad y en especial aquéllas de interés científico, biotecnológico o comercial*

Con el fin de complementar la información que nos ayude a realizar una efectiva valoración de los impactos generados a los recursos forestales que se encuentran en el predio y en forma directa en las 13.84 has, que se verán afectadas por la implementación del proyecto denominado “**Desarrollo Habitacional Paseos Chac Mool**”, se procederá a realizar una valoración económica de los productos encontrados en el predio, en base a los costos de comercialización manejados por el sector forestal del Estado.

No obstante que el promovente por la implementación del proyecto no pretende realizar la comercialización de los productos resultantes por el desplante de la obra, de acuerdo a las especies, y a las características del arbolado presente en el área de selva, este podrían ser susceptibles realizar un aprovechamiento comercial como madera motoaserrada y/o aserrío y su venta como palizada, sin embargo como se ha mencionado, no es el objetivo del Proyecto.

XV.1 Valoración económica directa.

Los recursos biológicos forestales que podrían obtenerse en la superficie sujeta a cambio de uso de suelo son los siguientes:

1. Madera para aserrío y para palizada
2. Madera para leña y material triturado
3. Madera para carbol vegetal (especies duras tropicales)
4. Plantas de ornato
5. Tierra vegetal
6. Fauna

El valor económico de estos recursos puede estimarse con relativa facilidad, sin embargo otros recursos, como los frutos comestibles y las partes vegetales con propiedades medicinales, son difíciles de calcular económicamente debido a que su aprovechamiento se realiza a través de los usos y costumbres de los habitantes de la región, tal es el caso de *Manilkara sapota* (Chicozapote), cuyos frutos son utilizados para preparar dulce; y algunos otros frutos, que tienen propiedades medicinales.

Madera para aserrío

En Quintana Roo, son muy apreciados los fustes de diversas dimensiones para la construcción de palapas, muelles y otras infraestructuras rústicas. La madera susceptible de utilizarse para este fin se le conoce como palizada y en el caso de los arbolados de diámetros mayores a 10 cm podría darse como madera motoaserrada y su valor comercial varía de acuerdo al diámetro y longitud del fuste, así como al lugar en el que se comercialice. Por lo general, este tipo de madera se adquiere por intermediarios en los sitios de extracción y su adquisición está generalmente condicionada a su entrega a pié de camino y previamente descortezada.

La estimación del valor la madera para aserrío (diámetros de 25 cm y mayores), se ha considerado el precio libre a bordo en brecha para trocería de otras tropicales de largas dimensiones, precios obtenidos al 2 trimestre del 2015. (Los cálculos para aserrío están basados en el VFL, se estimó toda la madera obtenida en m³ para conversión a aserrío sin importar si la especie se encuentra en condiciones para su venta).

Cuadro 89. Estimación del valor de la madera de aserrío según el volumen comercial (m³) por especie, por hectárea y por la superficie de cambio de uso del suelo para este proyecto.

Materia prima	Nombre común	Valor Económico/m ³ (00/100, M.N)	Volumen Comercial (m ³ /ha)	Valor Económico (m ³ /ha)	Volumen Comercial (m ³ /13.84ha)	Valor Económico subtotal (13.84 ha)
<i>Madera para aserrío</i>	<i>CHICOZAPOTE</i>	\$ 1,248.07	4.007	5,001.02	55.461	69,219.21
	<i>PAZAK</i>	\$ 1,248.07	0.362	451.80	5.013	6,256.57
	<i>ALAMO</i>	\$ 1,248.07	0.637	795.02	8.824	11,012.97
TOTAL			5.006	6,247.84	69.298	\$86,488.75

Madera para palizada

De forma general, aun cuando se han descrito las características de este tipo de vegetación, si se tuviera la oportunidad de comercializar las distintas especies de acuerdo a las especificaciones del mercado, éstas se clasificarían como palizada y se podría obtener de esta actividad una percepción económica de las mismas. La estimación económica de la madera que podría utilizarse como madera para palizada se clasifico entre el rango 10 cm a 24.9 cm, ya que mayores se utilizo para calcular madera para aserrío.

Se considera que el precio de la madera de palizada en libre a bordo es de \$ 1,200/m³. Se consideran precios promedios, ya que se trata principalmente de maderas denominadas otras tropicales.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
 PROYECTO “*DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL*”

Cuadro 90. Estimación del valor de la madera de palizada según el volumen comercial (m3) por especie, por hectárea y por la superficie de cambio de uso del suelo para este proyecto.

Materia prima	Nombre común	Volumen Comercial (m3/ha)	Valor Económico/ha (00/100 M.N)	Volumen Comercial (m3/13.84ha)	Valor Económico subtotal (13.84 ha)
Madera para Palizada	<i>CHACA</i>	2.301	2761.71	31.856	38227.68
	<i>CHECHEM</i>	9.176	11011.35	127.016	152419.77
	<i>TZALAM</i>	4.053	4863.32	56.099	67318.34
	<i>CHICOZAPOTE</i>	1.391	1668.76	19.249	23099.01
	<i>AKUM</i>	0.420	504.46	5.819	6982.79
	<i>ALAMO</i>	1.280	1535.57	17.713	21255.40
	<i>SACCHACA</i>	0.270	324.45	3.743	4491.06
	<i>EKULUB</i>	0.324	388.96	4.487	5384.03
	<i>FIPE</i>	4.022	4826.15	55.670	66803.83
	<i>HUARUMBO</i>	0.574	688.36	7.940	9528.25
	<i>JABIN</i>	5.025	6030.07	69.557	83468.60
	<i>KANAZIN</i>	0.654	784.54	9.050	10859.63
	<i>PAZAK</i>	0.229	274.77	3.169	3803.38
	<i>ZACPA</i>	1.870	2243.59	25.880	31055.92
	<i>ZAPOTILLO</i>	0.194	232.25	2.679	3214.83
TOTAL		31.782	38,138.31	439.927	527,912.53

Nota: Dentro del valor total obtenido para palizada se incluyeron algunas especies que no tienen valor comercial para venta como madera de palizada.

Madera para leña, triturado

Para obtener valores para leña y triturado, se incluyen los individuos de 3.0 cm a 9.9 cm de diámetro, de los cuales se considera que el 30% podría utilizarse para leña, 20 para triturado

En el cuadro 91, se presenta el desglose de la estimación económica de los porcentajes volumétricos por hectárea que podría utilizarse para leña, material triturado y carbón. Se contabiliza el 100% del volumen total árbol donde se incluyen los individuos de 3.0 cm a 9.9 cm de diámetro, se tiene un precio unitario de campo de \$ 300 pesos por m³ para la elaboración de leña, y para, para el caso del triturado de material el precio unitario del m³ se estima en este estudio de \$ 400 pesos.

Cuadro 91. Estimación económica de la madera para leña, material triturado y carbol vegetal, con valor comercial de acuerdo con la estimación volumétrica del inventario forestal.

Materia prima	% de Aprovechamiento	Volumen total (m3/ha)	Precio unitario \$/m3	Valor Económico/ha	Valor Económico subtotal (13.84ha)
Leña	30	6.24	300	1,872	25,908.48
Material triturado	20	4.16	400	1,664	23,029.76
Total	50	10.4		19,761.35	48,938.24

Carbón vegetal

Con base en la estimación realizada del volumen total maderable derivado de la superficie solicitada para el cambio de uso de terrenos forestales que incluyen a los individuos de 3.0 cm a 9.9 cm de diámetro se utilizó el 50% restante, recordando que el otro 50% se utilizó para el cálculo de leña y material triturado; para la elaboración de carbón vegetal, se estima que por cada 7m³ de madera se obtiene aproximadamente 1 tonelada de carbón en horno tradicional que comúnmente se utiliza en la región.

El valor obtenido por el aprovechamiento de 13.84 has, estaría alrededor de 144.14 m³ de madera para la elaboración de carbón, por lo tanto se tendría aproximadamente 20.5 ton. de carbón vegetal.

El valor económico de la tonelada en la región oscila alrededor de los \$ 2,500.00 dependiendo de la zona de adquisición por lo que el valor estimado del volumen resultante de carbón con motivo del cambio de uso de suelo forestal es de \$ 51,475 pesos M.N.

Plantas de ornato

La producción y comercialización regularizada de las especies protegidas poco a poco va encontrando lugar en el mercado a través del esquema de regulación llamado Unidades de Manejo Ambiental para Flora y Fauna Silvestre (UMA's), establecido por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). No obstante, la práctica común para la obtención de ejemplares de especies silvestres protegidas sigue siendo la extracción clandestina de su ambiente natural.

En el predio existen ejemplares de especies citadas en esta norma, especies que son utilizadas para ornato y otras especies que aunque no están en la norma también se comercializan. Estas especies son las siguientes:

Cuadro 92. Valor económico y número de plantas ornamentales por hectárea y por la superficie de cambio de uso de suelo forestal del proyecto.

Nombre común	Precio unitario \$ por planta	No. de plantas/ha	Plantas/13.84ha	Valor Económico (13.84ha) subtotal
Chit	45	73	1010	45464.4
Bobtun	25	16	221	5536
Xiat	35	17	235	8234.8
Akits	20	15	208	4152
Elemuy	30	30	415	12456
Orquídea de tierra	40	15	208	8304
Tulipán	15	71	983	14739.6
Bromelia	45	7	97	4359.6
Total			3377	103,246.4

Materia orgánica (tierra vegetal).

En la región la disponibilidad de tierra fértil es muy baja por lo que su acopio para su posterior utilización debe considerarse como una medida obligada en las superficies autorizadas para cambio de uso de suelo. De hecho en la región se practica la extracción furtiva de este recurso para cubrir la demanda local.

La utilización de la tierra vegetal presente en el predio tiene la enorme ventaja de que posee las características edáficas a las cuales están adaptadas las especies nativas, por lo que es útil en los programas de rescate de flora, así como para su posterior utilización en la creación y mantenimiento de jardines, sin embargo la desventaja es que en la mayoría del predio (como es casi en la totalidad de la península) no existe una capa muy profunda del horizonte A, que corresponde a la capa orgánica del suelo.

Para estimar el valor económico del volumen de tierra vegetal que se deriva del cambio de uso de suelo forestal para el desarrollo del proyecto, se ha considerado el cálculo de la superficie a afectar y el volumen correspondiente de tierra vegetal. En este caso, se tiene que en promedio la capa de suelo que se observa en el conjunto de predios es de alrededor de 5 cm. No obstante, este volumen no puede ser extraído de manera literal debido a la microtopografía existente en el terreno, por lo que se ha considerado una capa promedio de alrededor de 1 cm.

Cuadro 93. Estimación económica de la tierra vegetal

CONCEPTO	TOTAL A AFECTAR	COSTO POR M3	VALOR TOTAL EN PESOS
	13.84Ha		
Tierra vegetal	1,384 m ³	60.00	\$ 80,640
Total			\$ 80,640

En el caso que el volumen total obtenido fuera comercializado en viveros para jardinerías de hoteles etc., se tendría una percepción económica mucha más alta.

Valoración económica de las especies de fauna silvestre.

De las referencias localizadas sobre la valoración de vertebrados silvestres en México, la mejor corresponde el estudio “Importancia Económica de los Vertebrados Silvestres de México” (Pérez- Gil Salcido R. et al., 1996). En él se hace una revisión minuciosa sobre la existencia de vertebrados silvestres (anfibios, reptiles, aves y mamíferos) así como de su uso y valor económico asociado; no obstante dicho estudio no llega a datos específicos sobre el valor económico de los vertebrados silvestres para sus diversos usos. En el siguiente cuadro se presenta una valoración de los vertebrados silvestres con base en sus distintos usos.

Con respecto a la fauna silvestre registrada en el predio se pueden obtener distintos usos y de otras especies que no tienen utilidad directa, algunas se pueden clasificar como macotas, aves canoras, aves de ornato o de alimenticio (consumo local en una economía de subsistencia) que por lo tanto, no entran en ningún tipo de mercado y el cinegético.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO “DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL”

Al agrupar, las especies de fauna con registro de campo en este predio, de acuerdo a los diferentes usos potenciales, considerando los costos de captura se obtiene un total de 31 especies con potencial de uso con precios unitarios desde \$ 50 hasta \$ 500 pesos, con lo que se estima un valor total de captura de la fauna de \$ 2,350 pesos M.N. para este grupo de especies.

Cuadro 94. Estimación económica de los recursos biológicos forestales de las especies de fauna con registro de campo en el área propuesta para cambio de uso del suelo.

GRUPO DE VERTEBRADOS	NOMBRE COMÚN	USOS	COSTO DE CAPTURA
REPTILES			
<i>Basiliscus vittatus</i>	Toloke	MASCOTA	50
<i>Ctenosaura similis</i>	Iguana gris	SIN USO (ESPECIE PROTEGIDA)	
<i>Norops rodriguezii</i>	toloquito	MASCOTA	50
<i>Sceloporus chrysostictus</i>	Lagartija escamosa	MASCOTA	50
		SUBTOTAL	150
AVES			
<i>Aratinga aztec</i>	Perico	ORNATO	300
<i>Arremonops chloronatus</i>		ORNATO	50
<i>Buteo Magnirostris</i>	Aguililla caminera	SIN USO COMERCIAL	50
<i>Centurus pygmaeus</i>	Carpintero yucateco	SIN USO COMERCIAL	50
<i>Coragyps atratus</i>	Zopilote negro	SIN USO COMERCIAL	
<i>Crotophaga sulcirostris</i>	Garrapatero pijuy	SIN USO COMERCIAL	
<i>Cyanocorax yucatanicus</i>	Urraca azul	ORNATO	150
<i>Cyclarhis gujanensis</i>	Vireón cejirrufo	ORNATO	50
<i>Dendroica petechia</i>	Gorrion dorsiverde	ORNATO	50
<i>Dives dives</i>	Tordo cantor	CANORA	100
<i>Dryocopus lineatus</i>	Carpintero lineado	SIN USO COMERCIAL	50
<i>Eucomettis penicillata</i>	Tángara cabecigris	CANORA	50
<i>Euphonia affinis</i>	Chinchin bakal	CANORA	50
<i>Habia fusicauda</i>	Tangara hormiguero	CANORA	50
<i>Icterus auratus</i>	Bolsero	CANORA	50
<i>Icterus cucullatus</i>	Bolsero cuculador	CANORA	50
<i>Mimus gilvus</i>	Cenzontle	ORNATO	100
<i>Myarchus yucatanensis</i>	Copetón yucateco	CANORA	50
<i>Myzetetes similis</i>	Luis gregario	ORNATO	50
<i>Ortalis vetula</i>	Chachalaca	ALIMENTICIO (AUTOCONSUMO)	100
<i>Piaya cayana</i>	Cuco	ORNATO	50
<i>Pitangus sulphuratus</i>	Luis grande	ORNATO	50
<i>Quiscalus mexicanus</i>	Zanate mayor	SIN USO COMERCIAL	
<i>Turdus grayi</i>	Zorzal, X'kok	CANORA	100
<i>Vireo griseus</i>	Vireo	ORNATO	50
		SUBTOTAL	1,200
MAMÍFEROS			
<i>Nasua narica</i>	Coatí	MASCOTA	500
<i>Sciurus sp</i>	Ardilla	MASCOTA	500

		SUBTOTAL	1,000
--	--	-----------------	--------------

A pesar de conocer el valor económico de algunas especies de vertebrados silvestres, el promovente no pretende realizar aprovechamiento alguno de estos (ya sea con fines de cacería deportiva y/o comercial), ya que para ello se tendría que contar con una Unidad de Manejo Ambiental autorizada por la SEMARNAT y el proyecto que nos ocupa es de tipo habitacional y está enclavado en la zona urbana de la ciudad de Cancún, por lo que carece de interés cinegético.

XV.2 Valoración económica indirecta.

Para la valoración de los usos indirectos que proporcionan los servicios ambientales, en general no existen mercados, y la valoración tiene que recurrir a mercados simulados y a otros métodos de valoración.

Valor del depósito de carbono por hectárea

La captación de carbono y su almacenamiento en los bosques, y al mismo tiempo la liberación de éste y su impacto en el calentamiento global, tienen un valor que excede el ámbito nacional, cuestión puesta en alto relieve por la Convención Marco del Cambio Climático de la Naciones Unidas.

Las estimaciones del almacenamiento y de la liberación de carbono dependen principalmente del tipo de bosque, del cambio en el uso del suelo, de la edad del bosque y del tipo de ecosistema (cerrado o abierto). El carbono captado y almacenado por el bosque tiene un valor ambiental positivo, mientras que su liberación a la atmósfera por el cambio de uso de suelo acarrea daños ambientales al propiciar el calentamiento atmosférico global. En el siguiente cuadro se presenta la estimación económica del valor de la captura de carbono por hectárea, para distintos bosques, entre los cuales se encuentra el bosque tropical.

Cuadro 95. Valor del depósito de carbono por hectárea (USD) (Muñoz, 1994).

Bosque templado caducifolio	Bosque tropical caducifolio	Bosque templado	Bosque tropical siempre verde
600	1800	3000	3600

El tipo de vegetación de cambio de uso de suelo del proyecto corresponde con la vegetación secundaria de Selva Mediana Subperennifolia, de tal forma que con base en los estimados que se presentan en la tabla anterior, a los recursos forestales del área de cambio de uso de suelo les corresponde un valor de 3,600 dólares por hectárea. Es decir, que las 13.84 hectáreas de cambio de uso de suelo tienen un valor de 49,824 dólares por concepto de depósitos de carbono, los cuales a un tipo de cambio aproximado de 17.5 pesos mexicanos, corresponden a \$ 871,920 pesos M.N.

Los cambios de temperatura que produce la liberación, a los impactos físicos que provoca, y a éstos se les asignan valores económicos. La deforestación de bosques y selvas trae consigo efectos negativos para las cuencas hidrológicas, provocando aumentos en la

erosión, cambios en los flujos hidrológicos y reducción en la recarga de acuíferos. Los costos de prevención o reparación de los daños causados por su pérdida o alteración, nos ofrecen una aproximación del valor de las funciones ecológicas que los bosques y selvas proporcionan. El costo por el tratamiento de agua sería de 160 dólares por hectárea, y el costo para evitar la salinización generada por la deforestación se encontraría alrededor de los 50 dólares por hectárea (cit. en UAES, 1997).

Valor económico de los recursos forestales del predio por su propia existencia

Aunque a la mayoría de las especies de flora y fauna no se les ha asignado un valor económico directo o indirecto, muchas personas desean que continúen existiendo, independientemente de su uso. A esta valoración o respeto por la vida de otros seres vivos se le denomina valor de existencia. Este valor adquiere una expresión económica a través de las donaciones realizadas por personas o instituciones para contribuir a la protección de ecosistemas o especies particulares. (<http://www.cicy.mx/Documentos/CICY/Sitios/Biodiversidad/pdfs/Cap9/01%20Valor%20economico%20de%20la%20biodiversidad.pdf>).

Existen estimaciones que consideran que las personas estarían dispuestas a pagar 10 dólares por hectárea para dejar como legado a futuras generaciones la supervivencia de los bosques nacionales. En la siguiente tabla se presenta el valor de existencia para distintas áreas de importancia para la conservación de México; el valor obtenido se relaciona con donaciones y compras de deuda con fines conservación.

Cuadro 7.8. Evidencias de valores de existencia en México (CSERGE, 1993, citado por UAES, 1997)

<i>Área</i>	<i>Superficie (ha)</i>	<i>Valor obtenido (USD)</i>
Selva Lacandona, Montes Azules en Chiapas (canje de deuda por naturaleza)	385 000	4 000 000
Reserva de la biósfera de Sian Ka'an en Quintana Roo (donaciones de organizaciones)	528 147	34 000
Sitios varios (donaciones de organizaciones)	No disponible	809 622
Barranca del Cobre en Chihuahua (encuestas a visitantes)	450 000	100 000
Varias áreas (contribuciones provenientes de los Estados Unidos de América)	190 869	5 528 809

Si se considera el promedio de aportaciones de 15.5 dólares por hectárea para la conservación de las áreas naturales, se tiene que el valor para mantener la integridad de las áreas de cambio de uso de suelo corresponde a 214.52 dólares, lo cual a un tipo de cambio aproximado de 17.5 pesos mexicanos, corresponde a \$ 3,754.1 pesos MN.

Valor por concepto de pago de servicios ambientales

Para esta forma de estimación económica indirecta de los recursos biológicos, se tomó como base los valores que presenta la Comisión Nacional Forestal en las Reglas de Operación del Programa Nacional Forestal 2015, Región 8 (Península de Yucatán).

En el cuadro 96, se presenta la estimación económica indirecta (servicios ambientales) del costo de los recursos biológicos derivados por el cambio de uso de suelo. Dicha estimación se basó en los montos que ofrece la CONAFOR como pago por servicios ambientales dentro del rubro de Servicios Ambientales Hidrológicos, y de acuerdo con la clasificación de

montos de la misma, a la cual le corresponde monto de \$ 1,100.00 M.N., por hectárea por año.

Cuadro 96. Valoración económica indirecta a partir del valor de los servicios ambientales que presta la vegetación que se desarrolla al interior del predio.

<i>Concepto</i>	<i>Costo Unitario (\$)</i>	<i>Unidad</i>	<i>Superficie de afectación por el CUSTF (ha)</i>	<i>Costo total del recurso biológico por año (\$)</i>
Servicios ambientales	1100	hectárea	13.84	\$ 15,224.0

Se puede considerar como un indicador el valor total estimado para el área sujeta a cambio de uso del suelo con el procedimiento contingente de valoración de recursos sustitutos descrito con anterioridad, por lo que se obtiene un valor global estimado de \$ **1,791,949.00 pesos** (Son un millón setecientos noventa y un mil novecientos cuarenta y nueve pesos 00/100 M.N.).

De acuerdo con lo antes citado, el resumen de las estimaciones de los recursos biológicos existentes en el predio de interés se presenta en el cuadro 97.

Cuadro 97. Resumen de la estimación de los recursos biológicos forestales.

<i>Recurso forestal</i>	<i>Valor total en pesos (\$)</i>
Aserrío	86,488.75
Palizada	527,912.53
Leña	25,908.48
Material triturado	23,029.76
Carbón vegetal	51,475.00
plantas de ornato	103,246.40
Tierra vegetal	80,640.00
Fauna	2,350.00
Sub-Total	901,050.92
Valor de Depósito de carbono	871,920.00
Valor de los Recursos forestales del predio por su propia existencia	3,754.10
Valor de los Servicios ambientales	15,224.00
Sub-Total	890,898.10
Total	1,791,949

Todas las estimaciones obtenidas en este capítulo son sólo hipotéticas, ya que no existe intención para hacer un uso comercial, ni explotación de los productos forestales obtenidos; sino un uso alternativo como el desarrollo del proyecto que se localiza dentro de la zona urbana de la ciudad de Cancún.

XVI. ESTIMACIÓN DEL COSTO DE LAS ACTIVIDADES DE RESTAURACIÓN CON MOTIVO DEL CAMBIO DE USO DE SUELO.

Para la estimación del costo de las actividades de restauración con motivo del cambio de uso del suelo, se consideró la experiencia propia que se tiene en campo, en la ejecución de programas de reforestación, restauración y conservación de recursos naturales, así como prácticas directas en campo con la ejecución de programas de rescate de vegetación. Aunado a lo anterior, se consideraron los costos locales de mano de obra, material y equipo de apoyo que se requieren para llevar a cabo las distintas actividades propuestas en este capítulo.

De acuerdo con la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, el término Restauración Forestal se refiere a *“el conjunto de actividades tendientes a la rehabilitación de un ecosistema forestal degradado, para recuperar parcial o totalmente las funciones originales del mismo y mantener las condiciones que propicien su persistencia y evolución”*.

En el supuesto de que se eliminara la vegetación forestal con maquinaria pesada sobre la superficie propuesta de cambio de uso de suelo, no se puede esperar un proceso de restauración pasiva; por lo tanto, para lograr promover la restauración de las condiciones de la vegetación y de los servicios ambientales que de ella emanan, bajo esta premisa se consideran diversas actividades tendientes a promover dicho proceso.

Partiendo de la condición de afectación antes descrita, se señala como primer paso, la adición al terreno de una capa de tierra fértil de cuando menos 15 centímetros sobre la roca expuesta, con la finalidad de contar con el sustrato necesario para que las plantas tengan una fuente de nutrientes y un soporte para su desarrollo.

Dentro del programa aplicar se contempla la ejecución de labores de reforestación en un diseño de plantación mixta con especies nativas características de la selva mediana subperennifolia de la región y labores de mantenimiento y vigilancia por un periodo de 20 años, mediante los cuales y en conjunto con los procesos de regeneración natural se espera que la vegetación secundaria de selva que se restablezca alcance una estructura vertical y horizontal dominada por especies de rápido crecimiento con ejemplares arbóreos con diámetros no mayores a los 22 cm y altura promedio de 7.5 metros, similar a la que se encuentra en la actualidad en el predio estudiado y que ha quedado detallado en el capítulo V de este estudio.

Hay que tomar en cuenta que la vegetación localizada al interior del predio se encuentra dentro de la ciudad de Cancún del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, por lo tanto se espera que mediante acciones de vigilancia y mantenimiento se mantenga limpio a largo plazo. Entre las principales estrategias a corto y mediano plazo para lograr la protección y recuperación de la cobertura vegetal será necesario considerar el establecimiento de un cerca perimetral que evite la recurrencia de incursiones furtivas para la extracción de recursos.

Escenario para la restauración a corto, mediano y largo plazo

La composición de un bosque o selva en estado natural, para este caso por encontramos en una zona tropical de selva que está compuesta de una variedad generalmente alta de especies forestales arbóreas, arbustivas y herbáceas, palmas, epifitas, orquídeas entre otras especies de diferentes edades y tamaños de los individuos que la componen.

La sucesión vegetal es el proceso ordenado de desarrollo de una comunidad razonablemente racional y predecible. Resulta de la modificación del medio ambiente por la comunidad y/o disturbios naturales o inducidos el medio ambiente físico (suelo, clima), determina el patrón, la tasa de cambio y, a menudo, impone los límites hasta donde este desarrollo puede avanzar. Según Berger (1993)⁷ la regeneración puede ocurrir naturalmente sin la intervención del hombre, este es un proceso extremadamente lento, por lo cual es necesario recurrir a las técnicas de restauración ecológica para acelerar la sucesión y por lo tanto la recuperación del ecosistema.

La restauración debe contemplar la combinación de múltiples conocimientos científicos sobre la ecofisiología de las especies vegetales, las características del suelo, la dinámica de los nutrientes en el mismo, la historia natural de la localidad, el uso de suelo tradicional, el impacto de la transformación del sistema en las comunidades humanas que lo aprovechan y la importancia económica y social potencial de las especies nativas, entre otros, a fin de generar como resultado un sistema altamente diverso y similar, en cuanto a composición y estructura, al original.

El proceso de planificación de la restauración comienza eliminando o neutralizando los factores que impiden la recuperación del sistema, por lo que es de vital importancia definir la problemática del sitio para posteriormente definir la meta y objetivos que se quieren conseguir. Además, es de suma importancia que los procesos de planificación se basen en el conocimiento, estructura, funcionamiento y dinámica de los ecosistemas a restaurar y en las relaciones establecidas entre éstos y los sistemas humanos (Montes, 2002).

La estructura y funcionalidad del ecosistema para el caso que se hubiese determinado la restauración de las 13.84 hectáreas, el paso inicial habría de ser la restitución del suelo, es decir que en caso de que se hubiera tendido una capa de material pétreo para formar algunas plataformas ésta debería de ser retirada para minimizar afectaciones al suelo, ya que este es el elemento que determinará en última instancia la distribución y abundancia de la vegetación en la superficie que pudiera sujetarse a la restauración a efecto de cubrir, de inicio y parcialmente, la infiltración de agua al subsuelo.

Dadas las condiciones locales en las que la vegetación cubre amplias extensiones, se está en posibilidad de favorecer la sucesión secundaria así como la inducción de especies arbóreas de rápida regeneración como *Bursera simaruba* y *Jatropha gaumeri* que son especies locales que toleran el corte y se regeneran velozmente después de talado por lo que, de acuerdo con la CONABIO⁸, son especies con potencial para reforestación productiva en zonas degradadas de selvas la cual adicionalmente ofrece recursos de

⁷Berger, J. 1993. Ecological Restoration and Non Indigenous Plant Species: A Review. Restoration Ecology. June: 74-82.

⁸ http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/17-burse2m.pdf

nutrición para la vida silvestre ya que sus frutos son consumidos por aves y ardillas (*Sciurus yucatanensis*) lo que también permite la dispersión de las semillas. Se fortalece la siembra utilizando *Akits* (*Thevetia gaumeri*) y *jabón* (*Piscidia piscipula*).

Con el acarreo y distribución de la tierra, también se incorpora al terreno una gran cantidad de semillas mezcladas con la tierra; una vez dispersa la tierra sobre el terreno solamente será necesaria la aportación de agua para que se inicie el proceso de germinación de muchas especies colonizadoras; este grupo inicial de cobertura del suelo presente en el proceso natural de sucesión ecológica se compone por especies herbáceas de ciclos de vida cortos, de poca altura; la adición de las especies arbóreas, fortalecerá el proceso de colonización y asegurará el inicio del desarrollo de la sucesión de las especies perennes de interés en la cobertura permanente.

En este momento puede plantearse el escenario en el corto plazo, uno a dos años, en el cual el terreno permite el drenaje natural del agua pluvial y se restablecen, de manera natural o parcialmente asistida, las escorrentías menores hacia el este que corresponde a las partes más bajas del terreno (el proyecto conserva las escorrentías mayores), el suelo se ha cubierto con plantas herbáceas y vegetación graminoide como *Psychotria nervosa*, *Ichnanthus lanceolatus*, *Lasiacis divaricata*, *Stylosan theshamata*, *Amaranthus spinosus* entre otras especies.

Se favorece la reintroducción de *tsalam* (*Lysiloma latisiliquum*) se reponen o refuerza, de ser necesario, la siembra de árboles de la primera etapa *Bursera simaruba*, *Jatropha gaumeri*, *Thevetia gaumeri*, *Vitex gaumeri*, *Hampea trilobata* y *Piscidia piscipula*. Con la germinación, crecimiento y desarrollo de nuevas plantas, se reinician los servicios ambientales suspendidos como captura de carbono, generación de oxígeno, provisión de agua en calidad y cantidad y estabilización del proceso de evaporación.

El desarrollo de especies herbáceas anuales, asegura la floración y producción de semillas; esta oferta de alimento comenzará con la atracción de fauna silvestre como chupadores de néctar (aves e insectos Lepidópteros, Himenópteros, etc.), insectívoros como reptiles, aves, pequeños mamíferos como ratones. En el primer año serán pocas las especies que se establezcan tal es el caso de himenópteros como avispas y hormigas.

La poca cobertura del dosel únicamente se presenta como atractivo para fuente de alimento, el establecimiento de aves y mamíferos está más condicionado a la estabilidad en protección, temperatura y grado de luminosidad que brinda la vegetación de una selva bien desarrollada. En esta etapa, el área empieza a prestar nuevamente los servicios ambientales detenidos parcialmente como es el caso de Captura de Carbono, Recarga de Mantos Acuíferos, Paisaje e Incorporación de Cadenas Tróficas.

A partir de los 3 años las especies anuales o bianuales son sustituidas por especies perennes; esta fase es conocida como “fase de surgimiento o de estructuración”, misma que está compuesta por una combinación de las especies existentes dentro de la regeneración en desarrollo (predominantemente heliófitas y hemisciófitas y esciófitas, dependiendo del tamaño y estructura inicial del área).

Las actividades a realizar a partir de esta fase, son de protección contra incendios forestales, además de realizar evaluaciones en sitios permanentes para determinar la sustitución natural de especies y asegurándose de que las especies tardías se establezcan, como es el caso de chechem (*Metopium brownei*), Tsalam (*Lysiloma latisiliquum*), joochokche (*Nectandra coriácea*), akits (*Cascabela gaumeri*), chacá (*Bursera simaruba*), sak chacaj (*Dendropanax arboreus*), Jool (*Hampea trilobata*), boob (*Coccoloba spicata*), chicazapote (*Manilkara zapota*) Yaaxnic (*Vitex gaumeri*) entre otras especies.

En esta fase, se fortalece la formación de suelo y los servicios que prestan las selvas se establecen en cuanto a la captura de carbono, vida silvestre, captación de agua y protección de erosión de los suelos. Se comienza a ver una estructura más definida de la vegetación y es conocida como Vegetación Secundaria, con individuos muy bifurcados, tallos de forma irregular, una gran presencia de especies espinosas y las alturas máximas encontradas en este lapso del proceso de restauración es de aproximadamente 3 metros.

En cuanto a fauna, en esta fase ya se pueden observar procesos de colonización de mamíferos pequeños, gran cantidad de aves, insectos y pequeños reptiles; la estructura aún continúa en un proceso activo de selección natural con la pérdida de herbáceas y la incorporación de especies tardías.

En este periodo se realizará la incorporación de plántulas de palma de huano (*Sabal yapa*), palma chit (*Thrinax radiata*), teniendo esta última especie una gran importancia por estar registrada en la Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres- Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista, con una importante presencia en la Cuenca; la reforestación de estas especies se realizará en el periodo de lluvias y la recomendación en el desarrollo de la plántula, es que debe tener entre 20 a 40 cm de alto, la siembra es más práctica y el estrés a nivel radicular es menor; en este sitio se recomienda el establecimiento de palmas de cada especie en toda la superficie del predio que nos ocupa; con esta técnica se espera una sobrevivencia del 85%.

A partir del inicio de esta fase la afectación por concepto de sequías, deja de ser un posible factor de riesgo para el proceso de restauración de la vegetación.

Este escenario intermedio, de tres a seis años, determinará la regeneración de condiciones favorables de luz y humedad, situación que habrá de favorecer la instalación natural del sotobosque y permitirá la inducción de otras El paisaje muestra un vegetación secundaria que corresponde a un proceso sucesional intermedio. Se observa, de nuevo, la presencia de aves. Algunos mamíferos que toleran la perturbación pueden ser avistados nuevamente como la *Didelphis marsupialis*, *Nasua narica* y *Sciurus yucatanensis*.

El ambiente así restaurado admite un esquema de manejo dirigido a la recuperación de una estructura y funcionalidad semejantes al ensamble original. Alcanzar la comunidad clímax, en este momento, deriva en una cuestión de tiempo en el cual los árboles compiten entre sí por los recursos del suelo, las aves trasladan al sitio semillas obtenidas en otros lugares, el suelo recupera sus propiedades fisicoquímicas. Paulatinamente, se incrementa el horizonte húmico que, a su vez, soporta una mayor carga biológica.

Una vegetación secundaria intermedia como el planteado en el escenario anterior puede adquirir en poco tiempo un amplio dosel (Gómez-Pompa y Vázquez-Yanes, 1981) el cual atrae aves y murciélagos que al visitarlo aumentan la riqueza de especies por el proceso llamado lluvia de semillas (Martínez-Garza y González-Montagut, 2002) y, más tarde, aumentan la riqueza de la comunidad establecida. Finalmente la biomasa de la selva original puede recuperarse después de algunas décadas (Finegan, 1996); sin embargo, la diversidad de especies que existió ahí alguna vez, con todas sus interacciones ecológicas, puede tardar muchos años en restaurarse.

Fase óptima, donde las especies sobresalientes codominan o dominan los estratos superiores (donde participan especies heliófitas, esciófitas y hemisciófitas).

En esta fase ya no se realizan actividades de fomento encaminadas al establecimiento de nuevas especies; la vegetación ya ha alcanzado niveles de autosuficiencia, algunos árboles ya cuentan con alturas superiores a los 7.5 metros, con fustes bien definidos; a partir de los 15 años se pueden encontrar árboles con diámetros normales de 15 cm, algunos de rápido crecimiento como es el caso de la especie *Bursera simaruba* de 25 cm, para especies de rápido crecimiento como es el caso de la *Bursera simaruba* (Chaca rojo), *Jatropha gaudereri* (Pomolche) y *Lysiloma latisiliquum* (Tzalam), la cobertura de copa ya es superior al 70%, y las condiciones de protección de la vegetación hacia la fauna silvestre, es tal que ya se inicia el proceso de colonización de especies de mamíferos, creándose nuevos hábitats.

Así es como se establece el tercer escenario, basado en los procesos naturales de sucesión secundaria en hábitats neotropicales que han sido estudiados. Se ha observado y documentado que durante algunas décadas se establece una mezcla de especies pioneras y unas pocas especies no-pioneras (Denslow, 1985, Uhl, et al., 1988, Guariguata, et al., 1997) que en este caso son las reintroducidas.

Las especies pioneras usualmente presentan una sobrevivencia muy baja (González-Montagut, 1996) y son un grupo poco diverso de unas 20 especies (Martínez-Ramos, 1985), de tal manera, que pocas especies cubren amplias áreas perturbadas, no obstante, la selva así restaurada provee importantes servicios ecológicos como la retención del suelo sin embargo, su función biológica esta empobrecida con respecto al ambiente original.

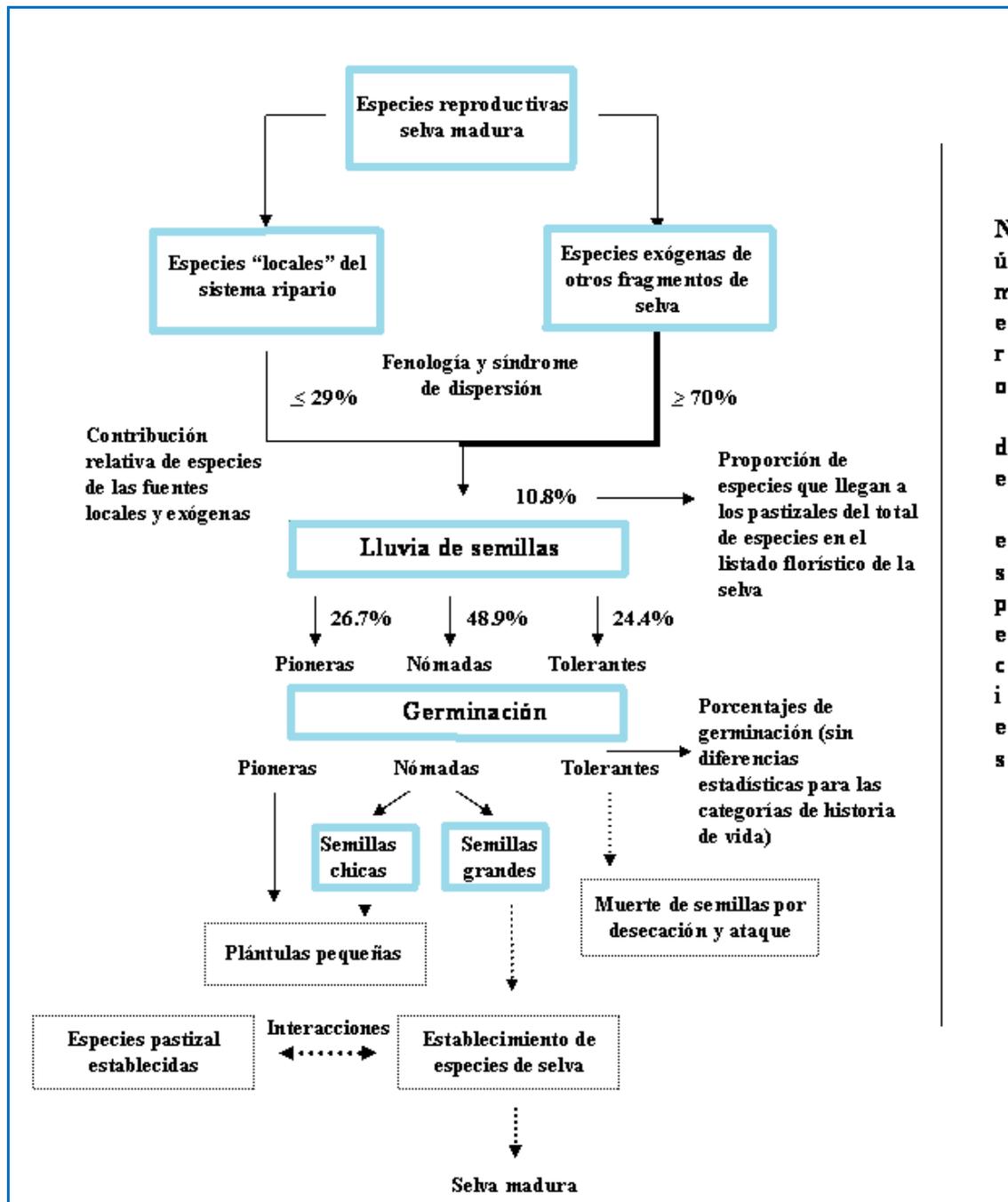


Figura 60. El diagrama anterior presenta los componentes importantes del potencial florístico en la regeneración general y no asistida de una selva tropical. Los recuadros y líneas punteadas representan etapa y vías teóricas.

A partir de los 20 años de edad ya se puede considerar una Selva Juvenil con dominancia del estrato superior de especies heliófitas y en esa edad ya se puede notar la presencia de un grupo importante de especies esciófitas que inician la colonización del estrato de piso; esta incorporación de nuevas especies tolerantes a la sombra, es el resultado del

establecimiento de nuevos nichos de fauna silvestre que se encargan de dispersar semillas traídas desde zonas cercanas cubiertas con vegetación de Selva.

A partir de esta etapa, la continuidad de la sucesión ecológica de la vegetación secundaria de Selva mediana que fue promovida en el predio, ya se puede señalar que las condiciones de diversidad, estructura, funcionalidad y generación de servicios ambientales, tendrán las mismas características de la vegetación que actualmente se desarrolla en el predio. Los riesgos constantes en relación a la suspensión del proceso de restauración de esta selva, están relacionados a la presencia de fenómenos meteorológicos, como es el caso de huracanes.

Iniciar el proceso de forma asistida sembrando especies de rápido crecimiento es deseable porque reduce al mínimo el tiempo en que el sitio permanece expuesto a la erosión. Además el rápido desarrollo de un dosel evita el crecimiento de los agresivos pastos exóticos que usualmente dominan las áreas perturbadas.

Al momento de la restauración deben ser tomadas en cuenta las características específicas del sitio y al momento de iniciarlo ya que en caso de que los procesos de sucesión secundaria hayan comenzado de manera natural se recomienda acelerar el proceso que llevará a una selva compleja y rica en especies mediante la siembra de especies no-pioneras. La presencia de herbívoros y granívoros también es importante para la adecuada selección de las especies de refuerzo (Martínez-Garza et al., 2003, Martínez-Garza et al., 2004). En caso de que se detecte sucesión detenida, se deberá de usar una mezcla de especies pioneras y no-pioneras. En ambos casos deberán de ser evaluadas las características foliares de tantas especies como sea posible en diferentes microambientes. Una vez avanzado el proceso se puede hacer una segunda selección de especie dependiendo de otras características como el tipo de frutos que tienen a efecto de proporcionar atractivos y recursos a la fauna.

Estimación económica.

El análisis de costos que a continuación se presenta implicó la recopilación de costos actuales, tanto de servicios como de productos necesarios para llevar a cabo las actividades de restauración propuestas. Para ello se cotizaron costos con empresas de la construcción, fleteras, jardineros, agricultores, consultores ambientales, entre otros y se comparó con los establecidos con la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) siendo estos muy similares, con la finalidad de obtener una estimación de costos con mayor precisión, apegada a tarifas reales y actuales de los productos y servicios involucrados. Los datos antes mencionados han sido también considerados en el presente análisis económico.

El análisis económico de las actividades de restauración con motivo de cambio de uso de suelo en terrenos forestales, representa solamente una estimación de los costos necesarios para devolver al terreno su condición actual. Asimismo, la lista de actividades de restauración que se ha determinado es enunciativa más no limitativa, ya que se han tomado en cuenta actividades generales para llevar a cabo la restauración; sin embargo, también se han tomado en cuenta las porciones superficiales, tarifas y cantidades máximas necesarias para lograr una exitosa recuperación vegetativa con el objeto de alcanzar una estimación de costos con un margen de error mínimo (*corrida financiera*).

La restauración de la superficie implicaría la implementación de una serie de actividades dirigidas a restablecer las condiciones y características naturales que la superficie actualmente presenta. A continuación se enlistan y desglosan las actividades para la restauración:

1. *Preparación del terreno*
2. *Deshierbe*
3. *Apertura de cepas*
4. *Compra de planta*
5. *Transporte*
6. *Reforestación*
7. *Mantenimiento del área restaurada*
8. *Chapeo de malezas*
9. *Reposición de plantas (replante)*
10. *Monitoreo*
11. *Asistencia Técnica*

Preparación del terreno

Existen diferentes maneras de preparar el terreno donde se pretende establecer la plantación, para mejorar las condiciones del suelo y asegurar una mayor sobrevivencia de la planta. La elección del método está en función de diversos factores: superficie a reforestar, disponibilidad de recursos (humanos, económicos, maquinaria y equipo), tipo de suelo, pendiente del terreno y acceso al mismo.

Por lo general los trabajos de preparación del sitio se realizan con la ayuda de herramientas básicas como azadón, pala, talacho, barreta, pico, coa, hacha o machete, entre otras. Con este método sólo se trabaja el área donde se colocará la planta, evitando alteraciones innecesarias y la pérdida de suelo por la remoción no requerida. La presente estimación parte de las acciones mínimas necesarias para tener una restauración exitosa.

Limpieza o Deshierbe. Para cualquier actividad relacionada con la preparación del terreno implica mano de obra la cual puede variar en función de la superficie, y el trabajo a realizar. Para actividades que implican remoción de malezas, obras de contención de suelo, mejoramiento de la textura del suelo.

Apertura de cepas. La práctica más común en la preparación del terreno consiste en intervenir sólo el sitio específico en donde se trasplantará o establecerá la planta. Para la reforestación se utilizarán dos métodos para la preparación de apertura de cepas:

El método de cepa

El método a pico de pala

El método de cepa es el más empleado. Consiste en un hoyo de dimensiones variables según la calidad del terreno, puede ser cúbico o cilíndrico, generalmente de 30 x 30 x 30 cm. Aunque esto varía de acuerdo a la calidad del terreno. La forma de hacer la cepa es la siguiente:

- 1) Se abre un hoyo de las dimensiones deseadas con ayuda de una pala. En sitios con suelos muy compactados se tendrá que auxiliar con pico o barreta.
- 2) La tierra que se extraiga de la cepa se amontona a un lado de ésta, para permitir el oreado de la tierra y de las paredes de la cepa.

El método a pico de pala, se utiliza cuando el suelo conserva condiciones adecuadas para recibir las plantas de reforestación, por lo que no se necesita preparar mayor espacio del terreno para introducir la planta. El método consiste en abrir en el suelo el espacio suficiente para introducir la plántula, por medio de una pala recta de punta o pico. Con la pala recta de punta el hueco se hace hendiéndola y palanqueándola hacia abajo hasta que se deja un espacio suficiente para introducir la plántula. Este método es aplicable en aquellos terrenos manejables y no pedregosos.

Reforestación.

Material vegetativo. Para continuar con las actividades de restauración, una vez que se prepare el terreno, se deberá llevar a cabo la reforestación de la superficie afectada, es importante considerar que la distancia entre planta y planta dependerá del espaciamiento que la especie demande al ser adulta, tomando en cuenta que en sus etapas juveniles. Según el Manual Básico elaborado por la Comisión Nacional Forestal del área de Conservación y Restauración el cual propone para áreas tropicales una densidad mínima de 625 plantas y máxima de 900 plantas por hectárea.

Cuadro 98. Densidades promedio recomendadas por tipo de ecosistema por la CONAFOR, (Reglas de Operación).

Título	Ecosistema (densidad por ha)			
	Bosques de coníferas	Selvas medianas y altas	Selvas bajas	Zonas áridas y semiáridas
Con planta de vivero	maximo 1,600 minimo 1,100	maximo 900 minimo 625	maximo 900 minimo 625	maximo 2,000 minimo 800
Con material vegetativo	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

Para este caso se propone una densidad de 816 plantas por hectárea (3.5 X 3.5m) en marco real y que esta corresponde al porcentaje mínimo de sobrevivencia deseable del 80 %. Considerando que la superficie total a reforestar es de 13.84 hectáreas, se estima que se requerirán un total de 12987 plantas para la reforestación de dicha superficie, contemplando un 15% más de plantas para el mantenimiento de las plantas (1694 plantas para sustitución por muerte fisiológica).

La planta será adquirida en viveros autorizados, se requiere de una planta de un mínimo de 30 cm de altura que se estima suficiente para la reforestación, con un eje central y raíces laterales bien distribuidas, sin raíces envolventes o creciendo hacia arriba, sin malformaciones o nudos.

Transporte. Previo al transporte de las plantas al sitio de reforestación éstas serán sometidas a un riego ligero, para evitar su deshidratación. Durante la carga y descarga de

las plantas se amarrarán las puntas de las hojas evitando daños mecánicos, en el caso de individuos con alturas mayores a los 30 cm., y que presentaron tallos relativamente frágiles estos serán atados a una vara de madera para evitar el daño al tallo de los individuos.

Reforestación. El conocimiento de la época adecuada de trasplante es un aspecto de mucha importancia para el establecimiento exitoso de las plantas de reforestación. La reforestación debe coincidir con el momento en que la humedad del sitio es ideal.

Para el caso del presente programa esta se presenta en la época de lluvias, el trasplante se debe realizar una vez que el suelo se encuentra bien humedecido y la estación de lluvias se ha establecido, es decir una o dos semanas después de iniciarse la época de lluvias. Se reconoce que este es el más adecuado, porque la planta cuenta con mayor tiempo para establecerse, antes de que el medio ambiente la someta a condiciones estresantes, como pueden ser temperaturas extremas y sequía.

El trazo será en marco real, ya que esta permite obtener una población uniforme y facilita el acceso en operaciones de mantenimiento, manejo y protección, las cepas estarán marcadas con balizas para su localización e identificación.

Se utilizará una densidad de 816 plantas/ha, el espaciamiento se expresa como la distancia entre los árboles, dentro y entre las líneas o a veces como un número de árboles por hectárea, subentendiéndose un determinado espaciamiento, de tal forma que el arreglo que se utilizará entre cada una de las plantas será de 3.5 x 3.5 entre filas e hileras. Las plantas se distribuirán de manera homogénea en cada una de las líneas.

Mantenimiento y Monitoreo

Mantenimiento del área restaurada.

En la etapa inicial de la reforestación y posteriormente, será necesario controlar la maleza con el objeto de que los ejemplares plantados tengan mayor probabilidad de subsistencia. Lo que se mantendrá después de un período de dos años o que los ejemplares plantados presenten una altura promedio de aproximadamente 1.5 metros. El control de la maleza o chapeo de la vegetación, se realizará únicamente a un metro de radio alrededor del sitio donde fue plantado cada ejemplar, y se llevará a cabo con una periodicidad cuatrimestral, es decir, se realizará el chapeo 3 veces por año.

Asistencia técnica.

Las actividades mencionadas anteriormente para lograr la restauración del área, deberán ser dirigidas por personal capacitado, durante el período de tiempo necesario para restaurarla completamente, estimado para un periodo de 20 años. El mantenimiento y seguimiento se realizará hasta que el área esté totalmente restaurada, es decir aproximadamente 20 años, costos que implican la preparación del terreno, compra del material vegetativo, siembra o establecimiento, riegos emergentes, cultivo y mantenimiento, protección y vigilancia, contratación de un técnico forestal entre otras labores de manejo.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

Se espera que la vegetación al llegar a la edad de 20 años, estará en condiciones similares a como se encontraba antes de realizar el cambio de uso del suelo y se habrían establecido diversas especies de fauna propias del hábitat. Por lo tanto y en el supuesto que se quisiera restaurar una superficie similar a la solicitada de CUSTF (13.84 hectáreas), el costo para restaurar esta superficie estaría alrededor de \$596,933.04 pesos M.N.

En el cuadro 99, se presenta el análisis económico realizado, el cual contiene los montos que serán requeridos para cada actividad de restauración, los costos unitarios, el importe total que significará cada actividad y el importe total de la actividad de restauración estimada en \$ 43,131 pesos 00/100 M.N. por hectárea.

Cuadro 99. Conceptos y costos para las actividades de forestación para la superficie de cambio de uso de suelo

CONCEPTO	UNIDAD	COSTO UNITARIO	NÚMERO DE UNIDADES	MANO DE OBRA	MATERIALES Y/O MAQUILA	COSTO TOTAL/H A
1.- ESTABLECIMIENTO				12,300.00	8,073.00	20,373.00
1.1.- Preparación del terreno				3,000.00		3,000.00
Limpieza	Jornales	200.00	5	1,000.00		1,000.00
Despiedre y desenraice	Jornales	200.00	4	800.00		800.00
Guardarraya	Jornales	200.00	4	800.00		800.00
Combate de insectos	Jornales	200.00	2	400.00		400.00
1.2.- Material vegetativo					8,073.00	8,073.00
Costos de planta	Plantas	8.00	897		7,176.00	7,176.00
Transporte de plantas	Plantas	1.00	897		897.00	897.00
1.3.- Plantación				4,400.00		4,400.00
Trazo y alineación	Jornales	200.00	4	800.00		800.00
Apertura de pocetas	Jornales	200.00	6	1,200.00		1,200.00
Plantación y fertilización	Jornales	200.00	8	1,600.00		1,600.00
Replantación	Jornales	200.00	4	800.00		800.00
1.4.-Riegos emergentes				3,200.00		3,200.00
Cercado	Jornales	200.00	8	1,600.00		1,600.00
Riegos Emergentes	Jornales	200.00	8	1,600.00		1,600.00
1.5.- Materiales				1,700.00		1,700.00
Picos o Coa	Lote	150.00	4	600.00		600.00
Palas y carretillas	Lote	550.00	2	1,100.00		1,100.00
2.- CULTIVO Y MANTENIMIENTO				6,200.00	2,758.00	8,958.00
2.1.- Labores culturales (mano de obra)				6,200.00		6,200.00
Deshierbe	Jornales	200.00	4	800.00		800.00
Aplicación de herbicidas (año 1 al 4)	Jornales	200.00	4	800.00		800.00
Aplicación de fertilizantes (año 1 al 4)	Jornales	200.00	4	800.00		800.00

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

Podas	Jornales	200.00	4	800.00		800.00
Aclareos	Jornales	200.00	5	1,000.00		1,000.00
Cajete	Jornales	200.00	7	1,400.00		1,400.00
Prevención de plagas y enfermedades	Jornales	200.00	3	600.00		600.00
						0.00
2.2.- Adquisición de insumos					2,758.00	2,758.00
Compra de fertilizante	Kilogramo	3.80	110		418.00	418.00
Compra de insecticidas	Kg y lts (lote)	1,800.00	1		1,800.00	1,800.00
Compra de herbicidas	Litros	150.00	2		300.00	300.00
Compra de combustible y lubricantes	Litros	120.00	2		240.00	240.00
3.- PROTECCIÓN Y VIGILANCIA					1,800.00	0.00
Mantenimiento de Brechas	Jornales	200.00	4	800.00		800.00
Vigilancia	Jornales	200.00	5	1,000.00		1,000.00
4.- DIVERSOS					11,000.0	1,000.00
Adquisición de equipo y herramientas	Lote	1,000.00	1		1,000.00	1,000.00
Administración y Asistencia técnica	Contrato	3,000.00	2	6,000.00		6,000.00
Asesoría especializada	Contrato	5,000.00	1	5,000.00		5,000.00
TOTAL DEL COSTO POR HA					31,300.0	11,831.00
						43,131.00

El costo de los trabajos indicados para restauración del sitio, se estimó en \$43,131 pesos 00/100 M.N. pesos por hectárea. Con este tiempo de mantenimiento se espera que la vegetación al llegar a la edad de 20 años, estará en condiciones similares a como se encontraba antes de realizar el cambio de uso del suelo y se habrían establecido diversas especies de fauna propias del hábitat. Por lo tanto y en el supuesto que se quisiera restaurar una superficie similar a la solicitada de CUSTF, el costo para restaurar esta superficie estaría alrededor de \$596,933.04 pesos M.N., como se puede observar en la corrida presentada en el siguiente cuadro para 20 años.

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHACABOOL"

Cuadro 100. Estimación del costo de las actividades de restauración por hectárea en el sitio en un periodo de 20 años.

CONCEPTO	COSTOS DE REFORESTACION Y MANTENIMIENTO A 20 AÑOS																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL
1.- ESTABLECIMIENTO	20,373.00																				20,373.00
1.1.- Preparación del terreno	3,000.00																				3,000.00
Limpieza	1,000.00																				1,000.00
Despiedre y desenraice	800.00																				800.00
Guardarraya	800.00																				800.00
Combate de insectos	400.00																				400.00
1.2.- Material vegetativo	8,073.00																				8,073.00
Costo de plantas (Compra)	7,176.00																				7,176.00
Transporte de plantas	897.00																				897.00
1.3.- Siembra o plantación	4,400.00																				4,400.00
Trazo y alineación	800.00																				800.00
Apertura de pocetas	1,200.00																				1,200.00
Plantación y fertilización	1,600.00																				1,600.00
Replantación	800.00																				800.00
1.4.- Riegos Emergentes	3,200.00																				3,200.00
Cercado	1,600.00																				1,600.00
Riegos	1,600.00																				1,600.00
1.5.- Materiales	1,700.00																				1,700.00
Picos	600.00																				600.00
Palas y carretillas	1,100.00																				1,100.00
2.- CULTIVO Y MANTENIMIENTO	1,489.50	1,889.50	1,889.50	1,289.50				1,000.00						1,400.00							8,958.00
2.1.- Labores culturales (mano de obra)	800.00	1,200.00	1,200.00	600.00				1,000.00						1,400.00							6,200.00
Desherbes	200.00	200.00	200.00	200.00																	800.00
Aplicación de herbicidas	200.00	200.00	200.00	200.00																	800.00
Aplicación de fertilizantes	200.00	200.00	200.00	200.00																	800.00
Podas		400.00	400.00																		800.00
Aclareos								1,000.00						1,400.00							2,400.00
Prevención de plagas y enfermedades	200.00	200.00	200.00																		600.00
2.2.- Adquisición de insumos	689.50	689.50	689.50	689.50																	2,758.00

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHACABOOL"

Compra de fertilizante	104.50	104.50	104.50	104.50																		418.00
Compra de insecticidas	450.00	450.00	450.00	450.00																		1,800.00
Compra de herbicidas	75.00	75.00	75.00	75.00																		300.00
Compra de combustible y lubricantes	60.00	60.00	60.00	60.00																		240.00
3.- PROTECCIÓN Y VIGILANCIA	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	1,800.00
Mantenimiento de Brechas	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	800.00
Vigilancia	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	1,000.00
4.- DIVERSOS	1,550.00	550.00	550.00	550.00	300.00	300.00	300.00	1,300.00	300.00	300.00	300.00	1,300.00	300.00	300.00	1,300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	1,300.00	12,000.00
Adquisición de equipo y herramientas	250.00	250.00	250.00	250.00																		1,000.00
Administración y Asistencia técnica	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	300.00	6,000.00
Asesoría especializada	1,000.00							1,000.00				1,000.00			1,000.00							5,000.00
TOTAL DEL COSTO POR HA	23,502.50	2,529.50	2,529.50	1,929.50	390.00	390.00	390.00	2,390.00	390.00	390.00	390.00	1,390.00	390.00	1,790.00	1,390.00	390.00	390.00	390.00	390.00	390.00	1,390.00	43,131.00

Consulta Pública

XVII. IDENTIFICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS

XVII.1 Referencias Bibliográficas

- Acosta-Aburto, J. 2001. Riqueza y abundancia de la avifauna del Jardín Botánico “Dr. Alfredo Barrera Marín”, ECOSUR, Puerto Morelos, Quintana Roo, México. Tesis para obtener el grado de licenciatura. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. 98 p.
- Aranda-Sánchez, J.M. 1981. Rastros de los mamíferos silvestres de México. Manual de campo. Instituto Nacional de Investigaciones sobre Recursos Bióticos (INIREB), Xalapa, Veracruz, México. 198 p.
- Arriaga Cabrera, L., E. Vázquez Domínguez, J. González Cano, R. Jiménez Rosenberg, E. Muñoz López, V. Aguilar Sierra (coordinadores). 1998. Regiones marinas prioritarias de México. Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad. México.
- Bautista, F. y A. Palacio (eds.). 2005. Caracterización y manejo de los suelos de la Península de Yucatán. Implicaciones agropecuarias, forestales y ambientales. Universidad Autónoma de Campeche, Universidad Autónoma de Yucatán, Instituto Nacional de Ecología. Distrito Federal, México. 282 p.
- Calmé, S. 2011. Uso y manejo de fauna silvestre. In Riqueza Biológica de Quintana Roo, un análisis para su Conservación, Tomo 1. Pozo, C., A. Canto y S. Calmé (eds.). El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del Estado de Quintana Roo y Programa de Pequeñas Donaciones. México D.F. p. 165-170.
- Calvo-Irabién, L. 2011. Usos de las palmas. In Riqueza Biológica de Quintana Roo, un análisis para su Conservación, Tomo 1. Pozo, C., A. Canto y S. Calmé (eds.). El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del Estado de Quintana Roo y Programa de Pequeñas Donaciones. México D.F. p. 151-156.
- CAM, 2002. Caracterización Ambiental del Municipio Benito Juárez. Ecosistemas y Tipos de Vegetación. Benito Juárez, Quintana Roo
- Carnevali F. C., G. J. L. Tapia-Muñoz, R. Duno de Stefano & I. Ramírez Morillo (Editores generales) 2010. Flora Ilustrada de la Península de Yucatán: Listado florístico. CICY A. C. Mérida Yucatán México. 328 p.
- CCAD-PNUD/GEF, 2002. “Proyecto Para La Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano”. GUÍA METODOLÓGICA DE VALORACIÓN ECONÓMICA DE BIENES, SERVICIOS E IMPACTOS AMBIENTALES. Un aporte para la gestión de ecosistemas y recursos naturales en el CBM. RadoslavBarzev. Editor. CMB.

- CONABIO, 1998. La diversidad Biológica de México. Estudio de País. Capítulo 7. Valoración económica de los recursos biológicos del país. Edmundo de Alba, María Eugenia Reyes, pp. 212-233.
- CONAFOR. Regla de Operación del Programa Nacional Forestal 2104. Pago por Servicios Ambientales; Modalidad Conservación de la Biodiversidad.
- De los Santos V. M. 1976. Tablas de volúmenes para montes de la Península de Yucatán. Tesis Profesional. Escuela Nacional de Agricultura. Departamento de Enseñanza, Investigación y Servicio en Bosques. 82 p.
- Diario Oficial de la Federación. 13 de enero de 1995. Norma Oficial Mexicana NOM-081-ECOL-1994, que establece los límites máximos permisibles de emisión de ruido de las fuentes fijas y su método de medición.
- Diario Oficial de la Federación. 23 de abril de 2003. Norma Oficial Mexicana NOM-080-SEMARNAT-1994, que establece los límites máximos permisibles de emisión de ruido proveniente del escape de los vehículos automotores, motosietas y triciclos motorizados en circulación y su método de medición.
- Dirección General de Ecología, Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo, 2001. Manual de Identificación de la Flora Nativa del Municipio de Benito Juárez Quintana Roo. p. 32.
- Durán R. y M. Méndez (Eds). 2010. Biodiversidad y Desarrollo Humano en Yucatán. CICY, PNUD, CONABIO, SEDUMA, 496 p.
- Ek-Díaz, A. 2011. Vegetación. In Riqueza Biológica de Quintana Roo, un análisis para su Conservación, Tomo 1. Pozo, C., A. Canto y S. Calmé (eds.). El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del Estado de Quintana Roo y Programa de Pequeñas Donaciones. México D.F. p. 62-77.
- Flores, J. S. 1994. Tipos de vegetación de la península de Yucatán. Etnoflora Yucatanense, Fascículo 3. 135 pp.
- Forster, R., N. Armijo y L. Arguelles. 2011. Recursos forestales. In Riqueza Biológica de Quintana Roo, un análisis para su Conservación, Tomo 1. Pozo, C., A. Canto y S. Calmé (eds.). El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del Estado de Quintana Roo y Programa de Pequeñas Donaciones. México D.F. p. 140-150.
- Gaona Vizcaíno, S., Gordillo de Anda T. y Villasuso Pino M., 1980. Cenotes, Karst característico: mecanismos de formación. UNAM, México, Inst. de Geología, Rev. Vol. 4, núm. 1 (1980). p. 32-36.
- González Medrano F. 2004. Las comunidades vegetales de México. Propuesta para la unificación de la clasificación y nomenclatura de la vegetación de México. Segunda

edición. INE-SEMARNAT. México, D.F.

Hernández Morales Gleybis. (2010). Cálculo de la Tasa de Erosión Hídrica y Propuesta de Obras de Conservación de Suelo en la Línea de Tendido Eléctrico La Ventosa-Juile, Oaxaca. Tesis Profesional. Ingeniero en Restauración Forestal. Universidad Autónoma de Chapingo. Mex.

Herrera, J. 2011. Recursos hídricos: Hidrología subterránea. In Riqueza Biológica de Quintana Roo, un análisis para su Conservación, Tomo 1. Pozo, C., A. Canto y S. Calmé (eds.). El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del Estado de Quintana Roo y Programa de Pequeñas Donaciones. México D.F. p. 34-41.

Herrera, J. y J. Heredia 2011. Recursos hídricos: Hidrología superficial. In Riqueza Biológica de Quintana Roo, un análisis para su Conservación, Tomo 1. Pozo, C., A. Canto y S. Calmé (eds.). El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del Estado de Quintana Roo y Programa de Pequeñas Donaciones. México D.F. p. 42-49.

Heuvelodp, J., T. Pardo, C. Quirós y P. Espinoza. 1986. Agroclimatología tropical. EUNED. San José, Costa Rica. 394 p.

Lesser, H., 1976. Estudio Geohidrológico e hidrogeoquímico de la Península de Yucatán. Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. México. 62 p.

Lozano, R. y J. Olivares. 2011. Sociedad y economía. In Riqueza Biológica de Quintana Roo, un análisis para su Conservación, Tomo 1. Pozo, C., A. Canto y S. Calmé (eds.). El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del Estado de Quintana Roo y Programa de Pequeñas Donaciones. México D.F. p. 86-109.

Macario M., P.; E. García, R. Aguirre y E. Hernández-X.1995. Regeneración natural de especies arbóreas en una selva mediana subperennifolia perturbada por extracción forestal. Acta Botánica Mexicana 32:11-23.

Mario Martínez Ménez. Estimación de la Erosión del Suelo. Año 2005. Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación.

Miranda F., y E. Hernández X. 1963. Los tipos de Vegetación en México y su Clasificación. Bol. Soc. Bot. Méx. 28.

Navarro, D. T. Jiménez y F. Juárez. 1990. Los mamíferos de Quintana Roo. En: Navarro, D. y J.G. Robinson. 1990. Diversidad Biológica en la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an, Quintana Roo, México. Centro de Investigaciones de Quintana Roo, Chetumal, Quintana Roo: 371-450.

Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental-Especies

nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio. Lista de especies en riesgo.

Norma Oficial Mexicana NOM-011-CNA-2000, Conservación del recurso agua-Que establece las especificaciones y el método para determinar la disponibilidad media anual de las aguas nacionales. Publicación miércoles 17 de abril de 2002.

Patiño, V. F., J. L. López T., y D. A. Gómez. Selva (Versión 4). Paquete de Cómputo para Procesar Datos de Inventarios Forestales para Especies de la Península de Yucatán. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y Agropecuarias. Mérida, Yucatán. 46 p.

Pérez-Gil, Salcido, Fernando Jaramillo Monroy, Ana María Muñoz Salcedo y María Gabriela Torres Gómez. 1995. Importancia económica de los vertebrados silvestres de México. Consultores, S. C. y Conabio, México, 170 p.

Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Quintana Roo. 29 de junio de 2001. Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente del Estado de Quintana Roo.

Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Quintana Roo. 27 de febrero del 2014. Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Benito Juárez (POELMBJ).

Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Quintana Roo. 16 de octubre del 2014. Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo (2014-2030).

Pozo, C. (ed.). 2011. Riqueza Biológica de Quintana Roo, un análisis para su Conservación. Tomo 2. El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del Estado de Quintana Roo y Programa de Pequeñas Donaciones. México D.F. 271 p.

Reyes, V., J. Fallas, M. Miranda, O. Segura y R. Sánchez. 2002. Parámetros para la valoración del servicio ambiental hídrico brindado por los bosques y plantaciones de Costa Rica. Serie Documentos de Trabajo 008-2002. FONAFIFO y Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sustentable. Costa Rica. 28 p.

Romahn de la Vega, C.F. y Ramírez Maldonado, H. 2006. Dendrometría. Universidad Autónoma Chapingo. 2ª. Edición corregida y aumentada. Publicación digital. México. 294 p.

Rzedowski, J., 1981. Vegetación de México. Limusa, México.

Sánchez, O., C. Donovarros-Aguilar y J. Sosa-Escalante (editores). 2000. Conservación y manejo de vida silvestre: vertebrados del trópico de México. Unidos para la Conservación-Sierra Madre, Dirección General de Vida Silvestre, INE-SEMARNAP, CONABIO, USFWS, UADY. México. 190 p.

- Sosa-Escalante, J. 2000. Valoración y seguimiento de la biodiversidad: Implicaciones en conservación y manejo. In Conservación y manejo de vida silvestre: vertebrados del trópico de México. Sánchez, O., C. Donovarros y J. Sosa-Escalante (eds.). Unidos para la Conservación-Sierra Madre, Dirección General de Vida Silvestre, INESEMARNAP, CONABIO, USFWS, UADY. México. p. 49-67.
- Sousa M. y Cabrera E. 1983. Listados Florísticos de México. II Flora de Quintana Roo. Instituto de Biología, Universidad Autónoma de México. México, D. F.
- Tello, H. 2011. Suelos. In Riqueza Biológica de Quintana Roo, un análisis para su Conservación, Tomo 1. Pozo, C., A. Canto y S. Calmé (eds.). El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del Estado de Quintana Roo y Programa de Pequeñas Donaciones. México D.F. p. 57-61.
- Thomassiny, J. y E. Chan 2011. Cambios en el uso de suelo. In Riqueza Biológica de Quintana Roo, un análisis para su Conservación, Tomo 1. Rozo, C., A. Canto y S. Calmé (eds.). El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Tipper, R. 2000. Carbon offsets from forestry projects in developing countries. Report commissioned by the Department of the Environment, Transport, and Regions. ECCM, Edimburgo. 27 p.
- Torres, J. y A. Guevara. 2002. El potencial de México para la producción de servicios ambientales: Captura de carbono y desempeño hidráulico. Gaceta Ecológica 63: 40-59.
- Valdez-Hernández, M. y G. Islebe. 2011. Tipos de vegetación en Quintana Roo. In Riqueza Biológica de Quintana Roo, un análisis para su Conservación, Tomo 2. Pozo, C. (ed.). El Colegio de la Frontera Sur, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Gobierno del Estado de Quintana Roo y Programa de Pequeñas Donaciones. México D.F. p. 32-36.
- Vázquez-Domínguez, E. y H. Arita. 2010. The Yucatan Peninsula: Biogeographical History 65 Million Years in the Making. Ecography 33: 212-219 P.

Consultas electrónicas.

- www.cna.gob.mx
- www.conabio.gob.mx
- www.conafor.gob.mx
- www.inegi.gob.mx
- www.nooa.gob.mx
- www.cancun.gob.mx
- www.semarnat.gob.mx

XVII.2 Cartografía y mapas elaborados para este estudio

1. Plano de la ubicación general del predio.
2. Plano de ubicación del área de cambio de uso del suelo y su cuadro de construcción.
3. Plano de ubicación del predio con respecto a la UGA 21.
4. Plano de la vegetación en el predio.
5. Plano de los sitios de muestreo en el predio.
6. Plano de los sitios de muestreo en el sistema ambiental
7. Plano del sistema ambiental.

XVII.3 Datos de campo del inventario forestal del predio.

Sitios de muestreo en el predio

SITIO	Área (m2)	No. consecutivo	Nombre	Diámetro (cm)	Altura Total (m)
1	500	1	CHECHEM	11.1	6
1	500	2	PAZAK	11	4.5
1	500	3	ZAPOTILLO	10	4.5
1	500	4	PAZAK	25.3	8
1	500	5	CHECHEM	11.4	4.5
1	500	6	ZAPOTE	40.4	8
1	500	7	ZACPA	21.5	6.5
1	500	8	CHECHEM	10.7	8
1	500	9	JABIN	15.5	9
1	500	10	ZACPA	13.3	7
1	500	11	ZACPA	11.3	5
1	500	12	ZAPOTE	27	7
1	500	13	CHECHEM	14.8	7
1	500	14	ZAPOTE	21.4	8
2	500	1	CHECHEM	16	9
2	500	2	CHECHEM	20.8	8.5
2	500	3	TZALAM	19.1	9
2	500	4	ALAMO	15	8
2	500	5	ALAMO	13	8
2	500	6	TZALAM	16.3	3.5
2	500	7	FIPE	16.3	7
2	500	8	KANAZIN	14.2	8
2	500	9	CHACAH	11.1	6
2	500	10	CHACAH	13	7
2	500	11	TZALAM	16.5	6.5
2	500	12	EKULUB	11.9	5.5
2	500	13	SACCHACA	10.2	6
2	500	14	FIPE	15	7
2	500	15	JABIN	17	7.5
2	500	16	JABIN	22.3	9
2	500	17	CHECHEM	10	6.5
2	500	18	FIPE	21.4	8
2	500	19	TZALAM	17.6	9
2	500	20	TZALAM	15.8	8

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

3	500	1	CHECHEM	12.4	7.5
3	500	2	CHECHEM	13.1	8
3	500	3	FIPE	14.8	7.5
3	500	4	JABIN	10	8
3	500	5	CHECHEM	14.3	6.5
3	500	6	JABIN	13.8	8.5
3	500	7	ZAPOTE	26.8	8.5
3	500	8	CHECHEM	11	7
3	500	9	CHECHEM	13.6	7.5
3	500	10	ALAMO	31.5	9.5
3	500	11	FIPE	15.5	7
3	500	12	CHACAH	17.2	8.5
3	500	13	CHACAH	14	7.5
3	500	14	ZAPOTE	53.5	11
3	500	15	CHECHEM	11.1	7.5
3	500	16	CHECHEM	11.7	8
3	500	17	JABIN	14.4	8
3	500	18	HUARUMBO	12.3	9
3	500	19	CHECHEM	10	6
7	500	1	AKUM	13.1	6

Sitio	Área (m2)	Nombre	Diámetro (cm)	Altura Total (m)
1	100	COPAL	3.6	4
1	100	NECO	4.1	4
1	100	YAAXNIK	3.4	3.5
1	100	SIRICOTE	4.5	5
1	100	BOB	3.4	4
1	100	LHTA	4.1	4
1	100	CHECHEM	5.8	5.5
1	100	NECO	3.7	4
1	100	AKITS	4	4
1	100	LHTA	3.3	4
1	100	AKITS	3.6	4
1	100	EUDA	3.2	3.5
1	100	CHECHEM	8.8	7
1	100	TATSI	5.6	3.5
1	100	EKULUB	4.4	5
2	100	BOB	5.1	6.5
2	100	NECO	5.8	5
2	100	CHECHEM	7.5	7
2	100	AKITS	4.8	5.5
2	100	MAJAHUA	4.2	4.5
2	100	AKITS	4.4	6
2	100	MAJAHUA	3.5	4
2	100	CHACAH	9.4	6
2	100	TAMAY	4.4	4.5
2	100	SACCHACA	6.9	5.5
2	100	NECO	6	6

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

2	100	CHACAH	4.3	5
2	100	NECO	4.2	5
2	100	NECO	4.8	5
2	100	TASTAB	4.9	4
2	100	MAJAHUA	5.7	6
2	100	CHACAH	4.7	4.5
2	100	CHACAH	9.6	5.5
2	100	NECO	3.8	5
2	100	NECO	4	4
2	100	RANDIA	3.5	4
3	100	MAJAHUA	6.7	5
3	100	TASTAB	7.2	6
3	100	TASTAB	3.1	4
3	100	NECO	4	6.5
3	100	MAJAHUA	3.5	4.5
3	100	SACCHACA	3	5
3	100	NECO	3	4
3	100	NECO	3.9	4.5
3	100	CHECHEM	5.2	5.5
3	100	TATSI	3	3
3	100	MAJAHUA	3.7	4
3	100	CHECHEM	6.8	5.5
3	100	JABIN	4.9	6
3	100	PAZAK	3.8	4.5
3	100	PAZAK	4.2	5
3	100	PAZAK	4	4.5
3	100	SIST	3.1	3
3	100	SACCHACA	4	4.5
3	100	CHECHEM	3.1	5
3	100	GIFL	7.8	5.5
3	100	CHECHEM	8.5	6.5
3	100	SACCHACA	3.5	4
3	100	EKULUB	3.9	4
3	100	EKULUB	5.8	4.5
3	100	SIST	3.8	4
3	100	ALAMO	6.1	5.5
3	100	SACCHACA	6.1	6
3	100	SACCHACA	3.4	4.5
4	100	AKITS	3.1	3
4	100	YAAXNIK	3.4	3
4	100	TZALAM	3.8	3
4	100	HUAXIM	3	4.5
4	100	TZALAM	3.6	4
4	100	HUAXIM	5	4
4	100	YAAXNIK	3.5	4.5
4	100	FIPE	4.8	4.5
4	100	HUAXIM	5.2	5
4	100	FIPE	4.3	4
5	100	JABIN	4.7	4
5	100	TZALAM	6.7	4

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

5	100	DZUDZUK	3.5	4
5	100	KATALOX	3.2	3.5
5	100	JABIN	3.6	4
5	100	JABIN	5.7	4.5
5	100	KATALOX	3.8	4
5	100	AKITS	4.7	4
5	100	ALAMO	3.9	3.5
5	100	ALAMO	4.5	4
5	100	SACCHACA	3.4	4
5	100	SACCHACA	3.8	4
5	100	SACCHACA	3.8	4
5	100	SACCHACA	3.9	3.5
5	100	NECO	3.3	4
5	100	JABIN	3.7	4
5	100	TZALAM	8.3	4.5
5	100	HOJA DURA	3.1	3.5
5	100	AKUM	3.2	3
5	100	BOB	3.5	3.5
6	100	TZALAM	7.2	4.5
6	100	ALAMO	3	4
6	100	TZALAM	4.2	4
6	100	TZALAM	3.9	3.5
6	100	BOB	4.2	4
6	100	TZALAM	6.6	4
6	100	CHACYA	3.5	4
6	100	KANAZIN	4.2	4.5
6	100	KANAZIN	3	4
6	100	TZALAM	3.5	4
6	100	TZALAM	5.5	4.5
6	100	ALAMO	3.4	4
6	100	CHACYA	3.1	4.5
6	100	ALAMO	3.5	4.5
6	100	TZALAM	8.3	5
6	100	AKITS	4.3	4
6	100	AKITS	4.4	4
6	100	AKITS	4.4	4
6	100	CHECHEM	6	5
6	100	AKUM	3.9	4
6	100	TZALAM	4.1	4
6	100	CHACAH	3.5	4
6	100	TZALAM	4.6	4
7	100	JABIN	5.6	5.5
7	100	KANAZIN	6.7	5
7	100	AKITS	5	5.5
7	100	SIRICOTE	4.3	5.5
7	100	SIRICOTE	3.8	5.5
7	100	SIRICOTE	4.6	5.5
7	100	NECO	5.4	6
7	100	NECO	6.3	5.5
7	100	NECO	3.5	5

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

7	100	MAJAHUA	3.4	4.5
7	100	KANAZIN	4.8	5.5
7	100	YAAXNIK	6.5	6
7	100	JABIN	4	4
7	100	SIRICOTE	6.2	6
7	100	SACCHACA	6.1	5
7	100	FIOB	3.8	4
7	100	FIOB	9	5
7	100	SIRICOTE	5	4
7	100	KANAZIN	7.2	5.5
7	100	YAAXNIK	6.8	6
7	100	JABIN	5.8	5.5
7	100	YAAXNIK	3.9	5
7	100	YAAXNIK	5.1	5.5
7	100	SIRICOTE	6.4	4
7	100	YAAXNIK	5.3	5
7	100	SIRICOTE	3.7	4.5
7	100	SIRICOTE	3.4	4.5
7	100	YAAXNIK	5.1	5
7	100	YAAXNIK	3.7	4.5
7	100	SIRICOTE	3.4	4.5
7	100	YAAXNIK	4.3	5

Sitio	Área (m2)	Nombre	Altura Total (m)
1	5	CAFÉ	0.4
1	5	CHIT	0.2
1	5	EUGENIA	0.5
1	5	ZAPOTILLO	0.6
1	5	NECO	1
1	5	CHIT	0.1
1	5	CROTON	0.4
1	5	EKULUB	1
1	5	CROTON	0.5
2	5	TULIPAN	1
2	5	NECO	0.4
2	5	CHIT	0.5
2	5	CAFÉ	1
2	5	TAMAY	0.5
2	5	EKULUB	0.4
2	5	NECO	0.2
3	5	CHIT	1
3	5	SIST	0.6
3	5	EUGENIA	0.4
3	5	PACU	0.1
3	5	SICOTRIA	0.4
3	5	SACCHACA	1
3	5	KANAZIN	0.9
4	5	CHECHEM	0.5

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

4	5	CHECHEM	0.1
4	5	YAAXNIK	1
5	5	SIST	0.6
5	5	AKITS	0.4
5	5	TASTAB	0.7
5	5	TULIPAN	0.9
5	5	JABIN	1
5	5	SIST	0.6
6	5	CAIMITO	1
6	5	CAFÉ	0.9
6	5	BOB	0.4
6	5	NECO	0.3
7	5	KANAZIN	0.6
7	5	XPUKIN	0.8
7	5	PASPALUM	0.4
7	5	JABIN	0.6
7	5	TULIPAN	0.7
7	5	AKITS	0.4
7	5	PASPALUM	0.1
7	5	CHECHEM	0.6

Sitios de muestreo en el Sistema ambiental

SITIO	Área (m2)	No. consecutivo	Nombre	Diámetro (cm)	Altura Total (m)
8	500	1	AKUM	10.9	7
8	500	2	CHECHEM	12.1	8
8	500	3	FIPE	16	8
8	500	4	FIPE	10.8	7
8	500	5	FIOB	11.7	6.5
8	500	6	CHECHEM	11.3	7.5
8	500	7	CHECHEM	16	8.5
8	500	8	SACCHACA	14.5	9
8	500	9	CHECHEM	12.1	8.5
8	500	10	CHECHEM	13.2	8
8	500	11	CHECHEM	20.9	9.5
8	500	12	CHECHEM	13.5	8
8	500	13	KANAZIN	14.7	10
8	500	14	PAZAK	13.9	8
8	500	15	CHACAH	11.7	7.5
8	500	16	FIOB	11.5	6.5
8	500	17	CHECHEM	18.8	10
8	500	18	CHECHEM	11.8	8
8	500	19	CHACAH	14.4	8
8	500	20	HUAYANCOX	14.2	7.5
8	500	21	HUAYANCOX	10.4	6.5
8	500	22	PAZAK	14.9	7.5
8	500	23	PAZAK	12.6	7
8	500	24	SACCHACA	11	7
9	500	1	YAAXNIK	16.1	9

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

9	500	2	CHACAH	13.4	8
9	500	3	CHACAH	12.8	7.5
9	500	4	SACCHACA	10.3	7
9	500	5	CHACAH	10.1	7.5
9	500	6	CHACAH	10.8	7.5
9	500	7	CHECHEM	10.4	6
9	500	8	YAAXNIK	19.3	9
9	500	9	YAAXNIK	14.5	9
9	500	10	YAAXNIK	13.7	9
9	500	11	YAAXNIK	13.1	8.5
9	500	12	YUUY	11	7.5
9	500	13	TATSI	12	6.5
9	500	14	TZALAM	22.9	10
9	500	15	CHECHEM	12.2	7.5
9	500	16	FIPE	11.6	7
9	500	17	YAAXNIK	23.4	10
9	500	18	YAAXNIK	10.4	7
9	500	19	YAAXNIK	16.7	8
9	500	20	YAAXNIK	10.5	7
9	500	21	YAAXNIK	10.5	8
9	500	22	YAAXNIK	13.2	8
9	500	23	JABIN	12	9
10	500	1	CHACAH	12.4	8
10	500	2	YUUY	13.3	7
10	500	3	YAAXNIK	12	7.5
10	500	4	JABIN	20.7	9
10	500	5	YAAXNIK	10.2	7
10	500	6	SACCHACA	10.5	7
10	500	7	YAAXNIK	12.7	9
10	500	8	YAAXNIK	13.2	9
10	500	9	YAAXNIK	15.5	10
10	500	10	JABIN	16	10
10	500	11	JABIN	14.4	10.5
10	500	12	BOB	10.9	7
10	500	13	FIPE	10.4	5
10	500	14	KATALOX	16.9	9
10	500	15	KATALOX	10.6	6.5
10	500	16	KATALOX	10	6.5
10	500	17	AKUM	10.4	5
10	500	18	JABIN	18.8	9
10	500	19	JABIN	13.5	8.5

Sitio	Área (m2)	Nombre	Diámetro (cm)	Altura Total (m)
8	100	LTHA	3.2	5
8	100	CHECHEM	3	4.5
8	100	SACCHACA	3.3	4.5
8	100	CHECHEM	6.8	7
8	100	CHECHEM	3.9	4

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

8	100	CHECHEM	4.5	6.5
8	100	NECO	8	6.5
8	100	MAJAHUA	5.3	6
8	100	ACEITUNA	6.2	5.5
8	100	ACEITUNA	5.3	4.5
8	100	ZACPA	5.1	4
8	100	LTHA	3.4	4
8	100	MAJAHUA	4.7	5
8	100	CODI	3.9	4
8	100	HUAYA	3	4.5
8	100	MAJAHUA	3.1	3.5
9	100	SACCHACA	4.5	4
9	100	SACCHACA	3.6	3.5
9	100	SACCHACA	9	5
9	100	NECO	4.6	5
9	100	SILIL	3.4	4.5
9	100	CHACYA	3.1	4.5
9	100	SACCHACA	8.1	6.5
9	100	NECO	3.1	3.5
9	100	DIVE	6.1	6.5
9	100	BOB	3	3.5
9	100	EUGENIA	3.8	4.5
9	100	JABIN	3.4	4.5
9	100	JABIN	5.4	5.5
9	100	CHACAH	4.9	5.5
9	100	SIST	3.6	5
9	100	CHECHEM	8.9	7
9	100	AKITS	5.2	4.5
9	100	ELEMUY	3.3	4.5
9	100	YAAXNIK	7.2	5.5
9	100	JABIN	4.2	5.5
9	100	SIST	3.5	4.5
9	100	SIST	3.7	4.5
9	100	SACCHACA	5.9	4.5
9	100	SACCHACA	3.7	2.5
9	100	MAJAHUA	4	4
9	100	MAJAHUA	3.9	3.5
9	100	DIVE	4.6	4.5
9	100	COCOLOBA	4.3	4.5
9	100	CHACAH	7.4	5.5
10	100	SACCHACA	3.3	4
10	100	PIMIENTILLO	4.4	4
10	100	PIMIENTILLO	3.3	4
10	100	PIMIENTILLO	3.4	4
10	100	CHACAH	6	4.5
10	100	MAJAHUA	3.1	3.5
10	100	MAJAHUA	3.1	3.5
10	100	TASTAB	4.3	5
10	100	NECO	4.2	5
10	100	DIVE	6.3	6

DOCUMENTO TÉCNICO UNIFICADO MODALIDAD-A
PROYECTO "DESARROLLO HABITACIONAL PASEOS CHAC MOOL"

10	100	SACCHACA	3.4	4
10	100	SACCHACA	4.7	4.5
10	100	SACCHACA	5.9	4.5
10	100	SACCHACA	9.5	6
10	100	SIST	3.1	3.5
10	100	CHICHBOB	3	3
10	100	PACU	3.4	3
10	100	CHECHEM	3.8	4.5
10	100	CHACAH	3.5	3
10	100	SACCHACA	4.2	4
10	100	DIVE	3.3	4
10	100	RANDIA	3.4	4
10	100	CHACAH	3.5	4
10	100	YAAXNIK	3.6	5
10	100	YAAXNIK	4	3.5
10	100	HUAYA	3.5	4
10	100	MAJAHUA	8.9	5
10	100	MAJAHUA	3.2	4
10	100	MAJAHUA	5.4	4
10	100	CHACAH	4.4	3
10	100	NECO	5.8	5
10	100	DIVE	4.8	5
10	100	CHACAH	4	4

Sitis	Area (m2)	Nombre	Altura Total (m)
8	5	CHIT	0.4
8	5	ACEITUNA	0.6
8	5	KANAZIN	0.2
8	5	STRI	0.4
8	5	ZAPOTE	0.2
8	5	PASPALUM	0.2
8	5	NECO	0.4
9	5	ZAPOTE	0.6
9	5	CHIT	0.2
9	5	PAZAK	0.4
9	5	EUGENIA	0.6
9	5	SERJANIA	0.2
10	5	CHIT	0.4
10	5	PIMIENTILLO	1
10	5	NECO	0.9
10	5	CAFÉ	1
10	5	YAAYTE	1
10	5	STRI	0.4
10	5	CAHA	0.2
10	5	PASPALUM	0.1